

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE



**DOCTORADO EN HISTORIA Y ESTUDIOS
HUMANISTICOS: EUROPA, AMERICA, ARTE
Y LENGUAS.**

AREA DE HISTORIA MODERNA

TESIS DOCTORAL

**INTEGRACION ECONÓMICA, MEDIO AMBIENTE Y
PESCA: UNA INTERDEPENDENCIA COMPLEJA ENTRE
UNION EUROPEA, MARRUECOS Y MEXICO.**

**Presentada por Dña. Amada Hidalgo Gallardo para la obtención
de Grado de Doctor, bajo la dirección de
Prof. Dr. Igor Pérez Tostado.**

Sevilla - 2015

AGRADECIMIENTOS

*A **DIOS** , gracias Señor por concederme la vida y porque has estado día a día junto a mí en promesas, fidelidad, fortaleza y amor.*

*A **MIS PADRES**, una inmensa gratitud por sus enseñanzas y por guiarme en el camino de la verdad, su apoyo incondicional en todos mis proyectos y porque me han enseñado a no claudicar aunque los tiempos se tornen difíciles. Con un especial reconocimiento a mí papá y a sus consejos “toma el arado y no mires atrás”.*

*A **MIS HERMANOS**, mi agradecimiento por compartir conmigo los mejores momentos de mi vida, gracias Daniel porque sé que estás en el momento preciso y gracias Ruth porque eres mi brazo fuerte y me has acompañado en muchas circunstancias de mi vida.*

*A **MIS HIJOS**, a mis dos luceros, Sofi y Jr., por su comprensión en esta faceta de estudio y por el valor de acompañarme en esta aventura, porque no importa el tiempo cuando se tienen metas en la vida.*

*A **MI DIRECTOR DE TESIS**, le agradezco su tiempo, sus consejos y por seguir hasta el final, porque sin su apoyo este trabajo no se hubiera culminado.*

INDICE

LISTA DE FIGURAS.	5
LISTA DE CUADROS.	7
ACRONIMOS.	9
INTRODUCCIÓN.	17
INTRODUCTION EN FRANCAIS.	21
CAPITULO 1	25
PLANTEAMIENTO HISTÓRICO Y TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.	
1.1 Marco de Referencia.	25
1.1.1 Marco Histórico.	25
1.1.1.2 La relación histórica de España con Marruecos y México.	26
1.1.1.3 La Política Europea del Siglo XX ante Marruecos y México.	32
1.1.1.4 La UE, Marruecos y México en el Siglo XXI.	43
1.1.2 Marco Teórico.	51
1.2 Problema.	61
1.3 Justificación.	63
1.4 Hipótesis y Objetivos.	65
1.5 Metodología.	66
1.6 Fuentes.	68
1.7 Esquema de Trabajo.	69

CAPITULO 2	75
LA REESTRUCTURACIÓN MUNDIAL DE LAS POLÍTICAS MEDIOAMBIENTALES ANTE EL EFECTO DE LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA. SU APLICACIÓN EN LA UNION EUROPEA, MARRUECOS Y MEXICO.	
Introducción.	75
2.1 Niveles de actuación de la CI en la problemática ambiental.	76
2.2 La regionalización y globalización a través de la norma imperativa formalizada.	84
2.3 La regulación internacional del medio ambiente: un intento de limitar los daños.	93
2.4 La Unión Europea, Marruecos y México ante el desafío del Protocolo de Kioto y sus mecanismos.	101
2.4.1 Unión Europea.	110
2.4.2 Marruecos.	117
2.4.3 México.	126
Conclusiones.	143
CAPITULO 3	147
EL REORDENAMIENTO PESQUERO DE LA UE-MARRUECOS-MÉXICO COMO RESPUESTA AL DETERIORO MEDIOAMBIENTAL.	
Introducción.	147
3.1 El comportamiento de la pesca a nivel mundial: regulación, características, productividad y comercio.	148
3.1.1 Características de la pesca.	149
3.1.2 Regulación mundial de la pesca.	151

3.1.3 Productividad pesquera a nivel mundial.	154
3.1.4 Comercialización mundial de la pesca.	158
3.2 Programas y Proyectos de reordenamiento del sector pesquero.	162
3.2.1. La Unión Europea.	163
3.2.2 Marruecos.	171
3.2.3 México.	178
Conclusiones.	186
CAPITULO 4	189
EL REAJUSTE PESQUERO EN ESPAÑA Y SUS REPERCUSIONES: EL CASO DE ANDALUCÍA.	
Introducción.	189
4.1 La UE y la aplicación del PPC y POP en España.	191
4.1.1 El Sector Pesquero Español, 1997-2006: análisis situacional para determinar el ajuste.	195
4.1.2 Implementación del POP-Español periodo 2005-2015.	201
4.2 La repercusión del POP-Español en la Comunidad Andaluza.	208
Conclusiones.	216
CAPITULO 5	219
LA INTERDEPENDENCIA PESQUERA: EFECTO DE NEGOCIACIONES INTERNACIONALES Y MECANISMO PARA SUFRAGAR LOS DESAJUSTES PESQUEROS.	
Introducción.	219
5.1 La posición geo-estratégica de la UE en el ámbito pesquero internacional.	220
5.2 Las políticas comerciales pesqueras de España con Marruecos y México.	228
5.3 Asociación económica, concertación política y cooperación en el sector pesquero entre la UE-Marruecos y México.	239

5.3.1 Asociación económica, concertación política y cooperación entre la UE-Marruecos.	241
5.3.2 Asociación económica, concertación política y cooperación entre la UE-México.	248
Conclusiones.	261
CONCLUSIONES.	263
CONCLUSIONS EN FRANCAIS.	275
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	287
ANEXOS	343

LISTA DE FIGURAS

Núm. de la Figura	Concepto de la Figura	Página
1	Número de acuerdos comerciales regionales notificados al GATT/OMC, 1948-2006 (incluye acuerdos activos e inactivos por año de entrada en vigor).	90
2	Emisiones de combustible fósil a nivel mundial desde 1800 hasta el 2000.	104
3	Anomalías de la temperatura global (Tierra y océanos) 1880-2012.	105
4	Comparativo simbólico de emisiones CO2 de los países en 2010 y 1990.	107
5	Emisiones CO2 a partir del Protocolo de Kioto.	108
6	Anomalía en promedio de la temperatura media en 10 años (2000-2009) respecto a la media 1951-1980. Los mayores aumentos de temperatura se presentan en el Ártico y la Península Antártica.	111
7	Participación de México a nivel mundial en emisiones de CO2 en 1990.	129
8	Emisiones de Gases de invernadero de México. 1996 (CO 2).	130
9	Emisiones nacionales durante el periodo 1990 -2006, por categoría de fuente.	132
10	Proyecciones de la temperatura superficial del mar.	135
11	Pesquerías importantes de Baja California Sur por el volumen de la captura.	136
12	Trayectorias centrales de México de las emisiones	137

tendientes en 2000 – 2050 y de las reducciones requeridas en el escenario de mitigación.

13	Capturas totales pesqueras en España 1995-2012.	207
14	Capturas totales pesqueras en Andalucía 1995-2012.	213
15	Producción Pesquera Mundial.	222
16	Comparativo de Capturas y Consumo pesqueros totales de la UE.	226

LISTA DE CUADROS

Número del cuadro	Concepto del Cuadro	Página
1	Comportamiento del mundo en Emisiones CO ₂ al 2009 cantidad representada en miles de toneladas.	106
2	Millones de toneladas de CO ₂ .	109
3	Emisiones CO ₂ UE Excluyendo cifras de transporte aéreo y marítimo.	113
4	Producción Pesquera Marroquí Pescados, crustáceos, moluscos y otros 2003 al 2012.	119
5	Programa Nacional de Manejo de Desechos al 2013-Marruecos.	121
6	Proyección de tratamiento de desechos al 2020-Marruecos.	121
7	Indicadores, Históricos, Marruecos 2012, África, Mundial.	122
8	Emisiones de CO ₂ en los principales sectores de México 1990.	130
9	Indicadores, Históricos, México 2012, Norteamérica, Mundial.	133
10	No. de Proyectos MDL- México.	139
11	Producción, Productores y Flotas Pesqueras a nivel mundial.	155
12	Producción Pesquera del 2006 al 2011 Millones de toneladas.	156
13	Utilización, Comercio y Consumo de Pescado.	159
14	La UE en el mundo: Producción mundial en 2011 (1.000 toneladas).	169
15	Desembarco del producto de la pesca costera y artesanal por área - litoral en 2011-2012.	175

16	Destino de los productos de la pesca costera y artesanal al corte 2011-2012.	176
17	Principales rubros del sector pesquero mexicano al 2010.	184
18	Comparativo Años 1997-2006-España.	196
19	Flota de España 2006.	197
20	Capturas por litorales españoles al 2006.	198
21	Propuestas de Reajustes a los caladeros al 2006.	199
22	Medidas propuestas por las ORP al reajuste Español.	200
23	Plan de Ajuste Pesca-España.	203
24	Indicadores de acuerdo a los objetivos del POP-España.	204
25	Información del sector en Andalucía al 2005.	209
26	Datos básicos aportación nacional del sector andaluz 2005.	210
27	Resoluciones sector pesquero andaluz.	211
28	Pagos por desmantelamiento y reducción de esfuerzo.	212
29	Producción Pesquera UE-Marruecos-México.	224
30	Tratados y Acuerdos España-Marruecos.	232
31	Tratados y Acuerdos España-México.	235
32	Tratados y Acuerdos Unión Europea-Marruecos.	243
33	Producción Pesquera procedente de la flota en el caladero Marroquí.	245
34	Proceso de Negociación Acuerdo y TLC UE-MEXICO.	251

ACRONIMOS

AFD	Agencia Francesa de Desarrollo.
AGAPA	Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía.
AL	América Latina.
ANFACO	Asociación Nacional de Fabricantes de Conservas.
APPRIS	Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones.
BADR	Base Automatizada de Aduanas en Red.
BOE	Boletín Oficial del Estado - España.
BRIC	Brasil, Rusia, India y China.
CAFTA	Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana.
CANAINPESCA	Cámara Nacional de la Industria Pesquera.
CCAEC	Acuerdo de Cooperación Ambiental Canadá-Chile.
CECA	Comunidad Económica del Carbón y del Acero.
CEE	Comunidad Económica Europea.
CEEAC	Comunidad Económica de los Estados de África.
CEPGL	Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos.
CER	Certificados de Emisiones Reducidas.
CFA	El Franco de Centro África (moneda).
CI	Comunidad Internacional.
CGPM	Comisión General de Pesca para el Mediterráneo.
CITES	Comisión Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre.
CIVETS	Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica.
CM	Conferencias Multilaterales.
COFI	Comités de Pesca.
COMANAV	Compañía Naviera Marroquí.
COMEGEI	Comité Mexicano de Reducción de Emisiones y Captura de Gases de Efecto Invernadero.

CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca.
COPESCAAL	Comisión de Pesca y Agricultura de América Latina y el Caribe.
CNUDM	Comité de Naciones Unidas para el Derecho del Mar.
CNP	Carta Nacional de Pesca.
CPCC	Coordinación del Programa de Cambio Climático.
CTRC	Centro y Red de la Tecnología del Clima.
DB	Decreto de Barcelona.
DI	Derecho Internacional.
DIMA	Derecho Internacional del Medio Ambiente.
DIP	Derecho Internacional Público.
DNA	Autoridad Nacional Designada (Designed National Authority).
EEM	Evolución de Ecosistemas del Milenio.
EGC	Certificación del Gobierno Europeo.
EURATOM	Organización para la Energía Atómica.
FAD	Dispositivos para acumular peces.
FC	Fondo de Cohesión.
FCE	Fuerzas Convencionales Europeas.
FEADER	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural.
FEDER	Fondo Europeo de Desarrollo.
FEP	Fondo Europeo de Pesca.
FMCTC	Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica.
FODA	Análisis Situacional de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
FODEP	Fondo de Descontaminación Industrial.
FOPESCA	Fondo de Garantía para las actividades Pesqueras.
FSE	Fondo Social Europeo.
GEI	Gases Efecto Invernadero.
GT	Gross ton (tonelaje bruto).
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Internacional.
GMEF	Foros Mundiales de Ministros del Medio Ambiente.
IC	Interdependencia Compleja.
IED	Inversión Extranjera Directa.

IFOP	Instrumento Financiero de Orientación de Pesca.
IMP	Política Marítima Integrada.
INAPESCA	Instituto Nacional de Pesca.
INE	Instituto Nacional de Ecología.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
INFOPECA	Centro Informático para la Pesca.
INIP	Instituto Nacional de Investigación Pesquera.
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático.
ISFD-WSSD	Ministerio de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales del Reino Unido.
MAGRAMA	Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
MANE	Actualización del Medio Ambiente.
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
MAPMA	Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima.
MDL	Mecanismo Desarrollo Limpio.
MEM	Ministerio de Energía, del Agua, Minas y de Medio Ambiente.
MSC	Consejo de Administración del Mar.
NMF	Nación Más Favorecida.
ODEP	Oficina de Explotación de Puertos.
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio.
OGM	Organismo Genéticamente Modificado.
OIG	Organismos Internacionales Gubernamentales.
OING	Organismos Internacionales No Gubernamentales.
OLDEPESCA	Organización Latinoamericana de Desarrollo Pesquero.
ONCF	L'Office National des Chemins de Fer (Oficina Nacional de Carros de Ferrocarril).
ONDA	Organización Nacional de Aeropuertos.
ONEM	Observatorio Nacional de Medio Ambiente de Marruecos.
ONEP	Oficina Nacional de Agua Potable.
ONP	Oficina Nacional de Pesca.
ONT	Organización Nacional de Transporte.

ORP	Organizaciones Regionales de Pesca.
PAC	Política Agrícola Comunitaria.
PAE	Plan de Ajuste Estructural.
PANE	Plan de Acción Nacional de Medioambiente.
PCN	Primera Comunicación Nacional de México.
PD	País Desarrollado.
PEA	Paquete de Energía Ambiente.
PECC	Programa Especial de Cambio Climático.
PED	Países en Desarrollo.
PENP	Plan Estratégico Nacional Pesquero-España.
PEV	Política Europea de Vecindad.
PGM	Política General Mediterránea.
PIB	Producto Interno Bruto.
PK	Protocolo de Kioto.
PyMES	Pequeñas y Medianas Empresas.
PIN	Programa Indicativo Nacional.
PMA	Países Menos Avanzados.
PMD	Países Menos Desarrollados.
PND	Plan Nacional de Desarrollo.
PNGDMA	Programa Nacional de Gestión de Desechos del Hogar.
PNMD	Programa Nacional de Manejo de Desechos.
POP	Proyecto Operativo Pesquero.
PPC	Política Pesquera Comunitaria.
PPP	Protección del Patrimonio Piscícola.
PRI	Partido Revolucionario Institucional.
PTA	Banco de Desarrollo y Comercio para África del Este y Sur.
PTM	Países Terceros Mediterráneos.
REEM	Reporte de Estado del Medio Ambiente de Marruecos.
RI	Relaciones Internacionales.
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transporte.

SE	Secretaría de Economía.
SGM	Segunda Guerra Mundial.
SEMARNAP	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Pesca.
SI	Sistema Internacional.
SNDD	Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible.
SNE	Estrategia Nacional de Medio Ambiente.
SPDE	Sistema de Protección Durable del Medio Ambiente- Marruecos.
SER	Secretaría de Relaciones Exteriores.
TACS	Total admisible de capturas.
TI	Tratados Internacionales.
TIDM	Tribunal Internacional del Derecho del Mar.
TLC	Tratado de Libre Comercio.
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA siglas en inglés).
TLCUEM	Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación México-UE.
TTP	Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico (TTP siglas en inglés).
UE	Unión Europea.
URE	Reducción de Certificación de Emisiones.
URSS	Unión de Repúblicas Social Soviéticas.
EUA	Estados Unidos de Norteamérica.
ZEE	Zona Económica Exclusiva.

Organismos Internacionales Gubernamentales de tipo general.

BM	Banco Mundial.
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio.
OIT	Organización Internacional del Trabajo.
OMC	Organización Mundial de Comercio.
OMM	Organización Meteorológica Mundial.

OMS	Organización Mundial de la Salud.
ONU	Organización de Naciones Unidas.
SN	Sociedad de Naciones.

Organismos Internacionales Gubernamentales de tipo regional.

ACAAN,	Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte.
ACP	Organización de África, Caribe y el Pacífico.
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
AEM	Asociación Euro-mediterránea.
ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas.
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración.
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico.
ASEAN	Asociación del Sudeste Asiático.
BAf	Banco Africano.
CEAO	Comunidad Económica de Estados de África Occidental.
ECOWAS	Comunidad Económica de los Estados Africanos Occidentales.
EMPI-BMENA	Asociación de Estados Unidos y el Oriente Medio y el apoyo a la iniciativa del Amplio Oriente Medio y los países del Norte de África.
MERCOSUR	Mercado Común del Sur.
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos.
OEA	Organización de Estados Americanos.
OIEM	Organización Internacional Euromediterráneo.
OUA (OUAf)	Organización para la Unión Africana.
UA	
UDEAC	Comunidad Económica de los Estados Centrafricanos.
UEMOA	Unión Económica y Monetaria de África Occidental.
UMA	Unión del Magreb Árabe.
UpM	Unión por el Mediterráneo.

Organismos Internacionales Gubernamentales de tipo específico

BAL	Banco Árabe Latinoamericano.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
OLP	Organización para la Liberación de Palestina.
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.
UNESCO	Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNICEF	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia.

INTRODUCCION

En la segunda mitad del siglo XX, las esperanzas de bienestar de la humanidad y la prosperidad mundial se apoyaron fuertemente en la paz entre los pueblos. La destrucción y experiencias que aportaron las dos conflagraciones mundiales propiciaron el acercamiento de las Comunidad Internacional (CI) con la finalidad de lograr un mundo equitativo y la paz duradera. De estos ideales surgen las Organizaciones Internacionales Gubernamentales (OIG) con el objetivo de ser el mediador entre los Estados para dirimir controversias y contribuir con los mecanismos necesarios para el bienestar social.

Dentro de las condiciones para llegar a la paz, además de tener un mediador, se concertó otra medida que aliviara el desajuste entre Norte-Sur: el desarrollo y crecimiento en la economía mundial mediante la liberalización de las economías, medida con la cual se consolidaría la paz. Esta política de apertura condujo a un crecimiento económico nunca antes conocido, y a la modernización sucesiva de las estructuras productivas. Con este planteamiento, las OIG y los Estados, se esforzaron en trasladar sus ideas sobre la liberalización comercial, financiera y productiva llevada a los países en desarrollo (PED)

Con este hecho, la CI daba por sentado que la apertura externa de los PED y la retirada de los obstáculos al comercio y al libre movimiento de los factores productivos, eran las condiciones necesarias para aprovechar las oportunidades que la integración en el mercado mundial ofrecía para su crecimiento convertirse en economías desarrolladas y modernas.

La meta era abrazar la presión de la competitividad en el exterior para captar capitales y tecnologías que favoreciesen la modernización y la eficacia en la estructura productiva. Sin embargo, una década antes de finalizar el siglo, los efectos negativos de esta propuesta se hicieron patentes. La opinión pública internacional y las sociedades al interior de cada país tomaron conciencia de los efectos negativos de esta globalización para el respeto de los derechos humanos, el mantenimiento de las democracias, la lucha contra el tráfico ilegal de estupefacientes, de personas y el fuerte deterioro del medio ambiente.

El deterioro medioambiental pasó a ocupar la actividad reguladora de la CI con las señales visibles e irrefutables del calentamiento global. La problemática medioambiental

pasó al siglo XXI con la esperanza de ser abordados en las agendas como puntos prioritarios a debatir en las conferencias multilaterales (CM), ya que para entonces la sociedad veía de manera clara que el bienestar del planeta y de la humanidad estaban en juego.

La acelerada industrialización, liberalización económica y finalmente la globalización tienen como efecto generar interdependencia. Una interconexión cada vez más estrecha y de cambios abruptos ya que, por ejemplo los Estados buscan satisfacer sus propios intereses y solventar sus necesidades, principalmente económicas, derivado de la competitividad mundial al que están sometidos. En esta carrera internacional, las potencias siguen el rumbo de sus mercados, posicionando sus productos, empresas y otros recursos de la manera más ventajosa posible. Mientras, los PED siguen trabajando en pos del crecimiento y modernización de sus economías, además de ser especialmente vulnerables a los efectos negativos de la mundialización.

Por otro lado, entre las consecuencias medioambientales de la regionalización, pueden destacarse el aumento del ritmo de destrucción de los recursos naturales, de la deforestación, en la agricultura y los productos marinos. El calentamiento global, surgido por las emisiones CO₂ y causante del efecto invernadero, ha propiciado la degradación de la tierra y del recurso marino entre otros. El calentamiento de los mares, incide directamente en las especies, produciendo mutaciones, desplazamiento geográfico de su hábitat, y en ocasiones, la muerte.

Las estrategias de la CI ante este dilema plantea que los Estados implementen medidas en sus políticas internas con la finalidad de resguardar el medioambiente y por consiguiente el ecosistema. Sin embargo, la controversia regresa a los PED que, teniendo la fortaleza negociadora de poseer riqueza natural, continúan necesitando el apoyo de las potencias para sufragar su desarrollo y enfrentarse a la problemática medioambiental. La posición de las potencias es sufragar los costes de acceso al recurso natural para cubrir los requerimientos de su sociedad. Así, nos encontramos ante el constante movimiento de negociaciones entre los países desarrollados y los PED con el fin de abastecer de productos pesqueros a sus mercados.

Dentro de estos dilemas internacionales, el Derecho Internacional Público (DIP) es primordial en la regulación internacional por su carácter supranacional. Así el DIP define la

normatividad, la aplicación y la elaboración de tratados y acuerdos internacionales entre Estados y OIG. El DIP marca la norma imperativa que obliga a los Estados a cuidar del medio ambiente, que hace que la CI proponga y actúe con políticas para salvaguardar el ecosistema. El rubro medioambiental es un elemento sustancial para la humanidad, sobre todo si se tiene en cuenta que la transformación internacional la ha afectado notablemente y que peligra la seguridad alimentaria.

Esta investigación se sitúa en el cruce de sendas de la liberalización, la interdependencia, la degradación medioambiental y pérdida del recurso natural. El trabajo analiza las acciones en relación productividad-necesidad y su postura ante los Cumbre de la Tierra y el efecto Protocolo de Kioto. Considerando que las tres son entidades con vocación pesquera, participación activa comercial, importancia geoestratégica regional y vinculación histórica con las otras dos. Aunado a lo anterior, la UE, Marruecos y México son sujetos que actúan dentro de una dinámica de liberalización económica consistente por lo que, el cuidado del medio ambiente es un factor relevante en el mismo, así como sus políticas de negociación sobre el sector pesquero.

Dentro de esta investigación, se ha incorporado un estudio de caso específico para la UE, ya que con datos actuales de los 27 países miembro, no se podía observar el impacto local de los resultados de sus estrategias para la protección de medioambiente. El análisis de España, se justifica también por la vinculación histórica con Marruecos y México, su enlace pesquero con Marruecos y su función de puerta de entrada a la UE de abastecimiento de la comunidad europea. Como parte del estudio sobre el caso español, se incorpora un análisis de la Comunidad de Andalucía ya que es la región que directamente tiene acceso a litorales marroquí, tanto en la costa Mediterránea como Atlántica.

La UE, como potencia mundial, tiende a abordar la temática medioambiental a partir de una visión de conjunto y a gran escala, mientras que Marruecos y México son PED abordando el rubro de forma unilateral. Sin embargo, las políticas de estos dos países repercuten con fuerza en la comunidad europea. Estas delimitaciones ubican a los entes a estar en una situación donde, si bien en la distribución de los efectos de contaminación y efecto invernadero no hay desigualdades, sí que los hay en los recursos tecnológicos y económicos disponibles para garantizar la seguridad de la población.

Para la UE, el aspecto del recurso marino, representa una debilidad dentro de su mercado comunitario, ya que su abastecimiento propio no cubre la demanda interna. Ello nos lleva a estudiar los engranajes que tiene que utilizar para lograr el producto. En este caso, las alianzas, su fuerte participación en las organizaciones pesqueras, clusters y los acuerdos pesqueros con terceros. Para la UE es significativo reestructurar sus políticas internas ajustando su sector primario hacia la sostenibilidad de sus recursos. Para los PED significa una oportunidad de modernización y también de formalizar alianzas con la UE que abarquen otros aspectos. Por todo ello, la investigación muestra que la reestructuración en políticas internas y externas medioambientales es absolutamente necesaria, si se aspira a controlar el desajuste ecológico que, cada vez más sitúa, a las economías a una interdependencia compleja.

INTRODUCTION EN FRANCAIS.

Dans la seconde moitié du XXe siècle, l'espérance du bien-être de l'humanité et de la prospérité mondiale fut fortement appuyée grâce à la paix entre les peuples. La destruction et les expériences qui ont contribué aux deux conflits mondiaux, ont conduit à l'approche de la Communauté Internationale (CI) dans le but de parvenir à une paix durable et un monde équitable. Ces idéaux sont soulevés par des Organisations Internationales Gouvernementales (OIG) afin d'être des médiateurs entre les États, par conséquent à régler les différends et contribuer aux mécanismes nécessaires pour le bien-être social.

Parmi les conditions pour atteindre la paix, en plus d'avoir un médiateur, une autre mesure pour soulager l'incompatibilité a été conclue entre le Nord et le Sud: le développement et la croissance dans l'économie mondiale, par le biais de la libéralisation des économies, est une mesure importante avec laquelle la paix devrait être consolidée. Cette politique d'ouverture a conduit à une croissance économique jamais connue et à la modernisation successive des structures productives. Avec cette approche, les OIG et les États, ont cherché à changer leurs idées sur le commerce, ainsi la libéralisation financière et productive soutiennent les Pays en Développement (PED).

De ce fait, l'industrie communautaire supposait que l'ouverture externe des PED, l'élimination des obstacles au commerce ainsi qu'à la libre circulation des facteurs de production, furent des conditions nécessaires pour tirer parti des possibilités que l'intégration dans le marché mondial, prévu pour la croissance, deviennent des économies développées et modernes.

Le but fut de maintenir la pression de la compétitivité à l'étranger pour attirer des capitaux et des technologies pour favoriser la modernisation et l'efficacité de la structure productive. Cependant, une décennie avant la fin du siècle, des effets négatifs de cette proposition furent recensés. L'opinion publique internationale et les sociétés à l'intérieur de chaque pays, prirent conscience des effets négatifs de la mondialisation pour le respect des droits de l'homme, le maintien de la démocratie, la lutte contre le trafic illégal de drogue, de personnes et de la forte détérioration de l'environnement.

La dégradation de l'environnement est devenue une priorité réglementée par l'industrie communautaire, ayant comme preuves des signes visibles et incontestables du réchauffement climatique. Les problèmes environnementaux sont désormais au XXI^e siècle une priorité à mettre à l'ordre du jour, avec l'espoir d'être adressée et discutée lors de Conférences Multilatérales (CM). Dès lors, la société comprit clairement que le bien-être de la planète et l'humanité furent en jeu.

L'industrialisation accélérée, la libéralisation économique et enfin la mondialisation ils sont, comme effet, de générer l'interdépendance. Une interconnexion étroite et des changements brusques donnèrent naissance à des états, recherchent leurs propres intérêts et à assouvir leurs propres besoins, principalement économiques, et provenant de la concurrence mondiale à laquelle ils sont soumis. Dans cette course internationale, le but est pouvoir suivre la direction de leurs marchés, le positionnement de leurs produits, les entreprises et autres ressources de la manière la plus avantageuse possible. Parallèlement, les pays en voie développement continuèrent à poursuivre leur croissance et la modernisation de leurs économies, malgré leur vulnérabilité aux effets négatifs de la mondialisation.

En revanche, les conséquences environnementales de la régionalisation, virent augmenter le rythme de destruction des ressources naturelles, de la déforestation, de l'agriculture et des produits marins. Le réchauffement climatique fut accentué par les émissions de CO₂ et donc de l'effet de serre, puis à conduit à la dégradation des terres et des ressources marines. Le réchauffement des mers a un impact direct sur les espèces, produisant des mutations, des déplacements géographiques de leur habitat et parfois même de leur extinction.

Les stratégies de la CI fut d'imposer aux états des mesures radicales dans leurs politiques internes afin de sauvegarder l'environnement et, par conséquent, l'écosystème. Toutefois, la controverse renvoie aux PED qui, voyant leurs propres richesses naturelles se dégrader, eurent besoin de l'appui des plus grosses puissances pour couvrir leur frais de développement et faire face aux problèmes environnementaux. La position politique des dirigeants doit prendre en compte les coûts d'accès aux ressources naturelles pour répondre aux exigences des règles de leur entreprise. Ainsi, ils sont confrontés au mouvement constant des négociations entre pays développés (PD) et PED.

Au sein de ces dilemmes internationaux, le Droit International Public (DIP) fut essentiel dans la régularisation internationale de par son caractère supranational. Ainsi, le DIP défini les règlements, la mise en œuvre, l'élaboration des Traités Internationaux (TI), les conventions entre les États et les OIG. La marque DIP est un standard impératif qui oblige les États à prendre soin de l'environnement, ce qui permet à la CI de proposer et d'agir avec des politiques visant à préserver l'écosystème. Le domaine de l'environnement est important pour l'humanité, surtout si l'on considère que la transformation internationale fut considérablement affectée et que les menaces de la sécurité alimentaire se multiplient.

Cette recherche de sécurité se situe à la croisée des chemins de la libéralisation, de l'interdépendance, de la dégradation de l'environnement et de la perte des ressources naturelles. Les recherches et les études faites analysent les actions de l'homme pour la relation "productivité-nécessité", avant le Sommet de la Terre et de la mise en pratique du Protocole de Kyoto (PK), considérant que les trois domaines suivant sont des entités comme la pêche, la participation active commerciale et les liens historiques et géostratégiques régionaux importants avec les deux autres. L'UE, le Maroc et le Mexique furent des sujets qui opèrent au sein d'une dynamique de libéralisation économique cohérente afin que le respect de l'environnement soit un facteur pertinent, ainsi que leurs politiques de négociation sur le secteur de la pêche.

Dans cette recherche, une étude de cas spécifique à l'Union Européenne (UE), fut mise en place avec comme données actuelles celles des 27 pays membres. On ne vit pas l'impact local par rapport aux résultats de leurs stratégies pour la protection de l'environnement. L'analyse de l'Espagne se fut justifiée par le lien historique avec le Maroc et le Mexique, tout d'abord à cause de son patenariat pour la pêche avec le Maroc, puis son rôle de passerelle vers l'approvisionnement de la communauté européenne. Dans le cadre de l'étude sur le cas de l'Espagne, une analyse particulière sur la communauté d'Andalousie a rejoint les recherches puisque c'est la région qui a directement accès aux côtes marocaines, grâce aux côtes méditerranéennes et Atlantiques.

L'UE, comme puissance mondiale, eut tendance à traiter les questions environnementales d'une vision globale et à grande échelle, alors que le Maroc et le Mexique, des PED, abordent l'entreprise unilatéralement. Cependant, les politiques de ces deux pays affectent fortement la communauté européenne. Les lois sont aujourd'hui

scrupuleusement surveillées par les autorités, mais il y a toujours des inégalités dans la répartition des effets de la pollution et l'effet de serre, pourtant il existe dans les ressources technologiques et économiques disponibles des solutions pour assurer la sécurité de la population.

Pour l'UE, l'apparition des ressources marine représente un faible pourcentage sur le marché communautaire, étant donné que leur propre approvisionnement ne couvre pas la demande intérieure. Cela nous amène à étudier les engrenages climatiques produits par l'homme. Des partenariats commerciaux se forment et la forte implication des dirigeants dans les accords de pêche et des organisations ainsi que dans les groupes de pêche s'emplifient. Pour l'UE, il est important de restructurer ses politiques internes en redéfinissant son secteur primaire pour le développement durable de ses ressources. Pour les PED, cela signifie une opportunité de modernisation et également de formaliser des partenariats avec l'UE qui couvrent d'autres aspects. Par conséquent, la recherche montre qu'il est absolument nécessaire, si le but est de contrôler le déséquilibre écologique, que la restructuration des politiques internes et externes de l'environnement, de plus en plus complexes.

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1 MARCO DE REFERENCIA.

1.1.1 Marco Histórico.

Para poder analizar la situación actual de la comunidad internacional, es imprescindible estudiar su evolución pasada. Para las Relaciones Internacionales (RI), es fundamental ir a la historia, ya sólo a través de esos antecedentes se puede llegar a comprender la dinámica adoptada por el Sistema Mundial (SI) y que le ha tenido como consecuencia la creación de una Interdependencia Compleja (IC). La doctrina de la IC toma como fundamento de análisis el proceso de aceleración de la interconexión entre los países y sus economías.

Dentro de la búsqueda de la CI por lograr un equilibrio político-económico, la reestructuración ha recaído en reformas políticas y económicas que han repercutido directamente en la sociedad, en derechos humanos y, pero sobre todo en el medio ambiente. El rubro medioambiental es un elemento sustancial para este estudio, ya que la transformación internacional ha afectado notablemente al ecosistema, y la vinculación entre los Estados, resalta la necesidad de fortalecer el sector pesquero.

Dentro de esta perspectiva internacional, las siguientes páginas elaboran un breve recorrido histórico de los aspectos que llevan a Marruecos y México a tener una relación más estrecha con Europa. Para lograr comprender este nexo, el análisis se efectúa en dos fases cronológicas: en una primera, su vinculación con España y en una segunda, su relación con la UE. Asimismo se analizan, las transformaciones de en estos Estados como consecuencia de las determinaciones de la CI generar desarrollo y crecimiento a través de la integración de mercados.

En este sentido, el apartado se desarrolla en un enfoque histórico, en tres períodos principales: finales del Siglo XIX, el Siglo XX y desde el inicio del XXI hasta nuestros días. El objetivo será los hechos internacionales más relevantes de la colonización y descolonización de Marruecos y México por parte de España. La incorporación de España a una Europa integrada y renovada, y la independencia y soberanía total de Marruecos y México independientes sobre sus pesquerías marcan el final de este recorrido. A través del estudio de este cambio se pueden comprender las cuestiones políticas, económicas y sociales que se han suscitado a lo largo del tiempo esta relación tripartita y su fortalecimiento en el periodo actual.

1.1.1.1 La relación histórica de España con Marruecos y México.

Para conocer las políticas fraguadas tanto en el mediterráneo como en América, es elemental llevar el inicio del análisis hasta la época en que España adquirió un dominio parcial del mediterráneo occidental y, posteriormente pasó a conquistar nuevas tierras de occidente.

A partir del siglo XVI las relaciones entre estas tres las regiones europea, norafricana y americana toman la forma que mantendrán hasta la época contemporánea. Durante la época moderna las relaciones entre los Estados comienzan a estar basados en una rudimentaria legalidad que dará lugar al nacimiento del DIP. Éste derecho determina que tanto Estados como OIG son sujetos de este Derecho, por lo que tienen responsabilidades y obligaciones propias. Por lo tanto las relaciones políticas y comerciales entre España-Marruecos, el establecimiento de los primeros acuerdos litorales entre ambos y las políticas del reino español se encuadran en este marco. Asimismo, el fin de la colonización en México, su emancipación y los logros como país independiente hay que ponerlos en el marco de su política exterior que lo vincula con España, Francia y Estados Unidos de Norteamérica (EUA).

Alrededor de estos acontecimientos se observan los movimientos internacionales de la época y la consideración de la actividad pesquera en litorales marroquíes y mexicanos. Todo este esbozo servirá para entender las raíces de las actuales ramificaciones de las relaciones que España tiene tanto con Marruecos como con México. Así, España participa

de una identidad hispanoamericana y norafricana vinculados en una misma historia, pero con diferentes resultados.

El Mediterráneo (Al-Baḥr al-Mutawāsiṭ o mar intermedio), ubicado entre Europa y África, es observador y protagonista histórico del devenir de grandes imperios, conquistas y de travesías navieras mercantes.¹ Desde hace siglos, el Mediterráneo es un complejo de mares que hay que reconocer a primera vista en una historia universal enlazando sus contornos geográficos.²

La rivalidad en el comercio y la religión ha provocado conflictos políticos y militares en numerosas ocasiones. Estos aspectos van de la mano, tanto en la península Ibérica como en el Magreb. La expansión militar y comercial de Aragón, Castilla, Portugal y Repúblicas Italianas les permitió establecer un dominio económico y militar sobre parte del comercio de los países musulmanes. Por otra parte el conflicto religioso entre cristianismo e islam, llevó a la progresiva conquista cristiana de la península y progresivamente una mayor inclusión comercial en el mediterráneo.³

En los siglos XIV-XV, el comercio de la Península Ibérica con Marruecos se centraba en la importación de esclavos, oro, cuero, alfombras, cereales, azúcar y coral. En contraparte, Marruecos importaba telas y metales. El transporte se efectuaba en buques europeos que fueron adquiriendo una supremacía naval en el mediterráneo occidental.⁴ En el tiempo en que Europa experimentaba el renacimiento, los descubrimientos y el colonialismo, el Magreb ardía por las luchas intestinas entre emires, ciudades semi-autónomas, jefes locales y el imperio otomano. Tal situación política debilitó el poder político regional y el desarrollo de la sociedad y economía, lo que hizo imposible evitar el control de España y Portugal de parte de sus puertos, sino la interferencia de las nuevas potencias del Norte de Europa, las Provincias Unidas, Inglaterra y Francia, en su política y economía.⁵

La trayectoria de España en el Norte de África, desde sus inicios hasta su independencia, conllevó una relación de dominio, control y sujeción del territorio y el comercio. Por otra parte, las lucha por el poder y la estabilidad europea afectaran

¹ Abdallah, L.- Historia del Magreb.- pp 25-27

² Braudel, F.- El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II.- pp 13

³ Abdallah, L.- Historia del Magreb.- pp 206-225

⁴ Coffin, J. et al.- Breve Historia de Occidente: las civilizaciones y las culturas.- pp 513-530

⁵ Abdallah, L.- Historia del Magreb.- pp 233-239

profundamente al Norte de África.⁶ En el caso particular de Marruecos, las relaciones bilaterales en el que las autoridades españolas intentaron fagocitar o eliminar las autoridades preexistentes⁷ estaba en tensión con las injerencias de Gran Bretaña y Francia en las relaciones hispano-marroquíes. El comercio del Reino Unido en la zona se une al interés estratégico de mantener el control de la entrada del mediterráneo y de la importancia de la región para el paso de su flota hacia India una vez abierto el canal de Suez. Francia, por su parte, se embarca a partir del primer tercio del siglo XIX en la construcción de un imperio colonial a lo largo de la ribera sur del mediterráneo.

En la fachada Atlántica, las expediciones portuguesas del Siglo XV construyeron una ruta marítima a través desde la costa africana hasta la India y el Extremo Oriente. El interés de Portugal por el Sur del Sahara se basó en el comercio de esclavos y de oro que podía obtener. En este contexto, Portugal coloniza las islas de Madeira y Azores, además de asentarse en los puertos de Ceuta, Tánger y Larache.⁸

En esta misma época de conquistas, España llega a tierras mexicanas en 1521. La Nueva España se convirtió en una de las principales piezas clave de la Monarquía Hispánica, sobre todo por su riqueza metalífera en oro y plata.⁹ En México, la actividad pesquera existía desde épocas prehispánicas. Los aztecas tenían un dios de la pesca y explotaban una variedad importante de especies. En la época de la colonia adoptaron nuevas formas de explotación pesquera y conservación de alimentos derivadas del contacto con España y Europa.¹⁰

Igualmente, la presencia española se hace sentir también en la costa del pacífico mexicano, en donde Núñez de Guzmán explora la zona de Nayarit y Sinaloa, tomando nota de la existencia y desarrollo de una importante actividad pesquera. A partir de estos hallazgos, se produjeron obras sobre las especies mexicanas y sus las formas de explotación y de la zona.¹¹

En 1700, con el establecimiento de la dinastía de los Borbón en el reino de España y los acuerdos políticos de Utrech, el nuevo régimen dirigió una nueva estrategia hacia el

⁶ Sánchez, C.- La política exterior y militar de EE.UU. en ÁFRICA (1960-2010): del tercer mundo a “un nuevo oriente medio petrolífero”.- pp 1-37

⁷ Ibidem

⁸ Coffin, J. et al.- Breve Historia de Occidente: las civilizaciones y las culturas.- 517-520

⁹ Chávez, L.- Historia de México.- pp 296

¹⁰ López, J.- Panorámica del Derecho Mexicano. Derecho Pesquero.- pp 7-10

¹¹ Castañeda, N., y Martínez, L.- La Pesca, una actividad prehispánica en el Sur de Sinaloa.-pp 1-14

norte de África, donde intentó posicionarse de manera más sólida, estable y pacífica.¹² El político español conde de Floridablanca intentó establecer relaciones bilaterales armoniosas con Marruecos, intentando poner fin a la situación de guerra latente o paz armada entre ambas autoridades.¹³

Como medio para garantizar la seguridad de los navegantes y comerciantes en la zona, España firma el Tratado de Paz y Comercio (1767) en Marrakech. En él, se establecen las normas de intercambio comercial, asegurando el derecho de pesca en ambos litorales, que era lo que, en el campo pesquero, más interesaba para España.¹⁴ Posteriormente se firmaron los Tratados de Paz, Amistad, Navegación, Comercio y Pesca de Mequínéz (1799), el Tratado de Comercio (1861) que concede el derecho de pesca y monopolio en aguas marroquíes a España.¹⁵

Derivado de estos acuerdos, España y Portugal logran una conciliación de sus intereses en territorio marroquí: España retiene los territorios de Orán, Mazalquivir, el Peñón de Vélez de la Gomera, Bugía, Trípoli y Argel mientras que Portugal obtuvo a Ceuta, Arcila y Tánger, y Mazagán, aunque después cedió estos asentamientos al reino español.¹⁶

Mientras el colonialismo de nuevo cuño se asentaba en Marruecos, el pueblo mexicano inicia su lucha por la independencia respecto a la corona española tras casi 300 años de vinculación. Esta emancipación se pudo lograr gracias en parte a la profunda crisis política a la que se enfrentaba España en aquella época. El momento de debilidad de su administración y política en Nueva España fue aprovechado por el movimiento insurgente mexicano para consolidar la emancipación en 1810 y hacerla efectiva en 1821.¹⁷

Cabe mencionar que en 1821 se forma el Servicio Exterior Mexicano con la finalidad de dar a conocer la independencia del país ante otros Estados. Principalmente ante la Santa Sede, por su relevancia e influencia internacional. La tarea de poner a México en el

¹² PI Corrales, Magdalena de Pazzis.- Compañías Fijas españolas en el Norte de África (siglo XVIII).- pp 69-89

¹³ Ibidem

¹⁴ Ibidem

¹⁵ Holgado M. y Ostos, M.- Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas.- pp 189-214.

¹⁶ Ibidem

¹⁷ Escamilla, J. O. *Guerra y gobierno: los pueblos y la independencia de México*.- pp 15-30

concierto de naciones fue asignada a José Cecilio del Valle, sacerdote católico, político, escritor y primer Ministro de Relaciones Exteriores.¹⁸

De acuerdo a los datos históricos del Instituto Nacional de Geografía (INEGI)¹⁹ en 1810 la población de México asciende a 12,6 millones de habitantes. México, como cualquier otro Estado que logra la libertad, inicia su andadura con falta de experiencia y conocimiento acerca de la administración de un país. Sin embargo, se logra establecer un primer Estado embrionario con el primer presidente, Guadalupe Victoria a su cabeza y, en 1824, se establece la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos con régimen de República.²⁰

La independencia de México lo enfrenta a la ocupación militar de Estados Unidos de América (EUA) entre 1844-1848, como resultado de las políticas expansivas de EUA. Los acuerdos para concluir la ocupación llevaron a la cesión, por parte mexicana de gran parte del territorio norte del país. En el período 1810 a 1850, la población bajó un 59%, debido tanto a las guerras intestinas por la implantación del gobierno republicano, como a la intervención de EUA. De esta forma, para mediados del siglo XIX, la población mexicana había quedado reducida a unos 7,5 millones de habitantes.²¹

A raíz del acuerdo con EUA, la República Mexicana queda establecida con una superficie geográfica de 1 972 550 km. México colinda con EUA con una frontera de 3,152 kms, con Guatemala a lo largo de 956 kms, y con Belize en 193 kms. Los litorales con el Océano Pacífico tienen una extensión de 7,828 kms y el litoral del Golfo de México y el Caribe 3294 km.²² Una vez liquidadas las cuentas con la EUA y estableciendo el territorio mexicano, México es gobernado por Benito Juárez, (1857-1872), pensador liberal republicano, conocido por su célebre frase todavía relevante para el estudio de la IC aplicada a la pesca: “entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”. Este lema y sus acciones en pro de la paz y la política basada en la legalidad y no en la fuerza, lo encumbraron como el Benemérito de las Américas.²³

La estructura económica y social mexicana de la época mostraba un bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. Las relaciones laborales y sociales estaban basadas en

¹⁸ SRE.- Los Cancilleres de México a través de su Historia.- pp 1

¹⁹ INEGI- Estadísticas Históricas de México.- pp129

²⁰ Chávez, L. Historia de México.- pp 296

²¹ INEGI.- Estadísticas Históricas de México.- pp129

²² Ibidem

²³ Pérez, B.- La economía en la era de Juárez.- pp 33-38

la esclavitud y la servidumbre, lo que resultaba habitual en la época, y no sólo en los países que entonces iniciaban su independencia.²⁴ Las relaciones diplomáticas que tiene México en este momento inicial se limitan a EUA, y se gestionan por los ministros de exterior Manuel Doblado y los hermanos Lerdo de Tejada. En lo que a Europa se refiere, el proceso de independencia generó un conflicto no sólo con España, sino igualmente con Francia debido a los adeudos que reclamaba Napoleón III. Este enfrentamiento franco-mexicano llevó a las batallas de Puebla y la efímera conquista francesa del territorio mexicano.²⁵

Por otro lado, las repercusiones de la independencia mexicana se detectaban en la región centro y sudamericana, que iniciaban sus propias acciones de independencia y desarrollo autónomo y veían en México un ejemplo a seguir, por lo que las relaciones diplomáticas mesoamericanas resultaron fortalecidas.²⁶ Los cambios en México dieron paso a las Leyes de Reforma, promulgadas por el Presidente Juárez. Estas leyes deslindan las actividades tanto del Estado como de la Iglesia, organizan una administración, legal, económica, política y social que de alguna manera va tomando la forma de un sistema capitalista. El presidente Juárez logra avances en el desarrollo económico que se observa en el desarrollo de la agricultura y minería, y una política económica centrada en la fiscal, regulación monetaria y las comunicaciones.²⁷

En el aspecto político, existían solo dos posturas de ideologías: la liberal y la conservadora, cada una constituía sus grupos de simpatizantes y ejercía presión sobre el gobierno.²⁸ Derivado de los problemas que había enfrentado el gobierno mexicano, la actividad pesquera había quedado estancada. Sin embargo el Presidente Juárez reguló la actividad mediante la Primera Legislación Pesquera de 1872, en donde se aplicaba la libertad de pesca y de navegación para los nacionales, mientras que los extranjeros, éstos debían pagar los respectivos derechos de pesca.²⁹

México termina el Siglo XIX con el presidente Porfirio Díaz (1876-1910) militar con estudios seminaristas, en un largo gobierno que se considera dictadura, ya que duro 10 periodos presidenciales, cerca de 40 años en el poder. El corte ideológico de su gobierno

²⁴ Ibidem

²⁵ Knight, A.- El liberalismo mexicano desde la Reforma hasta la Revolución (una interpretación).- pp 59-91

²⁶ Ibidem

²⁷ Ibidem

²⁸ Ibidem

²⁹ López, J.- Panorámica del Derecho Mexicano. Derecho Pesquero.- pp 11-16

fue claramente liberal y positivista, mostrando una importante influencia de las corrientes europeas.

A nivel internacional, el siglo XIX finalizó con cambios tecnológicos, la generalización de la alta productividad derivada de la Revolución Industrial y, en consecuencia, de la búsqueda competitiva y agresiva entre los países por abrirse a nuevos mercados. De la misma forma, el sector pesquero adquirió nuevas estrategias pesqueras como de navegación, fortaleciendo el comercio y a la industria de la transformación.

A finales de este siglo, el imperialismo y su lucha por la conquista de nuevos territorios, llevan al reparto de África entre las potencias por medio de la Conferencia de Berlín. Gran Bretaña, Alemania y Francia, y en menor medida Italia, son las potencias que se disputan por el control y la riqueza del continente africano. Cabe señalar que, el reparto de África de la Conferencia de Berlín de 1884 no benefició a España, puesto que ya estaba instalada de tiempo antes en el Norte de África, Canarias y Guinea. Sin embargo, con este reparto, se formaliza la dependencia africana hacia Europa.³⁰

1.1.1.2 La política Europea del siglo XX ante Marruecos y México.

El Siglo XIX fue testigo de profundos cambios en Europa, sumida en guerras territoriales y en conquistas que le dieran poder y riqueza. La Revolución Industrial trajo consigo la apertura de nuevos mercados y un desarrollo asimétrico que marcó el inicio al subdesarrollo de regiones enteras. La relación norte-sur se asienta en la búsqueda incesante de un mejor posicionamiento de las potencias dominantes en la arena política y económica mundial.

España, aunque se incorpora tardíamente al grupo de países industrializados, desarrolla su control de Marruecos junto a Francia. En los albores del Siglo XX, Marruecos despertó interés para Francia e Inglaterra, por la Conferencia de Algeciras (España 1906) le confiere a Francia y España la política de Marruecos. Así mismo, el Tratado de Fez (Marruecos-1912) sitúa a Marruecos en protectorado francés y protectorado Español a Ceuta, Melilla y Sahara Español.³¹ Sin embargo el colonialismo norteafricano era una

³⁰ Lemanchard, P.- Atlas de África: el continente olvidado.- pp 1-28

³¹ Vilar, J.- Franquismo y descolonización en África.- pp 129-158

etapa que estaba cerca ya de su punto de inflexión, ya que para Europa se acercaban tiempos de guerra y con ella el inicio de la emancipación de sus colonias africanas.³²

Desde mediados del siglo XX, Marruecos ha seguido su camino independiente, haciendo frente al proceso de descolonización, la marroquización, su inclusión en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), los integrismos y su adhesión a OIG.

Para el caso de México, España ha sabido jugar la carta hispanidad en AL. La cooperación y la Inversión Extranjera Directa (IED) España-México, la creación y constitución de empresas mixtas pesqueras, la integración de México a las OI, el ingreso al GATT y el proceso de liberalización económica han sido los elementos más importantes que han marcado las relaciones bilaterales en el ámbito pesquero.

Igualmente a de mencionarse la actividad de los OIG, establecida y amparada bajo el DIP. Los OIG desempeñan una función clave en la unificación europea y la instauración de un libre comercio. Esto lleva a un importante impacto en esa zona y para los Estados adheridos. La liberación económica abanderada por los EUA también tiene su efecto en las economías americanas, mediante la firma de tratados comerciales como fundamento de la adhesión de Estados al área de libre comercio.

El largo Porfiriato en México promovió un ambiente pacifista afanado por desarrollar la vida cultural del país en los campos literarios, música artes plásticas y las ciencias, para lo cual se crean institutos, bibliotecas y asociaciones.³³ En éste período México se vuelve receptor de IED, ya que las potencias mundiales de la época, necesitaban la riqueza natural de México para su abastecimiento en materias primas. Gracias a ello, México crece en la industria y en la agricultura, iniciándose en los procesos de exportación.³⁴ Asimismo, el descubrimiento de yacimientos petrolíferos, con productividad de 10 mil barriles diarios, lleva a la creación de las primeras refinerías, se incrementa la inversión extranjera y surge la industria de transformación en textil, calzado y la primera siderurgia en AL.³⁵

La Primera Guerra Mundial (PGM 1914-1918), resulta desastrosa para la humanidad, lo que lleva a la CI a la búsqueda de la paz mediante la propuesta de tener un mediador para dirimir las controversias entre los Estados. Las OIG, siempre sujetas al DIP,

³² Ibidem

³³ Alvear, C.- Historia de México.- pp 299

³⁴ Ibidem

³⁵ INEGI.- Estadísticas Históricas de México.- pp129

adquieren el papel de mediador en los conflictos, Siendo el principal la Sociedad de Naciones (SN), que a finales de la Segunda Guerra Mundial (SGM 1938-1945) toma el nombre de la Organización de Naciones Unidas (ONU). En estos organismos los Estados fijan las clausulas para el buen orden internacional y la paz mundial, teniéndose en cuenta la incorporación de nuevos Estados nacidos del proceso de descolonización.³⁶ Es necesario mencionar que, la colonización africana contribuyó al estallido de las dos conflagraciones mundiales y vio al territorio sumido en el conflicto, no por voluntad propia sino debido a su subordinación a las potencias europeas. Especialmente durante la SGM la importancia estratégica del Norte de África la convierten en uno de los teatros de operaciones más importantes del conflicto, al tiempo que España mantiene una difícil neutralidad.³⁷

Fruto de la destrucción de Europa, después de la SGM, se inició el proceso de su integración, para el cual se recurre a dos instancias importantes para lograr una vinculación económica: las organizaciones y los TI. De esta forma, se crean construyen la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), al que siguen la Comunidad Económica Europea (CEE) y finalmente la UE.³⁸ Este modelo de integración está basado en 7 fases; zona de preferencia, zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común y comunidad económica, unión monetaria, unión política y económica plena.³⁹

El organismo rector de la paz mundial, la ONU, tiene encomendada también la función de abrir camino a la descolonización de territorios, trasladando el acuerdo entre Gran Bretaña, EUA y Francia, a un pacto e ideal universal.⁴⁰ África se encaminó hacia la independencia en medio de dificultades como las consecuencias de la guerra y los conflictos, la multiplicación de movimientos independentistas en otras regiones liderados por grupos islámicos asiáticos que influyen en el Islam Africano y finalmente por las acciones políticas de los organismos mundiales que les afectan pero sobre las cuales tienen poca influencia.⁴¹

³⁶ Salueña, A.- Repliegue del Ejército Español de la zona norte del Protectorado Marroquí (1956-1961).-pp 199-217.

³⁷ Ibidem

³⁸ Europa.- La Historia de la Unión Europea.

³⁹ Balassa, B.-Teoría de la integración económica.- pp 23-62

⁴⁰ Sánchez, C.- La política exterior y militar de EUA en África (1960- 2010) del tercer mundo a “un nuevo Oriente Medio petrolífero.- pp 1-37

⁴¹ Ibidem

Gracias a la mediación internacional, España dio libertad a Marruecos en 1956. El reconocimiento de la independencia marroquí se hace de manera simultánea por los gobiernos francés y español, dando nacimiento a un nuevo Estado como monarquía constitucional parlamentaria, democrática y social.⁴² El gobierno español, se compromete a ayudar al Sultán en ser guía en los asuntos de relaciones exteriores y de defensa, así como, establecer garantías y derechos tanto de españoles como de marroquíes en ambos territorios.⁴³

La descolonización posterior española, se dio en etapas y por territorios, haciendo que las relaciones bilaterales se tornaron complicadas derivados de la negociación sobre los territorios en disputa.⁴⁴ El territorio del Ifni, cedido por Marruecos a España en 1860, no había sido ocupado de manera efectiva hasta 1934. Su retrocesión al Reino de Marruecos no se realizó en el momento de la independencia, sino que se postergó el 13 de mayo de 1969.⁴⁵ Con el proceso de independencia de Guinea-Bissau en 1968, el elemento más conflictivo de las relaciones hispano marroquíes fue el proceso de descolonización del Sahara español (Sahara Occidental).

En 1975 se firma en Madrid un acuerdo tripartito, por el que España cedía la administración (pero no la soberanía) del Sáhara a Marruecos y Mauritania. En ese documento establece una administración temporal en la que participan los dos países africanos y la retirada de la Administración española del Sáhara se realizan antes del 28 de febrero de 1976.⁴⁶ Este acuerdo, contrario al DIP y no reconocido por la CI ni los OIG, ha hecho que la descolonización del Sahara no haya tenido todavía lugar, siendo éste uno de los pocos territorios del mundo todavía pendiente de llevarlo a cabo. Esta anomalía ha pesado con fuerza, tanto en las relaciones entre España-Marruecos, como de España con la UE.

En el momento de su independencia, África se ve por un lado independiente, pero por el otro ha de asumir la inexperiencia de gobierno derivada de su ocupación, su falta de conocimiento del funcionamiento de una administración eficiente, lo que provocó desorden político, social y económico. Ante esta situación Europa propone apoyar a los nuevos

⁴² Vilar, J.- Franquismo y descolonización en África.- pp 1-30

⁴³ Sánchez, C.- La política exterior y militar de EE.UU. en ÁFRICA (1960-2010): del tercer mundo a “un nuevo oriente medio petrolífero”.- pp 1-37

⁴⁴ Islas Chafarinas, Islas Alhucemas y sus islotes, Islote Perejil, Peñón de Vélez de la Gomera y de San Antonio.

⁴⁵ González, V.- Descolonización y migraciones desde el África española (1956-1975).- pp 40

⁴⁶ González, V.- Descolonización y migraciones desde el África española (1956-1975).- pp 40

gobiernos mediante la transferencia de conocimiento con el fin de lograr una independencia real y sostenible.

La organización en Marruecos presentaba al inicio de su independencia la estructuración de política interna suficiente como para desarrollar un Estado capaz de gestionar la independencia y regir el destino político-económico del territorio.⁴⁷ Marruecos inicia sus trámites de independencia y se integra en la ONU como nuevo actor estatal, lo cual le permite a su vez el acceso a otros organismos continentales y regionales, convirtiéndose en un miembro de pleno derecho de la comunidad internacional.⁴⁸

Como nación independiente, Marruecos empieza a firmar sus propios acuerdos, principalmente con España, con el fin de reorganizar tanto su comercio interno como externo.⁴⁹ Los acuerdos de 1956-1957 cubren aspecto político-administrativo, buscando la ayuda del gobierno español para poner en marcha la administración marroquí de su propio territorio, y para asesorarles e la inserción a los OIG.⁵⁰

Por consecuencia, Marruecos se adhiere a la ONU y a la Organización para la Unidad Africana (OUAf), Banco Africano (BAf) y directamente por las organizaciones del África, Caribe y Pacífico (ACP), la Liga Árabe y la Unión del Magreb Árabe (UMA) entre otras.⁵¹ En las décadas de los cincuenta y sesenta, se reforzó la economía marroquí con la creación del Banco de Marruecos, además de otros organismos financieros para apuntalar y enmarcar la actividad económica.⁵²

En estos últimos años del régimen de Franco, España carecía de una estructura política estable además del inicio de una profunda crisis industrial y aislamiento internacional. En el periodo de transición política, España obtiene espacio de proyección diplomática como mediadora en Oriente Medio, al mismo tiempo que fortalece sus relaciones con AL, reforzando su capacidad de negociación con Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la CEE en las que intentaba integrarse. La influencia de España en AL ya quedó demostrado cuando estos países votaron en 1955 a favor de su entrada a la Naciones Unidas, rompiendo así definitivamente el aislamiento internacional

⁴⁷ Martínez, J.- África Subsahariana (1885-1990) del colonialismo a la descolonización.- pp 144-147

⁴⁸ Ibidem

⁴⁹ Vilar, J.- Franquismo y descolonización en África.- pp 1-30

⁵⁰ Ibidem

⁵¹ Ibidem

⁵² Cuenca, G.- Estímulos y frenos a la regionalización en África”,García, E.- pp 67-89

del régimen franquista.⁵³ España había conseguido un cierto status político especial con relación a esta área y el desarrollo de la idea de Hispanidad, con su componente claramente hegemónico por parte española, se refleja en el desarrollo de las relaciones comerciales en AL.

En los setenta, el concepto de neo-hispanidad la "tecnificación" del régimen español llevan a buscar un mercado común. Bajo estos lineamientos, la estrategia española se centra en la cooperación comercial con Latinoamérica, aportando 20 millones para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros recursos para la financiación al desarrollo, aunque su comercio exterior era todavía bajo. La inestabilidad y violencia política de los últimos años del régimen de Franco, lleva a la ruptura de relaciones con México en 1975. La problemática viabilidad inicial de la monarquía española, hizo que hasta 1976 la comunidad latinoamericana se mantuviese en una prudente expectativa. Sin embargo, la política española se fortalece a través del apoyo al Banco Árabe Latinoamericano (BAL), mientras que la llamada a una cultura hispánica común facilitó el restablecimiento de las relaciones con México.⁵⁴

En esta época la pesca española se ve afectada por Canadá y la CEE, ya que ambas limitan los cupos de licencias a barcos españoles. A pesar de ello, el gobierno español busca la integración mediante la cooperación, cuidando no intervenir en asuntos latinoamericanos, decisión muy respetada en AL. La alternativa española se basa en la perseverancia y la búsqueda de su internacionalización política, lo cual se muestra en su posición de mediador en aspectos políticos regionales en AL⁵⁵.

Los cambios en México en la época residen en la regulación de las concesiones pesqueras y permisos tanto para mexicanos, extranjeros residentes y terceros países, así como el desarrollo de sanciones de la pesca ilegal. Igualmente se crea la figura de las Sociedades Cooperativas, se fomenta la investigación, el cuidado del recurso natural y la piscicultura.⁵⁶

Asimismo, durante los años setenta, México fomenta la exportación y el consumo interno, el aumento de la flota y número de equipos, la ampliación de la Zona Económica Exclusiva (ZEE), en los que el Estado ejerce su soberanía litoral, en línea con lo que

⁵³ Piñol, J.- España y Latinoamérica el período de Suárez (1976-1980).- pp 1-31

⁵⁴ Ibidem

⁵⁵ Ibidem

⁵⁶ López, J.- Panorámica del Derecho Mexicano. Derecho Pesquero.- pp 11-16

establecen los convenios de la ONU respecto a los Derechos del Mar. Esta determinación provocó diversos conflictos pesqueros con otros Estados que faenaban en los litorales mexicanos. Sin embargo, y de acuerdo a lo estipulado en el DIP, México afirmó de derecho y de hecho su soberanía sobre los nuevos litorales cubiertos por su ZEE. Ante este panorama, la relación con España en los asuntos pesqueros se desarrolla principalmente a través de la creación de sociedades mixtas.⁵⁷

En estos años de fuerte desarrollo de la industria pesquera mexicana, España es capaz de aportar al sector tecnología y experiencia de comercialización, conservación y enlatado de pescado. Las empresas, Sayesa y Pesquera Industrial Gallega, promueven inversiones en harina de pescado y conservas.⁵⁸ Asimismo, el gobierno español otorga un crédito de quince millones de dólares para financiar compras de bienes de equipo, tanto para invertir en el petróleo mexicano como para almacenes de amoniaco. En el sector pesquero, invierte en un astillero, en la creación de 7 empresas mixtas con muy buenos resultados, y permite la formación de técnicos mexicanos en España, especialmente en el sector de energía nuclear.⁵⁹

En el caso del mediterráneo, los años setenta coinciden con la era de la marroquización, que representa la apertura al enlace entre empresas nacionales y extranjeras. Esta política genera la oportunidad a que capital de otros Estados pudiesen administrar sus empresas, con lo que se refuerza la industria, se desarrolló la agricultura y vivió un periodo de crecimiento económico.⁶⁰

En la década de los ochenta, Marruecos enfrenta la desestabilización económica generada por la sequía y los elevados precios del petróleo. Sus consecuencias se hicieron sentir en la reestructuración de las políticas económicas, el ajuste de los recursos financieros y la IED destinada en la infraestructura y la aplicación de nuevas técnicas destinadas a eliminar los obstáculos al comercio exterior.⁶¹

Para México, la década de los ochenta, está marcada por devaluaciones y crisis derivada en la bajada del precio del petróleo y los problemas de recaudación fiscal. Estos aspectos lo posicionan ante el impago de la deuda externa, desajustes fuertes y

⁵⁷ Ibidem

⁵⁸ Ibidem

⁵⁹ ABC.- España se convertirá en el segundo comprador de petróleo mexicano – apoyo en Pesca y Astilleros.- pp 35

⁶⁰ Ayachi, M.- La política exterior de Marruecos .-pp 17-24

⁶¹ Serra, J.- La Apertura Comercial de México.-pp 1-33

devaluaciones entre 1982-1988, donde México pierde el equilibrio de su política económica, no experimenta crecimiento y pierde el acceso al crédito externo.⁶²

Sin embargo, el descubrimiento de nuevos pozos petrolíferos marcan inicio del aumento de la inversión, llegando a un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del 8.2%.⁶³ En ésta época, México es considerado como un país productor, con un mercado externo conservador y diplomáticamente pacífico, completamente dependiente de EUA. Desde el punto de vista industrial, su principal actividad manufactura principalmente radicaba en la fabricación de automóviles, carros de ferrocarril y metro.⁶⁴

El panorama internacional de la década de los ochentas muestra un modelo político-económico internacional en el que la liberalización económica se ha asentado ya mientras que México mantenía una comercialización muy protectora y conservadora. La tendencia economía internacional y la vecindad de una potencia, hacen que finalmente México cambie de política.⁶⁵ Es así como en 1986 México se incorpora en el GATT. Asimismo la liberalización se asienta con el proyecto denominado Servicio Multimodal, apoyándose en la posición geoestratégica de México entre Europa y Oriente.⁶⁶

Los EUA proyectan también sus intereses geoestratégicos, políticos y económicos sobre el Mediterráneo y el Norte de África, sobre todo la costa occidental del continente. Marruecos ha asistido a EUA sirviendo como barrera en contra el comunismo y, en la actualidad, contra el integrismo islámico, tal y como ocurre con otros países vecinos. Para Europa, la vecindad con África del Norte, significa concertar, principalmente con la UMA, sus políticas económicas tanto internas como externas.⁶⁷

A partir de la década de los ochenta los integrismos adquieren mayor fuerza prácticamente en todo el Mediterráneo.⁶⁸ La realidad económica de esos años está marcada por fuertes desequilibrios, iniciándose brotes de violencia que se van haciendo crónicos en los noventa, disminuyendo el abastecimiento del petróleo, principalmente en el África Sub-sahariana.⁶⁹

⁶² Ibidem

⁶³ Lutz et al.- México: Evolución económica, pobreza y desigualdad.- pp50

⁶⁴ Serra, J.- La Apertura Comercial de México.-pp 1-33

⁶⁵ Ibidem

⁶⁶ Sánchez, C.- La política exterior y militar de EE.UU. en ÁFRICA (1960-2010): del tercer mundo a “un nuevo oriente medio petrolífero”.- pp 1-37

⁶⁷ Ibidem

⁶⁸ Ibidem

⁶⁹ Ibidem

Ante estos síntomas, Marruecos desarrolla un programa exterior de encuentro y vinculación con diferentes diplomacias (árabes, islámicas, africanas, europeas). Logra desempeñar el papel de mediador y de conciliador en los conflictos interárabes, interafricanos o euroárabes, hecho que lo distingue como una nación en contacto y cooperación con una infinidad de Estados.⁷⁰ En materia de comercio internacional, además de su vinculación regional tradicional con los países del Norte de África, se abre a otros países orientales tales como China, Rusia, convirtiéndose para ambos un referente en comercio pesquero y de hidrocarburos.⁷¹

La trayectoria de Marruecos desde su independencia hasta finales del siglo, ha llevado a la reestructuración de administración, economía y política interna así como el desarrollo de la cooperación externa. Sin embargo, las relaciones con España han sufrido altibajos principalmente por cuestiones ligadas a la agricultura y pesca.⁷²

Durante este mismo periodo, en Europa se plantea la propuesta del dialogo Norte-Sur, y generalizándose pensamiento de que la situación de los países del Tercer Mundo era el resultado del bajo precio de las materias primas que consumen los grandes países industrializados.⁷³ La prioridad absoluta del gobierno español en materia de política exterior era adherirse completamente al modelo europeo, firmado primero su entrada en el Consejo de Europa (1977), la OTAN después (1982) y finalmente la CEE (1986). Una vez integrada a los OIG, España defiende el Plan Azul,⁷⁴ siendo también favorable al cuidado de la pesca en el Océano Atlántico, pero recelosa de la competencia en los mercados de la fruta, las hortalizas y el vino.⁷⁵

Para México, la década de los noventa está marcada con la continuación e intensificación del proceso de apertura económica. La dinámica de globalización y las circunstancias económicas del país, le hacen seguir las propuestas lanzadas por EUA de privatizar los bancos y establecer el libre comercio.⁷⁶ Pese a la falta de experiencia de México en la materia, se sigue adelante en el proceso de liberalización del mercado, por

⁷⁰ Nouschi, A.- El Mediterráneo en el Siglo XX.- pp 333

⁷¹ Ibidem

⁷² Ibidem

⁷³ Ibidem

⁷⁴ PLAN AZUL.- La UE crea la norma para la gestión de la calidad del aire ambiente, con el objetivo principal de establecer y mantener la calidad del aire de la comunidad. Los Estados comunitarios están obligados a generar una lista de las zonas donde la población sea más contaminante de los niveles límite por lo que los Estados deberán crear mecanismos para mantener sus niveles por debajo de lo establecido.

⁷⁵ Nouschi, A.- El Mediterráneo en el Siglo XX.- pp 333

⁷⁶ OCDE.- Política Agropecuaria y Pesquera en México, logros recientes, continuación de las reformas.- pp 361

voluntad del gobierno, abriendo para los empresarios nuevas oportunidades de comercialización.⁷⁷

Como parte del proyecto de liberalización, el gobierno mexicano inicia el reparto de tierra. En 1991 se efectúa la Reforma Agraria, la cual en parte permitió a los agricultores acceder a créditos, tanto para ampliar la producción, como para invertir en infraestructura.⁷⁸ En 1992 se firma el Tratado de Libre y Comercio de América del Norte (TLCAN), se introduce la maquila, trabajo muy intensivo en mano de obra basado en los bajos salarios. Más tarde la posición manufacturera mexicana fue eliminada por la fuerte entrada de China en los mercados.⁷⁹

La nueva política económica mexicana causó revuelo a nivel internacional, ya que las reformas económicas plantean un giro radical respecto a las practicadas durante décadas en la época del Partido Revolucionario Institucional (PRI). La opinión pública fue consciente de la transformación económica tan radical impulsada desde el Estado.⁸⁰ Se da así inicio a una época de levantamientos sociales en México, aspectos que marcaron profundamente la política interna y externa de México.⁸¹

Las políticas para el Mediterráneo, gestadas en 1995, representan una opción mediante la cual desarrollar la política de vecindad, que toma forma a través del Protocolo de Barcelona o Asociación Euro-mediterránea (PB-AEM).⁸² Esta estrategia que surge a raíz de la inestabilidad creciente de la zona y la necesidad de proteger los intereses estratégicos europeos. El proyecto tiene como objetivo la creación de una estrategia de paz, prosperidad económica, financiera, política, social y cultural. La Declaración se enmarca en negociaciones previas, con la CEE y los países magrebíes (acuerdos comerciales firmados con Marruecos y Túnez en 1969) y la cumbre comunitaria de París (Octubre de 1972), pero dando inicio a una nueva etapa de cooperación en la zona. La Política General Mediterránea (PGM) estaba presidida por un enfoque multilateral dirigido hacia los Países Terceros Mediterráneos (PTM), entre los que se incluyen Argelia, Marruecos y Túnez.⁸³

⁷⁷ Serra, J.- La apertura comercial de México.- pp 33

⁷⁸ Ibidem

⁷⁹ Ibidem

⁸⁰ Turner, F., y Elordi, C. -Nouveaux roles de l'état.- pp.19

⁸¹ Ibidem

⁸² Países integrantes: todos los que constituyen la UE y el Norte de África que son: Marruecos, Túnez, Argelia, Egipto y Libia.

⁸³ Núñez, J., Hernando de Larramendi, M.- La política exterior y de cooperación de España en el Magreb (1982-1995).- pp 190

Dentro de este escenario de la Unión, los beneficios para Marruecos en los últimos años se han traducido en una elevada tasa decrecimiento que le ha permitido consolidar una estabilidad macroeconómica y afrontar en mejores condiciones el proceso de liberalización y apertura al exterior. Este aspecto se manifiesta en el sector agrícola, el industrial y la economía en continuo crecimiento fortalecida por su pertenencia a la zona euromediterránea.⁸⁴

En síntesis, la segunda mitad del siglo XX quedó sellado por diversos acontecimientos mundiales que afectaron a las tres regiones aquí estudiadas. Para Marruecos significó alcanzar su independencia, la cual le proporcionó el manejo de sus litorales. Su actividad pesquera quedó bajo su soberanía y por consiguiente, en una primera etapa de negociaciones con España, la firma de acuerdos bilaterales, tema que se desarrolla en siguientes capítulos. La experiencia del siglo para México significó su apertura comercial y participación en la liberalización económica, la creación de empresas mixtas pesqueras y la IED española en varios rubros pesqueros. Este siglo implicó para España su adhesión a la ONU, la diplomacia de la hispanidad le permitió el acceso a nuevos mercados latinoamericanos y la expansión mediante IED, adhesión a la UE y la participación en los procesos de la Asociación Euromediterránea.

La evolución de la liberalización económica trajo en este siglo, regionalismos, proceso de globalización, desarrollo de tecnologías y de comunicación que pusieron a la humanidad en una interconexión mundial sin precedentes. Por otra parte, la CI se enfrenta a una de las problemáticas proveniente de la industrialización y liberalización económica: el deterioro crónico al medio ambiente. Este tema se lleva a debate en diversas conferencias multilaterales (CM), reuniones en donde los Estados exponen sus propuestas sobre problemáticas internacionales. Además de ser nocivo para la humanidad, su efecto en el recurso natural es desfavorable, ya que tanto el efecto invernadero como el calentamiento global, inciden en las especie marina y, en consecuencia, en la actividad pesquera. Debido a su creciente impacto en los mares y en la producción pesquera, en el paso del siglo XX al XXI, los aspectos medioambientales van tomando mayor importancia en la organización internacional de la pesca

⁸⁴ Aparici, M. et al.- Protocolo Euromediterráneo: Hacia una verdadera zona de libre comercio Euromediterránea.- pp 33-37

1.1.1.3 La UE, Marruecos y México en el Siglo XXI.

El Siglo XX trajo muchos acontecimientos que marcan las circunstancias del presente: las conflagraciones mundiales, el nacimiento de un tercer ente para la paz y entendimiento mundial, los cambios geográficos, un SI unipolar, la profunda brecha entre Norte-Sur, la integración europea, y una dependencia económica respecto a los procesos de liberalización, internacionalización y globalización.

Todo este procedimiento ha llevado a diversos cambios en el entorno de las RI. El siglo XXI plantea nuevos temas a debatir como medio ambiente, los derechos humanos y la democracia. Estos temas forman parte tanto de las políticas internas y como externas y están presentes en la UE, Marruecos y México. Ya que en términos globales se encuentran enlazados en la IC actual, sus implicaciones abarcan también el sector pesquero.

Por lo mismo, la actividad pesquera se encuentra en pleno proceso de reordenamiento, con la finalidad de cuidar la especie, fomentar nuevos procesos de capturas, ralentizar la pesca para mantener la productividad y proveer los requerimientos de la población. Por ello la UE, en su nueva estructura propone un plan para el mediterráneo, en donde incluye a Marruecos en una política de buena vecindad, cooperación y mejora de sus acuerdos comerciales, incluida la pesca.

Asimismo la UE finca un tratado marco con México, el TLCUE, seguida de una Asociación denominada Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRIS). Independientemente de esta negociación con Europa, México ya está profundamente vinculado a un proceso de integración económica más consolidado con el TLCAN y participa en nuevas negociaciones transpacíficas y transatlánticas a instancias de EUA. Esta postura refleja la pugna constante entre EUA y la UE en el posicionamiento estratégico mundial.

En el marco de esta dinámica internacional de la globalización se origina, en 1995, la Asociación Euromediterránea o Protocolo de Barcelona (PB), que propone una transformación estructural mediante la liberalización, la apertura a la competencia económica mundial y la garantía de seguridad europea por los procesos políticos de democratización en el sur mediterráneo. Esta propuesta generó grandes expectativas de desarrollo económico y social sostenible y la mejora de las condiciones de vida de la región

euromediterránea, pero se han visto estancadas por otros acontecimientos y problemáticas que aquejan a la UE.⁸⁵

En continuación de este proceso, en este siglo se añade a ésta estructura, la Política de Vecindad (PEV) que se fortalece mediante tres macro proyectos europeos: la Integración Económica Europea, la Política Agrícola Europea y la Liberalización de las Economías Euro-mediterráneas. Bajo estos preceptos políticos, la región pretende hacer frente a los escenarios derivados de la liberalización, los brotes de revoluciones democráticas y el acercamiento de la región en términos beneficiosos tanto para la UE como para el Norte de África.⁸⁶

El escenario político de firma del PB se conjunta con los Acuerdos de Oslo, los cuales inician políticas para la resolución del conflicto entre la Organización de Liberación de Palestina (OLP) e Israel la apertura de negociaciones de este último con otros Estados árabes, proponiendo un ambiente de paz, seguridad y estabilidad. Los beneficios del PB, dependen prácticamente de la integración de los mercados del sur y la creación de una zona económica autosuficiente, capaz de generar inversión en su propio seno y equilibrar las relaciones centro y periferia y las relaciones bilaterales entre cada uno de los Estados sureños y la UE.⁸⁷

La PEV puede actuar, según la forma en la que se desarrolle perpetuar la dependencia de las economías del sur hacia la UE, en lugar de ser la herramienta para generar el crecimiento y autonomía económica en la región. Tras una serie de reuniones para lograr la zona de libre comercio, se pone en marcha una organización horizontal comercial entre los propios países norafricanos para que formen sus propios proyectos económicos con la garantía de contar con el apoyo financiero de la UE.⁸⁸

En una primera fase, se firman acuerdos económicos mediante el formato aduanero, en el cual se definen las cláusulas sobre la libertad de mercado, productos libres y restringidos. Simultáneamente se dan una serie de reuniones para interpretar o adecuar la declaración y hacerla operativa. Al mismo tiempo, el PB es un programa de políticas de

⁸⁵ Martí, I.- Integración Económica en el Mediterráneo: más allá de la zona de libre comercio 2010.- pp 77-82

⁸⁶ Aparici, M. et al.- Proceso Euromediterráneo: Hacia una verdadera zona de libre comercio Euromediterránea.- pp 33-37

⁸⁷ Girón, J. et al .- El Mediterráneo a finales del Siglo XX.- pp 342

⁸⁸ Katseli, L. T., Lucas, R. E., & Xenogiani, T.- Policies for Migration and Development: A European Perspective Politiques migratoires et développement : une perspective européenne.- pp 33

cooperación de largo alcance y un mecanismo que apoya a las reformas políticas, económicas y sociales en un entorno de integración.⁸⁹

Una tremenda ambición y planificación sobre los protocolos pero que, por su falta de gestión y resultados, demuestra que el hecho de desregular las economías no basta para fomentar un proceso de liberalización. Las medidas de ajuste y estabilización de los países han de poder lograr la liberalización económica como medio de desarrollar una liberalización política.⁹⁰

Como resultado de lo anterior, en 2008 toma forma el sustituto del PB, la Unión por el Mediterráneo (UpM), mediante una transición delicada y complicada debido a la necesidad de coordinar y enlazar a todos los Estados involucrados. En algunos casos se requería cambiar la legislación al interior de cada Estado, reestructurar la comercialización de productos, unificar las políticas arancelarias dentro de la región y respecto a terceros y la configuración de nación más favorecida (NMF).⁹¹ Toda vez que la UpM está constituida por 43 países e integra a más de 750 millones de habitantes, los requerimientos de los Estados a integrarse se centran en la demandar recursos financieros para llevar a cabo los procesos de unificación.⁹²

La UpM se vincula en un plano multicultural bajo tres principios esenciales: la mejora en las relaciones, igualdad y cooperación y la elección de proyectos concretos en partenariado euro-mediterráneo con los vecinos del Sur. La Unión marcó un nuevo propósito en la región, porque además de los nuevos temas agregados ofertó proyectos tales como; la descontaminación del mediterráneo, autopistas marítimas y terrestres, plan solar, investigación científica y universidades, desarrollo empresarial y seguridad.⁹³

Como consecuencia de los acontecimientos internacionales y en la propia región, surgen enfrentamientos en resultado de la inseguridad civil y política, la crisis económica y el nacimiento de nuevos gobiernos. Ello implica, replantear el proceso de cooperación euro-mediterránea y su fundamento financiero, aspectos que ya se habían tratado desde el PB,

⁸⁹ Ibidem

⁹⁰ Bacaria, J.- La cumbre euromediterránea: balance y perspectivas.- pp 229-246

⁹¹ Pourcel, B.- El Mediterráneo: una globalidad emergente.- pp 109

⁹² Ibidem

⁹³ Aparici, M. et al.- Proceso Euromediterráneo: Hacia una verdadera zona de libre comercio Euromediterránea.- pp 33-37

pero que ahora requieren de revisión, refuerzo y fomento de todas las actividades y operaciones con el fin de alcanzar los objetivos.⁹⁴

Por otra parte, la progresiva apertura exterior de Marruecos, anterior a la firma del Acuerdo de Asociación entre la UE- Marruecos y el Acuerdo de Libre Comercio firmado con EUA, estas negociaciones le auguran un progresivo crecimiento comercial. Por otra parte, la UE es su principal socio comercial, dentro de la cual Francia y España actúan como los principales proveedores y clientes de la economía marroquí. Marruecos inició su proceso de apertura comercial en 1987 con la adhesión al GATT y posteriormente su incorporación a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1994 y el impacto del PB en las relaciones comerciales con España.⁹⁵

La zona norteafricana refleja el impacto de la cercanía a los más importantes mercados mundiales y aumento en sus intercambios comerciales, tanto con España como con la UE. En el 2007, el intercambio del flujo comercial hispano-marroquí conllevó a la importación de productos agrícolas e industriales por valor de 2.920,98 millones, con un aumento del 431,86% de las exportaciones, principalmente por la manufactura de productos de consumo, especialmente de textiles fabricados por las empresas Inditex, Induyco, Mango y otros.

Por otra parte, la IED de la UE en Marruecos se incrementa, aunque de manera inestable debido a su cuadro macroeconómico, a las reformas estructurales y el bajo nivel de desarrollo. Sin embargo, su importancia geoestratégica genera oportunidades de negocios para Marruecos, con aproximadamente 600 empresas españolas establecidas en territorio marroquí.⁹⁶

Las profundas mutaciones que ha experimentado Marruecos muestran que el país se esfuerza por encaminarse hacia la modernidad, evitando una modernidad sin raíces y un futuro sin pasado. Esta transformación y modernización de la sociedad marroquí, obligan a continuar con reformas de reestructuración suplementarias para desarrollar el crecimiento económico y reforzar cualitativamente sus estructuras productivas.⁹⁷

⁹⁴ Ibidem

⁹⁵ Ibidem

⁹⁶ Moral Pajares, E., & Muñoz Guarasa, M - Una mirada al sur: las relaciones económicas entre España y el norte de África (1995-2007).- pp 1-23

⁹⁷ Ibidem

El dialogo, la cooperación, creación de empresas y la inversión privada, desarrollo de recursos humanos, financiación de proyectos, cooperación científica y técnica son los aspectos que la UE proyecta en su colaboración con el mediterráneo. En el caso específico de Marruecos, la UE busca fundamentar el crecimiento y las relaciones políticas sobre unas bases sólidas⁹⁸ Así, para la UE, los procesos de negociación con Marruecos se enmarcan en el desarrollo de mejores prácticas y la tendencia a la liberalización económica de la región magrebí.⁹⁹

La asistencia e inversión económica que los países del Magreb reciben de la UE se traduce también en una influencia política a escala más reducida.¹⁰⁰ Trece regiones conforman la zona del arco mediterráneo, que cubre el territorio europeo mediterráneo occidental desde Andalucía hasta el Lacio, incorporando además Baleares, Córcega y Cerdeña. En su conjunto, estas regiones representan el 14% del actual territorio comunitario, suman una población cercana a los 40 millones de habitantes, el 12% del total de la UE.¹⁰¹ El arco mediterráneo es un ejemplo regional, que ha sustentado su progreso en la complejidad de interrelaciones entre múltiples actividades y sectores: la existencia de un marco socioeconómico adecuado, el impulso del espíritu empresarial, la educación, la capacidad de innovación y desarrollo tecnológico. Igualmente, la competitividad a través de la productividad, el diseño y la calidad, la capacidad de innovación, la participación en un mercado mundial, sin fronteras, la actitud negociadora de los agentes sociales (en particular los sindicatos) y la existencia de una administración moderna que fomenta el desarrollo en vez de obstaculizarlo.¹⁰²

Con las propuestas estratégicas de construir la zona 5+5, la integración reforzada del área, la cooperación entre magrebíes y la UE, su extensión posterior al 5+15 y adheridos, se aspira a lograr una primera zona de libre comercio y una unión aduanera en la parte occidental del mediterráneo. Para lograrlo es necesario efectuar reformas fiscales, financieras, aduaneras y privatizaciones, con lo cual se contribuirá a recibir la IED, tanto de la UE como de los organismos económicos internacionales.¹⁰³

⁹⁸ Girón, J.- et al .- El Mediterráneo a finales de Siglo XX.- pp 375- 377

⁹⁹ Martí, I.- Integración Económica en el Mediterráneo: más allá de la zona de libre comercio 2010.- pp 77-82

¹⁰⁰ Porcel, B.- El Mediterráneo: una globalidad emergente.-pp 42

¹⁰¹ Ibidem

¹⁰² Ruiz, V.- La declaración de Barcelona entre la utopía y la realidad: el proceso de Asociación diez años después.- pp 13-36

¹⁰³ Porcel, B.- El Mediterráneo: una globalidad emergente.-pp 42

Los PED, éstos suelen mantener fuertes lazos de dependencia con los países más avanzados, principalmente en la supervisión de su deuda exterior, sus importaciones de bienes de equipo y tecnología, su adscripción a grupos o pactos internacionales, las inversiones de las oligarquías gobernantes e incluso su política interior. Todo ello pone en manifiesto la dependencia económica y tecnológica entre ambos bloques que finalmente se traduce en dependencia militar y política.¹⁰⁴

El caso de México es significativamente parecido al de Marruecos. Es dependiente de EUA en un 95% de su comercio y, de igual forma, en sus políticas gubernamentales, tanto internas como externas en la arena internacional. México actualmente es un país emergente con vastos recursos naturales pero también con un desarrollo y crecimiento mediano del 1.5% en los últimos diez años.¹⁰⁵

A la altura de 2014, el gobierno mexicano, con un nuevo lema de renovación, está reestructurando sus sectores de energía e hidrocarburos, impulsando la apertura comercial tanto a inversores estatales como privados y la perpetuación de los tratados comerciales firmados principalmente en el TLCAN y con la UE.¹⁰⁶

Para Europa, su objetivo por garantizar la paz y cooperación internas, le ha llevado a través de los Tratados de Roma, Masstrich y Lisboa, a consolidar su unificación mediante un modelo único en el mundo, con la creación de una estructura orgánica que ha ido complementándose a medida que entraba en práctica.¹⁰⁷ Sin embargo, la UE se enfrenta a problemáticas de integración tales como el desajuste económico y financiero de los miembros, los desajustes de los nuevos socios y su valoración y la evaluación de los Estados candidatos. De igual forma, su política se refuerza ante los desajustes en la región exterior de la UE como problemática del Este, la zona mediterránea de África y otros aspectos inherentes al crecimiento económico, estabilidad política y bienestar social de la UE.¹⁰⁸

Los recursos financieros recibidos por Marruecos y México, se destinan a la inversión en infraestructura, mejora de la gobernanza, eliminación de la corrupción, favorecer la integración regional, la sostenibilidad medioambiental y la igualdad. Es

¹⁰⁴ Ibidem

¹⁰⁵ Serra, J.- La Apertura Comercial de México.- pp 1-33

¹⁰⁶ Ibidem

¹⁰⁷ Ibidem

¹⁰⁸ Conesa, E. Conceptos fundamentales de la Integración Económica.- pp 26

relevante señalar que, en la actualidad la integración regional para África es significativa, existen muchas pequeñas economías y los proyectos se articulan en base al impacto de desarrollo y la regionalización.¹⁰⁹ Finalmente en los dos casos de Marruecos y México, se viven situaciones parecidas en lo relativo a la emigración, crecimiento de la población, falta estructural de empleo que induce a los jóvenes a marcharse hacia Europa o a EUA y el fuerte contraste Norte-Sur. Estos aspectos se reflejan en los Anexos 1 y 2.¹¹⁰

Por otro lado, como Estados legalmente establecidos e incluidos en una liberalización económica, Marruecos y México están integrados y participan activamente en las organizaciones internacionales generales y regionales, como se puede observar en el Anexo No. 3. Marruecos, además de firmar acuerdos con la UE, desarrolla una importante actividad en organizaciones continentales africanas.¹¹¹ Igualmente México, además de insertarse en OIG, participa en tanto en el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) como en el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea (TLCUE).¹¹²

En ambos casos se percibe, una práctica ininterrumpida de injerencia de las grandes potencias en las élites locales desde el período colonial hasta la era de la globalización. Políticas que han ejercido presión para adoptar los modelos de organización y los paradigmas de desarrollo socioeconómico de las potencias mundiales. Ello enlaza en la autonomía nacional e independencia para poder obtener el poder y las coaliciones distributivas.¹¹³

Es evidente que el devenir de la historia ha plasmado en los Estados en una marca indeleble, tanto de sus aciertos como desaciertos. En lo correspondiente a la situación cíclica de las RI, ésta se ha tenido que adaptar a los cambios de la CI, afrontando temas como independencias, guerras, entregas de territorios, pagos por desperfectos a la humanidad, industrialización, modernización, regionalización y globalización. Todos estos procesos están enlazados mediante una interdependencia económica, política, social, cultural y medioambiental, la cual se torna compleja.

Los PED garantizan el abastecimiento de materias primas, petróleo, gas natural y en recursos marinos, por mencionar algunos, pero se han visto por ello marginados a una

¹⁰⁹ López, E.- ICE Nuevos recursos para el grupo del Banco Africano de Desarrollo.-pp 10

¹¹⁰ Cazorla, J.- El dilema Norte-Sur al inicio del Siglo XXI.- pp 1-14

¹¹¹ Cuenca, E.- Estímulos y frenos a la regionalización en África.- pp 67- 89

¹¹² SE.- Organizaciones con las que México tiene firmados acuerdos.

¹¹³ Unay, S.- Dinámicas estructurales versus agentes renuentes: el oriente medio en el cambio de la economía política mundial.- pp 145-174

condición de clientes sumisos obligados a adecuarse a las exigencias de las grandes potencias.

Esta circunstancia ha ocasionado que los PED ejecuten cambios de infraestructura y reformen su economía y política internas con vistas a cumplir las demandas de los PD, los cuales encarecen el acceso a los recursos financieros y tecnológicos, para seguir dominando el concierto internacional.

Pese a las condiciones de partida de profundidad subordinación, a lo largo del periodo contemporáneo, tanto Marruecos como México han encontrado la forma de hacerse dueños de su propia historia. Su independencia, les ha permitido ejercer su soberanía y derechos, buscar sus propios intereses y tomar sus propias decisiones sobre la gestión de sus territorios. En el caso de la actividad pesquera, el DIP les ha aportado las limitaciones en ZEE lo cual ha dado la opción de cubrir sus litorales así como de ejercer potestad en los recursos naturales dentro de sus límites.

Sin embargo, los Estados no viven aislados, sino que pertenecen a una comunidad en constante cambio. Dentro de este campo de acción, Marruecos y México, se han sumado a la liberalización económica, primero por la inercia de la globalización y en segundo lugar como resultado del desarrollo y crecimiento de sus economías.

En la actualidad, en el terreno de las RI, específicamente en las negociaciones internacionales, existe la estrategia de ganar-ganar. Este término significa que las medidas que se adopten entre dos Estados, dará la oportunidad a ambos de ser competitivos y de resguardar su actividad básica, política-económica-social, medioambiental, derechos humanos y democracia.

De acuerdo a esta estrategia de negociación, aplicable a la actividad pesquera España-UE-Marruecos-México de los siglos XX y XXI, se firman tratados y acuerdos internacionales en el marco del DIP. Debido a que todos los Estados están obligados a cumplir la norma imperativa medioambiental, el reordenamiento pesquero tendrá que estar insertado en tales negociaciones, no solo por el bienestar económico de los firmantes, sino por el bienestar de la humanidad.

El comportamiento mundial ha sido enmarcado en teorías que sustentan o justifican, de acuerdo a cada contexto histórico, los intereses de los Estados en base su poder y riqueza. Los teóricos han disertado sus planteamientos a través de los tiempos bajo distintos

cuerpos teóricos, siendo el idealismo, el realismo, el marxismo y el liberalismo los más importantes y completos. Es por ello necesario hacer una revisión de los mismos para comprender por qué se va a tomar la IC, una de las tendencias dentro del liberalismo, como base teórica sobre la que sustentar la presente investigación.

1.1.2 Marco Teórico

El apartado anterior aportó, en un breve recorrido, el panorama histórico de la vinculación política, económica y social de UE-España-Marruecos y México en el marco de un ambiente cíclico internacional. Los estudios combinan necesariamente de diversas disciplinas científicas, ya que los aspectos a tratar vinculan materias muy diversas. Desde esta perspectiva, la presente investigación está basada en la disciplina de las Relaciones Internacionales, la cual se encarga de analizar los fenómenos desde el plano internacional.

Para poder aplicar la disciplina de RI, primeramente es necesario remitirse al SI, integrado por actores internacionales como Estados-Nación y organismos internacionales. El SI comprende los movimientos de todos los elementos que lo constituyen, la conexión entre los actores, los cambios, sus acciones y todo lo que les rodea.¹¹⁴

Además de contemplar al SI, se debe considerar el DIP que es el mecanismo supranacional que actúa de marco normativo y al cual están sujetos todos los actores. El DIP ejerce una influencia transcendental y benéfica, pero como disciplina académica sólo apoya a las RI a comprender los sucesos internacionales, ya que su objeto de estudio es distinto.¹¹⁵

Las acciones o hechos que se experimentan en el SI son los datos e información que sustentan los estudios de las RI. A través de su análisis se interpretan las acciones, causa y efecto, enfocándolas en un determinado marco interpretativo. Por lo tanto, las RI en una definición amplia,¹¹⁶ se considera que es la disciplina que ejecuta estudios mediante un

¹¹⁴ Toledo, V. Introducción a las Relaciones Internacionales.- pp 37

¹¹⁵ Ibidem

¹¹⁶ La aportación de otras definiciones de las RI se basan en aspectos fundamentales sobre la relación entre individuos y colectividades humanas según Truyol, A. en Teoría de las Relaciones Internacionales como Sociología, Instituto de Estudios Políticos Madrid 1973, pp 24 ; para Del Arenal, C., las RI corresponden a individuos y colectividades humanas que afectan a la sociedad internacional, citado en su obra Introducción a las Relaciones Internacionales Tecnos adrid2000 pp 425; para Ortega y Gasset las RI están basadas en la sociedad y su convivencia en la lucha por consolidar sus progresos a un bienestar común citado en su obra La Rebelión de las Masas Barcelona 2004, pp 29-33

enfoque multi e interdisciplinario de los aspectos político, económico, jurídico, social, cultural, militar entre otros, en los que estudia, analiza y evalúa los diversos aspectos de la política internacional de los sujetos de la sociedad internacional.¹¹⁷

Asimismo cabe señalar que, las RI son una rama de las Ciencias Políticas y que ésta se define como el estudio de quien obtiene qué, cuándo y cómo en la arena internacional. Esta dimensión incluye a las RI como parte del análisis propio de su disciplina, en un contexto económico político y de otra índole.¹¹⁸

Una vez establecido el campo de estudio, corresponde ahora confirmar los métodos a utilizar para llevar a cabo los análisis de los acontecimientos. Éstos pueden ser efectuados bajo dos formas: la tradicionalista y la conductista.

Apuntalando históricamente estas formas de analizar las problemáticas internacionales, el primer concepto llamado tradicionalista, surge a partir de la Paz de Westfalia (1648). Esta perspectiva explica los acontecimientos de los Estados tomando como base que el poder y la fuerza es el elemento que organiza las relaciones entre Estados. Partiendo de esta premisa, su análisis se basa prácticamente en la observación de la historia, el derecho, la diplomacia y la geopolítica. Igualmente, a partir del estudio de la propia Paz de Westfalia, se da inicio a la historia de los Tratados.¹¹⁹

La discusión en torno a la forma de estudiar las RI, discurre dentro del debate sobre las teorías y metodologías aplicables al análisis de la disciplina, partiendo de la aproximación desde distintos contextos intelectuales y científicos. Algunos teóricos establecieron los paradigmas realistas, tradicionales o estatocéntricos, como bases para el estudio de los fenómenos internacionales.¹²⁰

En este caso tradicionalista, el Estado es considerado como único actor racional dentro del SI, siendo su carácter político la organización para el ejercicio del poder y la obtención de riqueza. Esta percepción era compartida por Hobbes y Morgenthau, quienes coincidían en la creencia de que, de existir una instancia suprema que genere la paz y el orden, ésta debe de ser el Estado.¹²¹

¹¹⁷ Hernández, E.- Diccionario de Política Internacional.- pp 688

¹¹⁹ Toledo, V. Introducción a las Relaciones Internacionales.- pp 44

¹²⁰ Del Arenal, C.- La Teoría de las Relaciones Internacionales en España.- pp 154-156

¹²¹ Barbe, E.- El papel del realismo en las Relaciones Internacionales.- pp 155

En contraposición, Schumpeter, a inicios del siglo XX, desarrolló su teoría sobre la construcción de asociaciones políticas, económicas, sociales y de otro tipo y el funcionamiento del mundo capitalista, partiendo del principio de que ningún aspecto de la vida en sociedad está aislado, sino más bien enlazado a otros fenómenos externos y que todo debe de considerarse para el análisis de los fenómenos mundiales.¹²²

Aunado a la ideología tradicionalista, el debate va en función a que los análisis de los fenómenos deben también estudiarse de forma conductista (behaviorista) y aplicando técnicas cuantitativas. Exponentes de esta tendencia, como Zuckerman y Swachenberger, aportan un método causal que fundamentan la explicación de fenómenos puntuales en el poder explicativo del análisis de sus aspectos sociales.¹²³

Todo ello implica que los acontecimientos internacionales se pueden estudiar desde estas dos formas. La primera, en base a la observación detallada y el análisis de la información de primera mano. La segunda implica tener en cuenta otras disciplinas como la sociología, psicología y los recursos humanos.

Por lo tanto, los fenómenos internacionales pueden ser estudiados por las RI bajo la metodología tradicional y conductista. De igual forma, dentro de estos métodos, existen distintas teorías sobre la forma en que deben de estudiarse los hechos. Las teorías muestran a aquellos que quieren explicar un fenómeno, sus factores más importantes o relevantes. Sin ellas, la sola observación, por muy detallada que fuera, no sería eficaz.¹²⁴

Las RI fundamentan su estudio en tres escuelas clásicas básicas que ayudan a centrar cualquier enfoque internacional. Estas escuelas son el idealismo, el realismo y el marxismo. El idealismo se comienza a desarrollar desde el siglo XVII a través de la observación de los acontecimientos y de las relaciones Estado-Sociedad. Estos pensadores perciben que los Estados pueden mejorar y ser capaces de afrontar sus problemas en mejores circunstancias. Todos los autores clásicos argumentaron que los acuerdos comerciales y la internacionalización era la mejor vía para la paz, siendo éste el motivo por el que fueron englobados bajo el apelativo de idealistas.¹²⁵

¹²² Croitoru, A.- Schumpeter, J.A., 1934 (2008), *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle*.- pp 1-12

¹²³ Zuckerman, A.S. et al. *Comparative politics: Rationality, culture, and structure*.- pp 1-17

¹²⁴ Marsh, D. et al.- *Teoría y métodos de la ciencia política*.-pp. 13-29

¹²⁵ Los idealistas del siglo XVII.- Hobson, J. en su obra "Hacia el Gobierno Internacional", Angell, N, con "La Gran Ilusión" y Wolf, J., con su obra "Gobierno Internacional".

La postura idealista se vio reforzada sobre todo tras el estallido de la PGM. Esta guerra fue considerada como el desastroso resultado de un concierto internacional basado en la búsqueda indiscriminada y egoísta del poder y riqueza por parte de cada uno de los Estados, por vías violentas si necesario. La enormidad de la destrucción convirtió en atractiva la provocada por dicho paradigma, hizo más factible y atractiva la posibilidad de resolver los conflictos entre los Estados en la paz, creando un nuevo orden basado en el respeto a la ley, los valores comunes y organizaciones que mediaran en las disputas entre de los Estados.

Ésta es la postura defendida por Kenneth Waltz,¹²⁶ quien en su tesis a favor de la interdependencia defiende los tratados de libre comercio (TLC) como garantes de la paz y la resolución de conflictos. Al mismo tiempo, Zacker-Mathews, David Mittrany y Woodrow Wilson aportaban sus doctrinas sobre la libertad, paz y cooperación internacional mediante las organizaciones y tratados y acuerdos entre los pueblos.¹²⁷

Sin embargo, el rompimiento ocasionando la SGM, hizo que los idealistas percibieran que sus doctrinas no habían sido puestas en marcha en la forma en la que inicialmente se habían construido. La falta de tiempo había impedido la consolidación de la paz. En reacción al aparente fracaso del idealismo, surge una nueva doctrina: el realismo.¹²⁸ El pensamiento realista, expuesto por Carr y Morgenthau en su argumento de que la sociedad lucha por el poder y no por el orden, ven en el ajuste de un equilibrio de poder el medio a través del cual los Estados-Nación pueden obtener un equilibrio duradero.¹²⁹

Por otro lado, el desarrollo del pensamiento del Marxismo, basado en las doctrinas elaboradas por Carl Marx y Federico Engels, sostienen la existencia de la opresión de la burguesía sobre la clase trabajadora, el materialismo histórico y el papel jugado por la acumulación de capital. Enfatizan en que la sociedad debe de vivir en una comunidad en donde no existan gobiernos ni Estados-Nación, sino una convivencia armoniosa en donde

¹²⁶ Battisela, D.- Relaciones Internacionales: Bilan et perspectives.- pp 33-38

¹²⁷ Pérez, Toro J.A.- Estados Unidos y Brasil en el Orden Hemisférico. Realismo, Interdependencia y Globalización.-pp 1-21

¹²⁸ El realismo político sostiene que los Estados-nación son actores unitarios en un sistema internacional anárquico sin autoridad superior, buscando sus propios intereses y recursos para elevar su poder. Esa potencialidad va encausada a su potencialidad militar, económica y política del Estado. Véase las obras de Carr, E. H., Caps. 1 y 2: "The Beginnings of a Science" y Utopia and Reality", en The Twenty Years' Crisis, Nueva York, Harper and Row, 1966, correspondiente a la 2ª ed. inglesa de 1946. Morgenthau, H., "Seis principios del realismo político", en Escritos sobre política internacional, Madrid, Tecnos, 1990.

¹²⁹ Pearson, F., Rochester, M.- Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI.- pp 17-21

cada individuo logre la riqueza necesaria de acuerdo a sus necesidades. El enfoque que el marxismo da a las RI es interpretarla en clave de lucha entre los ricos y los pobres. Este pensamiento fue instituido en la práctica en el sistema socialista como vía al comunismo instaurado principalmente en la ex URSS, China y Cuba.¹³⁰

Tomando como base a las anteriores teorías fundamentales, surgen otras ideas entre los pensadores que observan y analizan los hechos internacionales. Su punto de partida es que las RI son cíclicas e involucran ya no solo a las instituciones, sino también a la voluntad humana. Estableciendo un refuerzo a las teorías básicas, surgen el neo-realismo y neo-liberalismo, y surgen otros planteamientos dentro de la disciplina, como son las teorías globalista ó pluralista, y el realismo estructural.¹³¹

De manera adicional, surge también la idea del constructivismo, expuesta principalmente por Wendt, quien sostiene que las RI son la mutua constitución de estructuras sociales y la actuación de los agentes. Discurre en que la anarquía es una fuerza en el sistema que incluso puede también ser vista como una norma internacional, ya que los Estados generan anarquía a través de sus interacciones.¹³²

Dentro de este debate teórico, se retoma la doctrina del idealismo como fuente principal del liberalismo. Reforzando que, el idealismo es un medio para conseguir la paz y la gestión de los conflictos mediante un tercer ente que son las instituciones, la cooperación y la libertad económica.

La propuesta del liberalismo, de conciencia y pensamiento, limita el poder de los Estados e instituciones mediante principios constitucionales que protegen los derechos y la libertad. Esta concepción se traduce en pluralismo y la participación de la humanidad la gestión política mediante regímenes libres y estables.¹³³ El liberalismo destaca por la creación de instituciones que intervienen en las políticas internacionales, a través de las cuales se desarrolla la cooperación. Estas instituciones son construidas para facilitar la

¹³⁰ Ibidem

¹³¹ Realismo Estructural.- Expuesta por Buzan, B., Jones, C. y Little, R., basándose en la teoría del realismo sobre las bases del neorealismo y neoliberalismo defienden su teoría respecto a que la cooperación funciona vía generación de instancias o de organismos internacionales que atiendan la cooperación entre Estados. analizan la teoría de las políticas internas enfocadas a la toma de decisiones, los procesos de información y su conexión tanto nacional como internacional.

¹³² Wendt, A.- Anarchy is what the States Make of It", en International Organization.- pp 391-400

¹³³ Rawls, J.. Liberalismo político. pp 25-30

obtención de los objetivos de los gobiernos: la globalización entendida como internacionalización de la producción, las finanzas y el intercambio.¹³⁴

Cuando los gobiernos establecen sus políticas económicas en base a sus propios intereses, los beneficios se obtienen mediante la cooperación con otros Estados. El comercio y la inversión entre unos y otros generan beneficios para ambos.¹³⁵ Por ello, los rasgos del liberalismo definen cuatro variantes. Por una parte el republicano, el cual considera la actuación del Estado en la arena internacional en base a su política interna. Por otra el sofisticado, que se refiere a la sociología en su competencia respecto al estado del bienestar. En tercer lugar el regulador, que basa su análisis en el estudio de normas e instituciones orientadas a la cooperación de los OIG y TI. En último lugar, el comercial, donde se toma el ejercicio de las actividades comerciales como medio de obtener la paz, el desarrollo y el crecimiento.¹³⁶

El liberalismo económico se asienta en el paradigma regulador, donde el poder se consigue y ejerce de forma pacífica. Los principales exponentes de la ideología son John Locke, David Hume y Jeremy Bentham, quienes reflexionaron sobre la teoría económica occidental, el poder y la riqueza y los preceptos de jurisdicción, acercándose a la normatividad de la libertad de mercados.¹³⁷

La liberalización económica fue presentada como medio óptimo para la protección del comercio y aprovechar las oportunidades de la globalización y su desarrollo.¹³⁸ De la Dehesa hace mención a la corriente Keynesiana, donde la reducción de aranceles permite ofrecer los recursos a mejor precio y en competitividad externa, lo cual influye en la microeconomía ya que incide en el comportamiento del consumidor y, a su vez, se refleja en la macroeconomía.¹³⁹

La cooperación internacional se considera como contribuyente a la liberalización económica, ya que se establece como vía para contrarrestar la pobreza, discriminación y desigualdades. Sus mecanismos de actuación son la asistencia técnica, la transferencia de

¹³⁴ Keohane, R. O., Borja, A.- Interdependencia, cooperación y globalismo.- pp 47

¹³⁵ Pearson, F., Rochester, M.-.- Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI.- pp 431-437

¹³⁶ Keohane R. O., Borja, A.- Interdependencia, cooperación y globalismo.- pp 58-74

¹³⁷ Laval, C.- Jeremy Bentham: les artífices du capitalism.- pp 41-43

¹³⁸ Pattacini, V. et al.- La nueva arquitectura internacional de la cooperación internacional al desarrollo (2000-2009) y países de renta media (PRM).

¹³⁹ De la Dehesa, G.- El consumo : importancia económica y factores determinantes.- pp 1-14

recursos económicos y de instrumentos para la modernización. Aunque sus objetivos no son comerciales, no dejan sin embargo de repercutir en el comercio internacional.¹⁴⁰

Por su parte, Dobson refiere a la influencia que ha venido desarrollando la liberalización económica y su contribución a las crisis financieras. El mismo movimiento de globalización, que incide en el desarrollo del comercio y de las reformas regulatorias de los países, incrementa la volatilidad de los mercados financieros. Por ello, desde su punto de vista los beneficios de la liberalización se hacen sentir únicamente a largo plazo.¹⁴¹

Martín mantiene esta aseveración, a través de su estudio de los efectos de las crisis financieras. Su estudio se basa en el desplome de 1987, el alza del petróleo en 1991, la invasión de Kuwait en 1990-1, la crisis mexicana en 1994, la asiática en 1997 que repercutió en Rusia y América Latina, terminando en la crisis tecnológica de 1999-2001. Para Martín, el proceso y sobre todo esta última crisis, de mayor intensidad en países emergentes en proceso de globalización, y la implicación en la misma de la liberalización financiera, obedecen a un mundo cada vez más integrado en el cual los gobiernos tienen menos herramientas para enfrentarse los retos de la liberalización económica.¹⁴²

La liberalización se ha caracterizado como sistema necesario para el desarrollo y crecimiento a través del comercio internacional, siguiendo la postura de los considerados como padres del comercio internacional, Adam Smith y David Ricardo. Éstos proponen estudiar el comportamiento económico y la necesidad de ejercer el libre comercio mediante la aplicación de la ventaja comparativa, es decir, la eliminación tanto las de barreras arancelarias como de las no arancelarias para que los mercados fluyan, se obtenga mayor ingreso y un mercado equitativo.¹⁴³

Al igual que Zuckerman y Swachenberger, Battisela afirma que, de manera adicional, en el estudio de este marco de liberalización económica y sus repercusiones en el mercado equitativo, de la libertad de comercio y las decisiones de los gobiernos, deben intervenir también otras ciencias como la sociología, psicología o recursos humanos, para observar los hechos y su impacto, en aras a buscar el bienestar social.¹⁴⁴

¹⁴⁰ Pattacini, V. et al.- La nueva arquitectura internacional de la cooperación internacional al desarrollo (2000-2009) y países de renta media (PRM).

¹⁴¹ Dobson W. et al.- OMC-Final Services Liberalization 1998.- pp 1-35

¹⁴² Martín. Aceña, P. et al.- La Gran Recesión: Orígenes y desarrollo.- pp 1-16

¹⁴³ Pearson, F., Rochester, M. -.- Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI.- pp 431-437

¹⁴⁴ Battisela, D.- Relaciones Internacionales: Bilan et perspectives.- pp 35

Derivado de la propuesta arriba citada, y de acuerdo al entorno y análisis de los acontecimientos internacionales, se contempla que la liberalización económica, ha propiciado regionalismos y globalización, de igual forma ha suscitado diversas problemáticas que la han convertido en una IC. La interdependencia, en su significado de dependencia mutua, ha logrado que las economías estén en movimiento, pero también ha afectado a la política mundial y al comportamiento de los Estados. La interdependencia se inspira en dos direcciones. Por una parte, en el análisis de regímenes y acuerdos internacionales que regulan las relaciones de interdependencia política-económica-social y geográfica. Por otro, en el análisis transnacional de los procesos de cooperación socio-económica.¹⁴⁵

La premisa principal sobre la que se va construyendo esta nueva percepción de las condiciones de la política internacional es que éstas se encuentran en constante cambio. Tales cambios no fueron predecibles por parte de las potencias después de la Guerra Fría.¹⁴⁶

Durante la etapa de la guerra fría, aunque no se dieron conflictos armados generales, sí existieron tensiones políticas comerciales entre las principales potencias capitalistas, EUA, UE y Japón. La alianza entre estos tres tenía como finalidad de hacer un frente común ante la URSS. Desde el punto de vista militar, el siglo XX terminó con bajos niveles de actividad, reflejo de la culminación de la guerra fría. La situación actual, en contraste a la guerra fría, presenta una tendencia a la unipolaridad. La unipolaridad absoluta, entendida por la supremacía de un sólo gobierno y economía, no se ha llegado a establecer hasta la fecha, en parte por la implícita resistencia nacionalista al mismo.¹⁴⁷

La tendencia hacia un gobierno único se debe a los cambios experimentados en las RI y a los múltiples canales a través de los que actualmente se analiza el orden mundial. Estos incluyen la transición productiva, la tecnología y las comunicaciones, la libertad de comercio, las empresas transnacionales y multinacionales, los mercados financieros, la sociedad y el medio ambiente.¹⁴⁸

De acuerdo a Holsti en la actualidad se observan muchas consecuencias políticas, económicas y sociales de todas las transformaciones de dependencia. Éstas pueden ser interpretadas de forma cuantitativa, como llevan a cabo todas las ramas de estudio, o

¹⁴⁵ De Senarclens, et Arifin, Y.- *La Politique Internationale: Theories et Enjeux Contemporaines*.- pp 109

¹⁴⁶ Vargas, B.- *La complejidad del orden mundial a las puertas del siglo XXI: una aproximación teórica*.- pp 93-96.

¹⁴⁷ Ibidem

¹⁴⁸ Ibidem

cualitativa, mediante el estudio de los valores que inciden los registros cuantitativos. En este caso, la IC tiene varios temas actuales de estudio que desarrollar.¹⁴⁹ Entre ellos, tal y como se verá en este trabajo, la pesca.

Dahl y Tucker analizaron las nociones básicas de dependencia, independencia e interdependencia.¹⁵⁰ Expresan la interdependencia en un sentido positivo y ven en este fenómeno en una fuerza fundamental de las relaciones entre los Estados.¹⁵¹ Igualmente Holsti lo relaciona con la difusión del conocimiento especializado en torno a la globalización y las comunicaciones, que supera las demandas, capacidad de gestión de los Estados y, por lo tanto, su soberanía. La interdependencia se ha basado en las instituciones y en los Estados más poderosos, que recurren a ella para hacer frente a la mundialización, aceptando el costo y riesgo de una gestión conjunta de temas que van desde el terrorismo, comercio, inmigración y de tratados medioambientales.¹⁵²

En otra reflexión, Katzenstein refiere a una interdependencia de sensibilidad, que tiene que ser claro, entendido, orientado y correspondido, lo que supone una interdependencia de vulnerabilidad.¹⁵³ Keohane y Nye concretan la interdependencia de sensibilidad como una alternativa mutua y como efecto de la interdependencia de vulnerabilidad, ambos vistos como términos del costo de oportunidad en las relaciones entre los Estados. Duvall define la interdependencia como la sensibilidad de las transacciones económicas entre dos o más Estados y su aportación a la evolución económica de esas naciones, lo cual puede definirse como influencia o sensibilidad mutua, que transforma en vulnerables a las naciones.¹⁵⁴

Czempiel y Rosenau ubican a la IC en una multiplicidad de dinámicas postindustriales destinadas a hacer frente a los diversos problemas territoriales de las comunidades. Son un conjunto amplio de retos que, a la vez, fomentan la evolución en políticas para mantener la gobernabilidad en un mundo turbulento.¹⁵⁵ La observación de la sinergia de la interdependencia, como lo enfocan Hasbi y Nye, involucra a Estados, organismos y sociedad, genera ciertas características de la IC, señalando canales múltiples

¹⁴⁹ Holsti, O.- Taming the sovereigns: institutional change in international politics.- pp 8

¹⁵⁰ Dahl, R.- "The Concept of Power," Behavior Science.- p. 214.

¹⁵¹ Tucker, R.- The inequality of Nations .- pp 97

¹⁵² Holsti, O.- Theories of International Relations, Making American Foreign Policy.- pp 313-344

¹⁵³ Katzenstein, .- International Relations and Domestic Structures.- pp. 9

¹⁵⁴ Duvall, R.- Latin American Dependency Theories: Strengths and Weaknesses.- pp 63

¹⁵⁵ Rosenau, J. et al.- Global changes and theoretical challenges: approaches to world politics for the 1990s.

de comunicación que son nexos tanto formales como informales, en donde cabe destacar las comunicaciones, la tecnología de punta y la regulación ambiental. Estos elementos predisponen a que las políticas externas sobrepasen a las internas y aumenten la cantidad de problemáticas relevantes tratadas a nivel supranacional.¹⁵⁶

El debate se dirige a que la política mundial, bajo la IC, busca puntos de conexión ventajosos para todos, y que parte de esa vinculación para dar forma a los acuerdos. De esta forma los Estados enfocan la interdependencia económica tanto en el plano de poder, como desde la búsqueda del bienestar de sus ciudadanos. Así, la realidad indica que los asuntos económicos, sociales, medioambientales, recursos de materias primas, derechos humanos y otros sean más importantes en la gestión de las RI, que la fuerza militar.¹⁵⁷

De acuerdo a la tendencia mundial actual, según la perspectiva de Keohane y Nye sobre la IC., se debe normativizar e institucionalizar al régimen internacional para que guíen a los Estados y a los actores transnacionales a procurar los medios necesarios para hacer frente a los diversos temas pendientes, como la situación de los países menos desarrollados, la protección del medio ambiente, la conservación de los recursos pesqueros, la política alimentaria internacional, la coordinación meteorológica internacional, la política monetaria mundial, la regulación de las corporaciones multinacionales, la política de navegación internacional, la política de telecomunicaciones internacionales y el comercio internacional.¹⁵⁸

Como se puede observar, la agenda de las RI está sobrecargada con una infinidad de temas a resolver. Además no se dispone de una jerarquía clara para determinar en qué momento ha de debatirse cada cuestión. Es evidente que la seguridad militar no es un caso imprescindible en la agenda, ni que en la actualidad sea un medio para lograr las metas, como el bienestar económico y ecológico, los derechos humanos o la democracia.¹⁵⁹

A través de este análisis de las diversas doctrinas aportadas por los teóricos, se observa que todas ellas basan sus teorías y análisis en el estudio de los acontecimientos en la arena internacional. Dentro de este marco teórico, se observa la evolución de un debate poliédrico, partiendo del idealismo y subsecuentemente del liberalismo, en sus rasgos

¹⁵⁶ Hasbi, A.- *Theories des Relations Internationales*.- pp 14/125

¹⁵⁷ Keohane R. O., Borja, A.- *Interdependencia, Cooperación y Globalismo*.- pp 125-150

¹⁵⁸ *Ibidem*

¹⁵⁹ *Ibidem*

principales de republicano, sofisticado, regulador y comercial. Tales perspectivas se aplican al estudio de la situación política, económica, social y medioambiental internacional, su aportación a la doctrina de la IC, la cual muestra una complicada agenda ante los procesos de mundialización. Tomando en consideración que la liberalización económica ejerce, mediante firma de tratados y acuerdos, una constante aceleración económica, se evidencia la función y la incidencia de la extensión de los Estados de sus políticas internas mediante acuerdos internacionales, guiados con el afán de cooperación y desarrollo entre los firmantes, generando una dependencia económica, política y medioambiental mutua.

La presente investigación desarrolla un análisis fundamentado en la IC que toma como objeto de estudio la pesca y estudiando las relaciones que en torno a ella se generan entre tres sujetos: la UE-Marruecos y México. Entre ellos existe una relación histórica en la cual los aspectos políticos, económicos, sociales y medioambientales han afectado el desarrollo de las relaciones pesqueras. Esa situación ha llevado a relacionar las políticas internas con las externas y a formalización de estas últimas mediante la firma de tratados comerciales, con el fin de satisfacer sus necesidades. Con éste análisis se pretenden conocer las causas y efectos que han repercutido en su vinculación económica, el grado de interdependencia que se ha suscitado en estas tres partes, y los riesgos que se vislumbran como resultado de la continuación de la liberalización económica.

1.2 PROBLEMA.

La evolución de la CI desde siglos pasados hasta nuestros días, ha llevado a los Estados a optar por propuestas de paz y estabilidad económica a través de la internacionalización de las economías. Esta disposición ha llevado a los entes políticos a atender un cumulo de asuntos internacionales que se han hecho acuciantes por la interdependencia de las economías. En consecuencia, el ámbito internacional se ha convertido en un ambiente complejo que ha de atender no sólo a cuestiones bélicas.

La IC como resultado de la aceleración de la economía ha generado industrialización, comercialización y competitividad entre los Estados para satisfacer las necesidades así como compartir bienes y servicios. Los acuerdos de la CI han sido sellados

bajo los términos de TLC, los cuales se han creado regionalismos y finalmente la globalización en las economías.

Todo este proceso de liberalización y competitividad económica, ha implicado la reestructuración y reforma política, económica y social en cada Estado, obedeciendo a un nuevo orden económico mundial que aporta equilibrio al SI. Un efecto negativo originalmente no tenido en cuenta ha sido que la ejecución de estos acuerdos ha afectado muy negativamente al medio ambiente. El perjuicio al ecosistema se observa sobre todo en la contaminación atmosférica derivada del efecto invernadero, y el aumento de emisiones de CO₂ que perjudican tanto a la humanidad como a los recursos naturales.

A partir del Siglo XXI se intensifican las reuniones de la CI para proponer estrategias destinadas a bajar los índices de contaminación y resguardar el recurso natural que tiene serios problemas de reproducción. A tal efecto la CI bajo la plataforma de la ONU, FAO y el DIP, han creado los mecanismos que deben ser puestos en marcha a nivel internacional para salvaguardar el medio ambiente bajo una norma imperativa. De igual forma han instado a los Estados a aplicar medidas que cuiden el ecosistema.

El medio ambiente ocupa un lugar primordial en la Agenda 21 (Programa 21), surgido de la Declaración de Río sobre medioambiente y desarrollo (1992). Éste obliga a los Estados y organizaciones a atender todos los acuerdos para salvaguardar el ecosistema, por la sencilla razón de que, sin la preservación de los recursos naturales, no hay seguridad alimentaria. Por ello, las medidas que han adoptado todos los Estados son la realización de estrategias tanto internas como externas que lleven a la baja de emisiones CO₂, la ralentización de la pesca y el cuidado de especies amenazadas. Asimismo, el respeto a la reproducción, la limpieza del mar, la reducción de la contaminación de las aguas derivada del transporte marítimo y otros agentes contaminantes. Los Estados tendrán que elaborar estrategias para reordenar el medio ambiente y ralentizar la pesca, por ser un sector vulnerable al daño ecológico y en peligro de desaparición.

Para este análisis se ha considerado a la UE, Marruecos y México. Su vocación pesquera, trayectoria histórica, política, económica y geoestratégica que los ha vinculado en negociaciones diversas de liberalización económica que inclusive también al sector pesquero. La UE es una potencia pesquera mundial, dispone de una infraestructura portuaria y flota vasta, pero no logra cubrir completamente la demanda pesquera de su

mercado, debido a que cada uno de sus más de 500 millones de habitantes consume al año entre 23-25 kgs de pescado y marisco. Ante tal situación, la UE intenta abastecerse fuera de sus aguas mediante el pacto con terceros países.

Marruecos y México, además de su vinculación histórica con la Europa, son considerados países emergentes con similares problemáticas de desarrollo político, económico y social. Estos dos Estados son dependientes de dos potencias vecinas, UE y EUA, y llevan a cabo proyectos de modernización que los prepare para la liberalización económica. Además, su posición geográfica les brinda a ambas una característica especial. Marruecos dispone de riberas en el mediterráneo y el atlántico, mientras que México cuenta con costas en el Atlántico y el Pacífico. Por consiguiente, ambos países disponen de una riqueza natural marina amplia a partir de las cuales crear proyectos de desarrollo y conservación ecológica así como firmar acuerdos pesqueros con terceros para arrendar la explotación de sus aguas territoriales.

Ante este planteamiento de reordenamiento medioambiental y pesquero, en donde los Estados tienen que ajustarse a doble tensión de las normas imperativas internacionales y a una interdependencia económica, cabe preguntar: ¿En qué estrategias se fundamenta la CI el resguardo del ecosistema?. ¿Qué medidas y mecanismos pueden implementar los Estados para atender simultáneamente a la preservación del medioambiente, la ralentización de la pesca y la aceleración de la liberalización?. ¿Serán estas relaciones suficientes para abastecer la sociedad sin destruir irreversiblemente el ecosistema?.

1.3.- JUSTIFICACION

Este proyecto de investigación surge por el interés de conocer los factores que favorecen u obstaculizan la firma de TLC en un esquema globalizado en donde la actividad económica se orienta hacia el desarrollo y crecimiento pero también genera un daño al medio ambiente que amenaza el futuro de la especie humana y su entorno.

La teoría del liberalismo, que es la que justifica este proyecto, determina que los Estados pueden lograr la paz mediante negociaciones. El efecto de esta ideología ha sido que el libre comercio ha propiciado que las economías dependan cada vez más de las otras.

El politólogo Keohane expone en su teoría de la interdependencia que con la aceleración económica, industrialización e integraciones económicas, se aumenta la complejidad de los resultados reales de crecimiento para los países menos avanzados.

Dentro de esta problemática internacional, en la que la liberalización económica va de la mano de la interdependencia, es menester analizar las acciones de los diferentes actores internacionales ante el comportamiento del ecosistema y las propuestas para equilibrar el medio ambiente y de libre comercio.

Los Estados y los OIG se dotan de medios legales de intervención sobre el comercio y el medio ambiente. Está intervención se concreta a través del DIP, la acción de los organismos internacionales tales como la FAO, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), la UNESCO, la OMC y OMS, los Congresos y Conferencias, desde el PK hasta la Cumbre de Doha sobre el cambio climático, en los cuales los Estados se comprometen a cumplir las medidas que garanticen el bienestar del planeta.

Para acreditar si las motivaciones y las consecuencias de los actos de los Estados han sido los convenientes, es necesario conocer y analizar sus estrategias en el desarrollo de tales ajustes, y la forma en que la ejecución de las medidas satisface la demanda de la población. Ello requiere indagar en la documentación relativa a la puesta en marcha programas de ajustes, así como los beneficios y/o perjuicios para la sociedad derivados de los tratados y acuerdos pesqueros.

Una vez efectuado dicho análisis, se analizarán las políticas comerciales internas de la UE en temas de pesca y las políticas comerciales externas con terceros, en este caso con Marruecos y México. Se pondrá especial atención en los intereses políticos internos que satisfacen cada una de las partes con la firma de los acuerdos, la relevancia que tienen dichos acuerdos en la economía interna y proyección internacional, tanto de la UE como de los demás firmantes. .

El estudio incluye el análisis regional del caso específico de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Este territorio es una fuente principal de abastecimiento del pesquero español por su potencial en capturas y variedad de especies de sus costas. Además, Andalucía desarrolla históricamente parte de su actividad en los litorales de

Marruecos. En conjunto, esto permite a España que sea el segundo proveedor pesquero a la UE, en buena medida gracias a la contribución de la comunidad andaluza.

Por otra parte, el territorio andaluz ha tenido, históricamente, una importante vinculación marítima con México, ya que durante toda la época colonial, las rutas que vinculaban a España con México partían de sus puertos. Igualmente se ha considerado pertinente el estudiar de forma particular esta región para estudiar sobre el terreno el desarrollo y resultado de la implementación de programas en atención a salvaguardar el medio marino y acuerdos para el arrendamiento de derechos pesqueros.

Esta dimensión nos permitirá aportar una perspectiva “glocal”, también cambiar de escala la interacción entre macro de las RI y el micro de la reacción local ante la presión de fenómenos globales en su área geográfica concreta. Por otra parte, la efectividad de las decisiones a nivel nacional e internacional debe ser medida a través de lo local. Por lo tanto, el caso de la región andaluza, permite comprender las políticas aplicadas por la CI, en el marco de la triangulación entre liberalización económica, protección del medio ambiente y defensa de los intereses de los afectados. En conjunto, el estudio de caso permite definir y matizar la proyección mundial de la IC, siendo éste una de las principales aportaciones de esta investigación. .

Se espera que esta investigación ayude, no sólo a que tanto los ciudadanos como sus representantes, se sensibilicen ante la vulnerabilidad de los mares y el agotamiento de los recursos pesqueros. El trabajo tiene como objetivo último aportar a los investigadores y a la sociedad herramientas analíticas que permitan comprender y calibrar la multiplicidad de factores con laberínticas interconexiones que regulan la evolución de los mares. Esto es, entender la IC para tomar acciones inmediatas para salvaguardar el recurso natural.

1.4 HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

La investigación estudia los apartados pesqueros de las políticas comerciales de la UE, Marruecos y México. Se observan con detalle las acciones tomadas en destinadas al cuidado del ecosistema y el grado de su interdependencia económica. Todo ello mediante el

análisis de los tratados y acuerdos firmados por esos gobiernos y sus implicaciones y consecuencias.

La investigación parte de la hipótesis de que la liberalización económica, el desequilibrio medioambiental y el sector pesquero implican la necesidad de regulación y medidas. Por ello la característica evolutiva de las RI lleva a que las potencias pacten acuerdos pesqueros con terceros aunque los beneficios no se reflejen a corto plazo ni sean distribuidos de manera equitativa entre los propios firmantes y para los países terceros.

De acuerdo al objetivo general de la investigación, se analiza primero los mecanismos que ha creado la CI para hacer frente a la problemática medioambiental. A este nivel, el estudio considera los movimientos que los gobiernos efectúan para implementar los acuerdos internacionales y los mecanismos en sus políticas internas y externas. En este caso concreto, se analizan las tendencias de la aplicación, tanto de la UE como de Marruecos y México, en sus proyecciones de cuidado del medio ambiente y de recurso pesquero. Es importante en este caso analizar detalladamente especialmente las acciones de la UE, ya que su posición de potencia pesquera, alta demanda y disponibilidad de recursos económicos y tecnológicos le permiten abordar alternativas para satisfacer sus necesidades.

Finalmente, para poder observar la trascendencia de los mecanismos aplicados por la CI en el resguardo medioambiental-pesquero, es conveniente profundizar en una región en específico que pueda ofrecer resultados más certeros sobre la aplicación de las políticas de reestructuración. Éste ha sido el caso de España y, dentro de ella, la Comunidad Autónoma Andaluza. Con estos resultados se podrá verificar el grado de cumplimiento de las decisiones tomadas en la CI. Finalmente, otro ángulo del análisis permitirá evaluar la necesidad de firmar acuerdos pesqueros entre la UE, Marruecos y México, y su evolución y el grado de beneficio para los firmantes y terceros países.

1.5 METODOLOGÍA

Esta investigación se ha desarrollado a través de una metodología analítica, no quedándose únicamente en la dimensión descriptiva y explicativa de los acontecimientos. El enfoque político requiere ir más allá en la observación y descripción de la información.

Derivado del análisis de la información, se aplica el método comparativo entre los casos de las negociaciones UE-Marruecos y UE-México, que permite examinar en profundidad la estructura de las negociaciones y obtener los elementos que permitan determinar de qué manera la UE ha formalizado su política interna y la resolución del sector pesquero, destacando tanto los puntos fijos de su articulación, como las variaciones.

El Estudio de las RI, utiliza de manera conjunta tanto enfoques como métodos de análisis diversos. En concreto, el estudio de los acontecimientos internacionales que realiza esta investigación, se plantea, siguiendo lo presentado en la discusión teórica, bajo dos enfoques generales: tradicionalista y conductista. En la primera perspectiva, el estudio se basa en la observación de eventos y el estudio de las fuentes primarias conectadas con el mismo. En el segundo, a las fuentes primarias se añaden los análisis realizados desde otras ciencias. En ambos enfoques, se aplica el método descriptivo (que refiere a representar las partes y cualidades del fenómeno), explicativo (manifestando las causas y motivos del fenómenos), normativo (que realiza una valoración de las motivaciones en juego), y prescriptivo (que ofrece recomendaciones para una futura acción o política). De esta manera discrecional, se consigue procesar toda la información recopilada, contestar a las preguntas planteadas.

El marco cronológico, se centra sobre todo al periodo en el período del 2006 al 2012, aunque lo pone en el marco cronológico amplio del siglo XVI hasta 2015. La selección de la cronología central del trabajo responde a ser éste un periodo clave de transición. La UE no firma acuerdo pesquero con Marruecos del 2000 al 2007, además de llevar a cabo el reajuste pesquero comunitario. De 2007 al 2011 sí se firma un acuerdo pesquero euro-marroquí, aunque sólo por 4 años y con el objetivo específico de compensar el desequilibrio pesquero andaluz. Sin embargo, en 2012 concluye tanto el acuerdo marroquí y concluye el ajuste pesquero comunitario. Las acciones y acontecimientos transcurridos de 2013 a 2015 han sido incorporados al estudio en tanto sean relevantes para la comprensión de la secuencia de las políticas comunitarias, de los resultados obtenidos o esperados de la aplicación del POP. Asimismo se sigue la evolución de las negociaciones UE-Marruecos por la posible apertura de acuerdos pesqueros y a las negociaciones en acuerdos específicos en marcha con México.

1.6 FUENTES.

El análisis multidimensional desarrollado por esta investigación, requiere de información proveniente de múltiples fuentes. Una de las más importantes es la producida por OIG.¹⁶⁰ Los informes, análisis y documentos de trabajo de los organismos gubernamentales, tanto generales como específicos, resultan fundamentales por su participación directa en la problemática de las RI y del tema específico de la pesca que aborda esta investigación. Los informes y datos a disposición de los investigadores se central en la cuestión del medio ambiente, la pesca y las acciones tomadas por la CI a nivel global.

Por otra parte, la investigación se sustenta en la información generada por los programas, proyectos y tratados y acuerdos pesqueros y de otro tipo firmado por las tres partes analizadas.

Cabe señalar que, para poder visualizar la efectividad de la toma de decisiones de la UE en el reajuste pesquero, se ha efectuado un estudio de caso específico de la Comunidad de Andalucía. Ello ha hecho necesario incorporar información primaria procedente principalmente de la administración regional (Junta de Andalucía). Esta información de primera mano es la misma que la región provee a las instancias europeas como el Fondo Europeo de Pesca y Comisión Europea. Ello ha permitido poder manejar, en un caso regional concreto, la misma perspectiva documental a disposición de la entidad responsable de tomar decisiones y ejecutar políticas.

Asimismo han resultado de gran relevancia los archivos de la OCDE y UNESCO consultados de manera extensiva durante la estancia de investigación de un curso desarrollado en L'Ecole Normale Supérieure, ubicada en París. Estos datos se han complementados con fuentes secundarias. La autora se ha beneficiado de la asistencia a conferencias y congresos para enriquecer y debatir sus ideas.

Los datos que se manejan en figuras y cuadros han sido elaborados por la autora a partir de datos de archivos y fuentes secundarias que se detallan en pie de imagen. Las gráficas y mapas, sirven para llevar a cabo la visualización de la situación medioambiental,

¹⁶⁰ Información de OIG como: OCDE, UNESCO, BM, FMI, BEI, OMC, OMS. Otra información proveniente de la UE como el PAC-POP e información sobre acuerdos pesqueros en Marruecos y México.

de la evolución de los caladeros, de los indicadores de producción y consumo de recursos marinos y, finalmente, de los índices de emisión de CO₂.

1.7 EQUEMA DE TRABAJO.

Para responder a las preguntas de trabajo y verificar la hipótesis, el trabajo ha sido desarrollado en 5 capítulos. El Capítulo 1 contiene la Introducción a este trabajo, en el cual se desarrolla un contexto histórico internacional alrededor de la UE-Marruecos-México, centrándose sobre todo en el periodo que va de finales del siglo XIX hasta nuestros días. Es una breve exposición de los acontecimientos históricos, permite entender la interrelación de España con Marruecos y México en el largo plazo. Este contexto facilita la comprensión de los cimientos de la vinculación política-económica y social actual de la UE con Marruecos y México.

Asimismo se ofrece un análisis de los autores y las interpretaciones teóricas que consienten el conocimiento de la evolución de la CI y el SI, al tiempo que se construye el marco teórico en el que se fundamenta el trabajo. El idealismo y el realismo son la base sobre la cual se desarrollan una serie de doctrinas que tratan de explicar los fenómenos internacionales. De esta evolución surge la IC sobre la cual descansa esta investigación, ya que trata sobre los resultados de la acelerada liberalización económica aplicada por los Estados que repercute en el estudio de temas adicionales como el medio ambiente.

En el apartado concluye con la presentación de la problemática, justificación, hipótesis, objetivos, metodología, fuentes de consulta y esquema de la investigación, los cuales definen la naturaleza de este trabajo.

El Capítulo 2 estudia la intervención de los OIG en la reestructuración del medio ambiente a nivel mundial. El análisis se centra en el estudio de las reuniones multilaterales que aportan una diversidad de estrategias y mecanismos será disposición de ser aplicados por los Estados. En este capítulo destaca la importancia del DIP ya que, siendo un factor supranacional, emite las normativas a las que se deben sujetar tanto Estados como OIG.

Todas las acciones de los Estados en sus políticas internas tienen que respaldarse por el DIP para que sean reconocidas como válidas y legales a nivel internacional. El

mecanismo de actuación del DIP para la reestructuración medioambiental se fundamenta en la ejecución de medidas mediante los TI. A través del capítulo se observa la aplicación de la norma imperativa medioambiental en los Estados y la operatividad de sus políticas internas, atendiendo principalmente los compromisos del PK.

Las derivaciones más importantes resultantes de estas medidas son, específicamente, la reestructuración de la legislación interna de cada Estado, la generación de instancias que se encargan de dar seguimiento a las medidas propuestas y la elaboración de programas y proyectos destinados al cuidado del ecosistema, sobre todo mediante el control y la mitigación de emisiones de CO₂.

El capítulo 3 detalla y analiza las medidas específicas tomadas por la CI en el cuidado del ecosistema. En primer lugar se presenta un análisis pormenorizado del comportamiento del sector pesquero a nivel mundial, lo que permite entender en profundidad y detalle de la importancia de preservar el ecosistema marino. El capítulo analiza tres casos de manera particular: UE, Marruecos y México, para detectar sus acciones mediante programas y proyectos tanto para mitigar las emisiones CO₂ como para el cuidado de la pesca.

De este análisis se obtiene que, la UE reestructure su programa PAC y conforma el PPC creando el POP en su seno. Con estas acciones aborda la necesidad de un reordenamiento medioambiental y pesquero. En el caso de Marruecos, se implementan programas que atienden principalmente su problemática en desechos industriales y de hogar que son los principales contaminantes de sus litorales. De igual forma, destina recursos a la construcción de infraestructuras portuarias y carretera como medio para alentar el sector pesquero y el crecimiento económico.

Para México se detectan las mismas condicionantes de atender, mediante proyectos, al problema de los desechos industriales, la creación de infraestructura portuaria y meteorología. Este último elemento deriva de la incidencia del calentamiento global en sus aguas y las consecuencias de fenómenos climáticos, como El Niño y la Niña que se producen por su posición geográfica. Los resultados de este análisis tripartito apuntan a que, para la UE la reestructuración que se basa la redefinición en programas previamente establecidos, como el PAC y el PPC, y la creación de un nuevo proyecto POP que atiende al sector pesquero. Todo ello está orientado a atender el sector pesquero y proteger los

recursos marinos en sus aguas territoriales. Sin embargo, en el caso de Marruecos y México, siendo ambos PED, se enfrentan a problemáticas diferentes. Su reestructuración requiere de cambios profundos que van desde servicios básicos, como el tratamiento de desechos, hasta infraestructuras generales. Por otra parte, ambos países carecen, sin apoyo exterior, de recursos financieros y tecnológicos necesarios para llevar adelante los proyectos. Finalmente, la profundidad del cambio requerido hace que, al contrario de la UE que da por terminada su reestructuración pesquera en 2012, tanto Marruecos como México requieran más tiempo para poder ejecutar sus reformas.

En el capítulo 4 se ha analizado un miembro concreto de la UE; España, que por su relación histórica, política y económica con Marruecos y México toma peculiar relevancia en el análisis de la interrelación pesquera. Por otro lado, el considerar a España es con la finalidad de observar en micro las decisiones internacionales de la CI y las políticas internas generadas por la UE, de tal forma que se pueda conciliar en detalle la operatividad de programas y proyectos. Dentro de España se ha examinado con más detenimiento la región de Andalucía, la cual, por una parte, muestra una gran tradición marinera y vocación pesquera. Por otra parte, Andalucía cuenta con litorales tanto en Mediterráneo y en el Atlántico que comparte con Marruecos. Por otra parte, resulta importante considerar también que Andalucía ha sido la región de España que, históricamente, más relaciones navales ha mantenido con México, ya que durante siglos, la región desempeñó el papel de conector con las costas americanas en calidad de monopolio. Así, por su tamaño, complejidad de sus lazos históricos y vecindad costera, el caso de Andalucía representa un caso glocal a través del cual medir los resultados de la implementación de proyectos pesqueros. La importancia de su sector pesquero y la complejidad de sus relaciones con países terceros hacen que sea un excelente caso práctico a partir del cual medir los resultados de las políticas internacionales.

Los resultados de este análisis generan información importante al respecto. Para implementar el PPC-POP se tomó la decisión de dividir las regiones en zonas convergentes y no convergentes para, de esta manera, apoyar a las más necesitadas con recursos para la adaptación. Andalucía fue definida como región convergente, en primer lugar por ser una región con reajuste severo y, en segundo, por depender de acuerdos pesqueros con terceros.

Por lo tanto, se hizo acreedora de recursos financieros para subsistir el desastroso reajuste pesquero de su zona a la que la obligaba el PPC-POP.

El capítulo 5, una vez analizado la forma en que la problemática de los Estados afecta sobre el terreno, la investigación retoma la perspectiva de la estrategia internacional para aplicarla en su política interna. En ella se repiten los objetivos generales de promover la liberalización económica, controlar las emisiones CO₂, la sostenibilidad de los caladeros y, en el caso específico de la UE, la constante búsqueda del recurso marino para abastecer la demanda de su población. Mientras, la característica propia de Marruecos y México es que ambos se enfrentan a reestructurar su infraestructura y modernizarla para poder ser competitivos en el mercado internacional. Igualmente se ven obligados a respetar el medioambiente, conservar el recurso natural y cooperar mediante acuerdos a satisfacer las necesidades alimentarias de las grandes economías, en este caso con la UE.

Para la UE es fundamental firmar acuerdos pesqueros con terceros, ya que por sí misma no logra abastecer la demanda de sus mercados. Por otra parte, el recurso pesquero tiende a ralentizarse cada vez más en respuesta al calentamiento del mar, que hace que las especies marinas, mueran, emigren o muten. Desde esta perspectiva, y para evitar agravar los problemas, se refuerza el cumplimiento de vedas y el control de la pesca ilegal entre otras propuestas. Por todo ello, el mecanismo del uso de los acuerdos no sólo es relevante en estos casos, sino que muestra que las negociaciones tenderán a hacerse más severas de acuerdo a los intereses específicos de cada una de las partes, en este caso de Marruecos y México.

Además de estos resultados, se observa que la dependencia de estas tres partes se hace cada vez más sólida por los mismos compromisos que cada uno refleja en la firma de acuerdos. Por lo que se puede constatar que, los temas de reestructuración de medioambiente, políticas internas de los Estados, creación y ejecución de programas, el rescate del recurso natural y la seguridad alimentaria son parte esencial de la problemática internacional generada por la acelerada y constante liberalización económica. De esta forma, enramada, los grandes asuntos internacionales devienen en una IC.

Dentro de este análisis, el tema de la pesca nos ha mostrado que el recurso natural va más allá de la toma de decisión por la CI, es decir, es un bien común del planeta que involucra a toda la CI en su gestión. Por ello, la necesidad actual a nivel internacional es

que, además de existir regulaciones y acuerdos, se plantee la necesidad de voluntad política de los gobiernos y la sociedad para hacer frente al daño y una toma de conciencia del valor de los recursos naturales para las futuras generaciones. Por una parte, el Protocolo de Kioto responsabiliza a toda la CI de adoptar medidas de control de las emisiones CO₂ para evitar el efecto invernadero y por consecuencia disminuir el calentamiento global.

En este contexto, la pesca demuestra cómo los océanos han llevado a los Estados a una IC, ya que la explotación marina se encuentra en vías de desaparición. Surge así la necesidad de complementar la pesca con otras actividades que provean de este recurso. Quizá una respuesta al problema de aprovisionamiento pesquero se encuentre en la acuicultura.

CAPITULO 2

LA REESTRUCTURACION MUNDIAL DE LAS POLÍTICAS MEDIOAMBIENTALES ANTE EL EFECTO DE LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA. SU APLICACIÓN EN LA UNION EUROPEA, MARRUECOS Y MEXICO.

INTRODUCCION

Las RI, en su status cíclico y dependiente de las acciones del SI, observó el nuevo orden económico mundial implantado en los 50's como medio de alentar el crecimiento económico de los Estados, tomando el equilibrio de los del Norte y Sur, como planteamiento de la reestructuración de las economías. Este acto trajo consigo la liberalización económica enlazada a una interdependencia convertida en regionalización y globalización

Los acontecimientos provocados por la liberalización económica, repercuten en una nueva dinámica de estudio para las RI. Si bien es cierto que, la internacionalización ha acercado a las economías mundiales, crecimiento económico y entendimiento entre los Estados, la intensificación de la industrialización, comercialización y competitividad internacional ha originado cambios en el ecosistema que ponen en peligro a la humanidad. Los pronósticos medioambientales incluyen inundaciones masivas y otros efectos colaterales, como el deshielo de los polos, pandemias, el deterioro y extinción de los recursos naturales que amenazan seriamente el futuro humano.

Estos temas medioambientales actuales son abordados por las RI en todas sus dimensiones, ya que es de suma importancia para la CI analizar y responder a los nuevos retos mundiales. Desde las RI pueden estudiarse en diversos niveles y escalas, es decir, centrar en el estudio de algunos países o determinadas regiones geográficas acoplándose al contexto global, y las interconexiones a través de la geografía, cultura, desarrollo y otras dimensiones que intervienen en la internacionalización.

La CI, mediante el DIP, los Estados y las OIG, tienen como objetivo regular el medioambiente como norma imperativa, la cual todos los entes internacionales están sujetos a cumplirla y a desarrollar todas las estrategias posibles, en sus políticas internas y externas, con la finalidad de evitar la destrucción del ecosistema.

Desde esta perspectiva, corresponde conocer y analizar, hasta qué punto las acciones llevadas a cabo por la CI atiende los factores que han influido en el calentamiento global y sus repercusiones en el recurso natural. Ello permitirá analizar si las medidas optadas logran efectividad en el cuidado del recurso marino y la seguridad alimentaria.

Toda esta gama de condiciones temáticas, se analizan en el apartado siguiente contemplando la intervención de instancias como el DIP, la liberalización económica bajo la firma y cumplimiento de Tratados y Acuerdos Internacionales, la colaboración de las OIG vía las CM y otras instancias que observan la conducta medioambiental.

Asimismo, el análisis está efectuado en 3 sujetos internacionales, UE-Marruecos-México, contemplando sus recursos naturales, particularmente el sector pesquero. Como resultado del mismo, se aprecia el arduo trabajo de las CM en la organización de vastas reuniones con la finalidad de generar estrategias que aporten medidas de control en el calentamiento global y el rescate del ecosistema. El PK ha sido la base sobre la cual se fundamentan todas las acciones a seguir por los Estados en el control y mitigación de emisiones CO₂ aportando estrategias en los sectores de energía, transporte, agricultura y pesca.

2.1 Niveles de actuación de la CI en la problemática ambiental.

Los lineamientos que ha propuesto la CI en atención al tema medioambiental, es la creación de una infraestructura institucional que permita debatir sobre los diferentes aspectos del cambio climático. Las iniciativas de: la ONU mediante la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC), Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC), PK y por parte de la OMC, el referente de los acuerdos de Marrakech y una serie de Rondas Doha, propician la instauración de CM para llevar a cabo debates sobre las posibles alternativas de afrontar la problemática medioambiental. Igualmente se

enfatisa que, dentro del ámbito de la OMC, sobre la que recae la regulación de la comercialización entre Estados, se considere la cláusula medioambiental dentro de los tratados comerciales internacionales.

En este sentido la aguda liberalización económica hace inevitable el aumento de emisiones CO₂, el efecto invernadero y el desgaste de los recursos naturales es inevitable. Ello hace necesaria la creación y aplicación de programas y proyectos específicos. Este esfuerzo requiere enormes recursos financieros, tecnológicos, técnicos, modernización, y cubrir necesidades que van surgiendo a lo largo del proceso.

Alrededor de toda esta controversia medioambiental, la imagen y el apoyo de las CM es trascendental en el llamado a los Estados a congregarse y sondear la apertura de opiniones y alternativas. En el seno de las CM, se pretende también consensuar y dirimir las controversias en torno al impacto de la liberalización económica, la fuerte industrialización y la aceleración en la comercialización internacional en el cambio climático y el medio ambiente.

Todo este planteamiento nos sugiere analizar la forma en la que las CM colaboran y propician las alternativas y/o estrategias que actualmente los Estados están dispuestos a llevar a cabo en pro del rescate del ecosistema. Los nuevos planteamientos que se presentan en tales reuniones para ser aplicados en los Estados que, siguiendo la base del Protocolo, exponen también las problemáticas que aún quedan pendientes por resolver.

Ante todos estos escenarios, se exponen los trabajos de la IPCC y sus proyecciones para el año 2100. Éstos indican que el aumento de la temperatura media anual en el planeta oscila de 1 a 3.5 °C y un incremento medio mundial del nivel del mar entre 15 y 95 cms. y cambio en las precipitaciones espacial y temporal. Ello implica que, el proceso de calentamiento sería el mayor en los últimos 10 000 años.¹⁶¹ Los efectos del cambio climático en las humedades, el cambio de temperatura y precipitaciones, amenazan fuertemente al abastecimiento de agua dulce, a las pesquerías y a la diversidad biológica, ya que el calentamiento global ha llevado a migraciones de especies animales y vegetales a la

¹⁶¹ ONU-PNUMA: “Informe Especial de la IPCC: Impactos regionales del cambio climático Evaluación de la vulnerabilidad.- pag. 1

alteración en sus fases de reproducción.¹⁶² El problema exige emprender soluciones inmediatas en el plano internacional.¹⁶³

La mitigación de emisiones CO₂ es una intervención humana para reducir las fuentes o mejorar los sumideros de CO₂. Ésta medida, junto con la adaptación al cambio climático, contribuye al objetivo expresado en el artículo 2 de la CMNUCCC.¹⁶⁴ En consecuencia, una de las actividades de la IPCC es efectuar evaluaciones de mitigación a diferentes niveles de gobierno y en diferentes sectores económicos y en la sociedad, estudiando los diferentes métodos y acciones que cada país realiza para mitigar emisiones.¹⁶⁵

El PNUE en su reporte del 2007 manifestó que los problemas que actualmente aquejan a la CI son el cambio climático, la tasa de extensión de especies y el déficit alimentario de la población. Es evidente que estos tres elementos tienen vinculación y dependen del cambio climático, un problema de acción inmediata colectiva global. El efecto invernadero en la atmósfera, sumando emisiones de todos los países, resulta en una mezcla acumulativa, por lo que la cooperación internacional es necesaria para enfrentar los desafíos y circunstancias de la mitigación.¹⁶⁶

El PK, en su Art. 2 punto 1 refiere su misión, que es la de promover el desarrollo sostenible a través de metas contenidas en el Anexo I¹⁶⁷ el cual corresponde a gases de efecto invernadero, sectores y categorías de fuentes de energía, procesos industriales, utilización de disolventes en agricultura y desechos. El PK asimismo incluye un Anexo B el cual indica, por un lado los países que deberán ajustarse al anexo I y el compromiso de porcentaje de reducción de emisiones, que toma como periodo base el año 1990.¹⁶⁸

Por otro lado, el Protocolo en su Art. 10 indica que los países deberán elaborar programas tanto nacionales como regionales que generen medidas para mitigar el cambio climático en los sectores de energía, transporte, agricultura, silvicultura y los desechos. En

¹⁶² Ibidem pag. 3

¹⁶³ Nieto, J.- Cambio Climático y Protocolo de Kioto: efectos sobre el empleo, la salud y el medio ambiente.- pp 25

¹⁶⁴ CMNUCC.- El objetivo que ha marcado el organismo es “la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático. Ese nivel debería lograrse en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, asegurar que la producción de alimentos no se vea amenazada y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible”

¹⁶⁵ IPCC.- Estructura y Misión sobre informes en emisiones CO₂.

¹⁶⁶ Ibidem.- Reporte 2014.- pp 1-33

¹⁶⁷ ONU.- Protocolo de Kioto

¹⁶⁸ Ibidem

estos proyectos, los países industrializados se encargarán de apoyar a los menos desarrollados, facilitando los recursos tanto financieros como tecnológicos¹⁶⁹. Los Acuerdos de Marraquech (2001) fueron el marco para reestructurar y ajustar los proyectos Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), que aportan una serie de maniobras para la autorización de los proyectos, la interpretación y seguimiento de las reglas. En estos acuerdos, los proyectos pueden ser efectuados sin importar la cantidad de créditos que pueden ser usados, ya que la meta consiste en apoyar a los países en desarrollo con la normatividad del comercio internacional.¹⁷⁰

Bajo estas premisas y conceptuando al comercio internacional como causante en parte de la problemática medioambiental, específicamente en el transporte marítimo para el caso del recurso natural pesquero, en 2001 se iniciaron en Qatar, las Reuniones de Doha, con la finalidad de liberalizar el comercio. Los PD y los PED discurren sobre la disminución de CO₂, la protección de productos agrícolas y poder compartir la tecnología y propiedad intelectual. El objetivo es vincular la liberalización del comercio con el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Trato Especial y Diferenciado que reclaman los PED.¹⁷¹

Con el fin de debatir los tópicos antes señalados, se activaron una serie de conferencias, entre ellas la de Cancún, México en 2003, Hong Kong en 2005, Bali en 2007 y Ginebra en 2008. Estas reuniones fueron interpretadas por la sociedad internacional como frustradas ya que, no se presentaron propuestas destacadas ni atinadas para la desprotección agrícola y protección pesquera.¹⁷² El colapso de tales negociaciones dio lugar a la tendencia proteccionista en contradicción a lo que se estipula dentro de la regulación de la OMC que es la reducción de los aranceles y subsidios máximos permitidos.¹⁷³

Dentro de las propuestas rescatables de estas reuniones, destacan dos aspectos de la reunión de Bali. Por una parte, se redefinió la OMC como regulador del comercio internacional adoptando mecanismos de transparencia, predictibilidad y aumento en el comercio y otro aspecto de mayor envergadura sobre trasladar al terreno técnico aquellos

¹⁶⁹ Protocolo de Kioto.- CMNUCC 1998.- Art. 10 incisos a,b,c,d,e,f, y g.

¹⁷⁰ ONU.- Acuerdo de Marrakech donde se instituye la OMC.- 1994 y se observa los proyectos MDL.

¹⁷¹ Huayamabe, X.- La Ronda de Doha para el desarrollo.

¹⁷² El Mundo.- Cronología de la Ronda Doha.

¹⁷³ Steinberg, F.- El futuro del comercio mundial: Doha o regionalismo y bilateralismo 2007.

obstáculos superados por la voluntad política y acuerdos temporales.¹⁷⁴ Por otra, los Estados convienen la apertura de aspectos de propiedad intelectual, transferencia de tecnología y de comercio electrónico, asegurando los PD a ofrecer tales mecanismos de manera medible, notificable y verificable.¹⁷⁵ Prioritariamente se trata de, infraestructuras aduaneras y logro tecnológico relevante para los PED.

La conferencia de Bali logró establecer los protocolos a utilizar en la comercialización y para medir las emisiones. Sin embargo en la reunión de Copenhague de 2009, se debía haber alcanzado un acuerdo que no llegó. La propuesta fue elaborada por China, Brasil, India y Sudáfrica, pero hubo demasiadas ambigüedades, sin estándares transparentes de evaluación y concluyendo con formularios no vinculantes de promesas de mitigación.¹⁷⁶ Prosiguiendo con las negociaciones, la reunión de Durban de 2011, llevó a la ONU a declarar que se habían obtenido resultados importantes.¹⁷⁷

Estos resultados importantes de la Conferencia de Durban, se basan en la equidad sobre responsabilidades comunes pero diferenciadas y sus respectivas capacidades. Se distingue entre las obligaciones de mitigación de PD y las de los PED. Por un lado, los PD adquieren un compromiso más vinculante respecto a la reducción de emisiones por otro, a los PED se les requiere medidas voluntarias en financiación y tecnología, creando finalmente el concepto de *acciones mejoradas*.¹⁷⁸

Este debate de búsqueda de la equidad y compromisos se prolonga hacia Doha 2012. Sin embargo en esta fase, la competitividad económica adquiere absoluta relevancia, por encima de la atención otorgada al medio ambiente. No hubo compromisos sobre financiamiento y transferencia de tecnología, y destaca únicamente la adopción formal del segundo período del PK (de 2013 a 2020). La Ronda se debilitó debido a que algunos miembros como Canadá decidieron retirarse, y otros como, Rusia, Japón y Nueva Zelanda, no se comprometieron para el segundo período, quedando en reconsiderar sus objetivos originales y aumentar sus niveles de compromiso para 2014. En cuanto a los objetivos, previamente trazados en conjunto, no hubo acuerdo en la reducción entre un 25% y un 40%

¹⁷⁴ Expansión.- La OMC alcanza un acuerdo histórico en Bali que relanza la Ronda de Doha 2013.

¹⁷⁵ Ramírez, D.- Análisis de la 9ª Conferencia Ministerial de la OMC en Bali 2013.

¹⁷⁶ Estrada, R.- [Acuerdo de Copenhague: las negociaciones sobre el cambio climático 2010](#).

¹⁷⁷ Centro de Noticias ONU.- Conferencia de Durban.

¹⁷⁸ Ibidem

de emisiones y sobre la aportación de recursos para las pérdidas y los daños causados por el cambio climático que afectan a los PED.¹⁷⁹

El logro de la conferencia Doha 2012 se centra en la creación, por parte de la ONU, de una nueva instancia para apoyar el traspaso de recursos tecnológicos, el Centro y Red de la Tecnología del Clima (CRTC), encargado de incentivar la cooperación y transferencia tecnológica, con el fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y mejorar la capacidad de recuperación ante los cambiantes patrones meteorológicos y otros impactos del cambio climático. Al centro se vinculan tanto, instituciones nacionales, regionales e internacionales así como organismos tanto gubernamentales como no gubernamentales.¹⁸⁰

Habiendo dejado inconclusas varias negociaciones anteriores, para el 2013 se lleva a cabo la Conferencia de Varsovia en la cual se analizan los acuerdos respecto del financiamiento.¹⁸¹ En ella se atendió la demanda de los PED de la ronda anterior, donde solicitaron recurso financiero para hacer frente a los daños causados por el cambio climático. Los PED argumentan que, la financiación de 2014-2020 va dirigida en su mayoría a la mitigación, y una cantidad bastante menor a la adaptación. Para los PED la adaptación es la mayor prioridad, pero ésta no se refleja en los documentos, argumentando además que algunos países, sobre todo africanos, son más sumideros que fuentes emisoras de gases de efecto invernadero.¹⁸²

Lo importante que se reporta en esta conferencia es la puesta en marcha del CRTC, poniéndolo a la disposición para responder de inmediato a las peticiones de asesoramiento y asistencia para los países que lo requieran. Principalmente acuden a él los PED que, de igual forma se traslada el apoyo del Fondo Verde para las transferencias de recursos para resarcir a los países que han sufrido colapsos por el cambio climático.¹⁸³

¹⁷⁹ South Center.- Financiar la respuesta mundial al cambio climático; sugerencias para un fondo especial para el cambio climático.- pp 1-4

¹⁸⁰ CMNUCC-PNUMA.- Creación del CRTC para facilitar los recursos tecnológicos a países no desarrollados.

¹⁸¹ Los recursos financieros serán aportados por Noruega, Reino Unido, UE, Estados Unidos, Rep. De Corea, Japón, Suecia, Alemania y Finlandia. Los recursos para la REDD+ son de 280 m/usd por USA, Noruega y Reino Unido para deforestación. Para el Fondo de adaptación, más de 100 millones aportados por Austria, Bélgica, Finlandia, Francia, Alemania, Noruega, Suecia y Suiza.

¹⁸² South Center.- Financiar la respuesta mundial al cambio climático; sugerencias para un fondo especial para el cambio climático.- pp 1-27

¹⁸³ ONU.- Nota de Prensa : Análisis Doha Varsovia

La transferencia de tecnología y propiedad intelectual es indispensable para la acción de los países en desarrollo,¹⁸⁴ ya que sufren de obstáculos son: infraestructuras deficientes, leyes y normas inadecuadas, escasez de mano de obra calificada, la falta de financiamiento y de conocimientos tecnológicos, costos elevados de algunos acuerdos en materia de tecnología, problemas generados por los proveedores del equipamiento y los derechos de propiedad intelectual.¹⁸⁵

De todos ellos cabe destacar la transferencia de patentes que, se han convertido en polémico e importante, debido a que protegen el acceso a tecnologías esenciales para los PED para elevar el desarrollo y sobre todo controlar las emisiones CO₂.¹⁸⁶ Los principales poseedores de esta tecnología en el mercado son: América del Norte, Europa Occidental y Japón. En 2005, los países de la UE tenían el 36,7% de las patentes asociadas con las energías renovables, USA 20,2%, Japón 19,8%, China 2,9% y la República de Corea 2,3%.¹⁸⁷

El rumbo que han tomado las CMN así como las propuestas para rescatar el ecosistema ha sido mitigar las emisiones, la infraestructura y transferir tecnología entre otras. La aportación de la CMNUCC se contempla reconociendo que los PD son quienes más han contribuido a la contaminación (en particular, por su emisión de gases de efecto invernadero) y al agotamiento de los recursos. Por consiguiente los PED se encuentran en desventaja debido a que queda poco espacio ambiental disponible, situación que tendrá repercusiones en su desarrollo futuro.¹⁸⁸

Ante tales proyecciones asumidas por la CI, la CMNUCC considera que la alternativa relevante para tratar de controlar y frenar los niveles de emisiones de CO₂ para resguardar el ecosistema, es que los países del norte cambien sus patrones de producción y de consumo, modificando su estilo de vida, reconociendo su responsabilidad en la búsqueda internacional del desarrollo sostenible, estimulando a sus sociedades a proveer el cuidado del medio ambiente mundial, movilizandolos las tecnologías y los recursos financieros de que

¹⁸⁴ La transferencia de tecnología y propiedad intelectual para países en desarrollo puede atravesar tres etapas: la etapa inicial de importación, segunda etapa de internalización, en la que las empresas nacionales aprenden mediante imitación en un marco legislativo flexible sobre derechos de propiedad intelectual; y una tercera etapa de generación.

¹⁸⁵ Khor, M.- Los fundamentos del desarrollo sostenible.- pp 1-70

¹⁸⁶ Derechos de Patente.- Los posibles sustitutos, grado de competencia, precios de mercado, grado de razonabilidad de licencias. Existen tres tipos: las de dominio público, las patentadas y las tecnologías futuras.

¹⁸⁷ Khor, M.- Los fundamentos del desarrollo sostenible.- pp 1-70

¹⁸⁸ South Center.- Financiar la respuesta mundial al cambio climático; sugerencias para un fondo especial para el cambio climático.- pp 1-4

disponen¹⁸⁹ Así, los resultados alcanzados en los diferentes debates, han sido cubriendo aspectos tales como: asumir la responsabilidad del Protocolo, analizar las tendientes acciones comerciales derivado de la liberalización económica, incluir el cuidado del medio ambiente en actividades tales como el transporte, infraestructura y transferencia de tecnologías y reforzar las medidas para el cuidado del recurso natural.

En estas reuniones se han externado objetivos en dos sentidos: en el caso de los PD se dirigen hacia la alta contribución de emisiones, su compromiso en la mitigación, la pertinencia de aportar proyectos MDL y transferencia de tecnología y patentes; en el caso de los PED se atiende al requerimiento de equilibrar las medidas de mitigación a pesar de que sus emisiones son menores, elevar el número de proyectos MDL con la finalidad de atender sus necesidades de infraestructura, para lo que requieren el apoyo en patentes y tecnología para poder combatir la mitigación y otras problemáticas que dependen de ese factor.

Asimismo se ha estipulado, a través de las CM, otorgar recursos financieros adicionales para los PED tanto para la adaptación como para la mitigación de emisiones por daños provocados por el efecto invernadero. Los PED enfatizan en cada reunión que, los recursos financieros son indispensables para poner en marcha los acuerdos firmados, al igual que el establecimiento de equilibrio en márgenes de CO₂ y la transferencia de tecnología y propiedad intelectual. La tecnología principalmente en infraestructura y el control de las emisiones, es la herramienta clave para su desarrollo, pero se depende de la buena voluntad y concientización de los PD.

Si bien es cierto que, en los debates antes desarrollados se llegan a concluir acuerdos sobre el aumento de comercio y la competitividad, sin embargo el tema medioambiental queda sin acuerdos formales. Parece que se requiere de otras alternativas, donde se puedan suplir las necesidades del ecosistema y en donde todos los Estados apliquen su buena voluntad, compromisos, recursos financieros y capacidad tecnológica.

Como se comentó anteriormente, el interés de los Estados gira alrededor de generar crecimiento en sus economías a través de la aplicación de medidas de liberalización económica, derivado de sus compromisos productivos y de su postura como líderes mundiales en comercialización. Sin embargo la estructura de la comercialización bajo los

¹⁸⁹ Ibidem

tratados tiene que ser atendida en cláusulas que tengan en cuenta el cuidado del medio ambiente.

Ante esta posición de la CI por replantear un orden medioambiental con el pleno compromiso de los Estados, se hace indispensable recurrir a la normativa internacional bajo el DIP, mecanismo del cual emanan las regulaciones internacionales, que otorga la legalidad a las acciones y, a la misma vez, protección a la soberanía de los Estados.

Para este caso de investigación, en donde se analiza la reestructuración medioambiental y el desarrollo de las políticas internas y externas de los Estados para cubrir los requerimientos de la CI, se requiere de una exploración sobre los derechos y obligaciones de los Estados ante los fenómenos de liberalización, regionalización y globalización.

2.2 La regionalización y globalización a través de la norma imperativa formalizada.

La regulación a nivel internacional vía el DIP y sus mecanismos como fuente legal en negociaciones bajo los tratados y las organizaciones son el medio para ejecutar la liberalización económica. A partir del acuerdo de Bretton Woods y la creación de los organismos a nivel mundial como la SN- ONU, Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y OMC, se ha desarrollado regionalismos en diversas áreas geográficas del planeta.

Ante esta perspectiva, la CI mediante el DIP, habilita dos rubros claves para facilitar un nuevo orden económico mundial, los TI y los OIG. En ellos recae la actividad de los Estados para consolidar la liberalización económica. Por un lado los Estados fincan negociaciones Internacionales bajo TI y por el otro, utilizando las providencias del Tratado Woods respecto al fortalecimiento de la política internacional; mediante las OIG es decir, el refuerzo de la SN en una reestructurada y afianzada ONU, así como la consolidación de los proyectos BM y el FMI, estableciendo de esta manera el SI comercio-capital y financiero, el cual aporta las pautas hacia la liberalización económica.

Este diseño de plataforma internacional facilita e interviene en la propagación de los TI, conduciendo hacia una apertura comercial legal entre los Estados, en la que se perciben movimientos de dos o más economías con la intención de lograr una mayor integración y competitividad, logrando así una interdependencia económica; a ésta práctica se le reconoce como regionalización proyectando éste hacia la globalización o mundialización.

Corresponde por lo tanto conocer la magnitud de la liberalización económica desde el siglo XX y sus repercusiones en el presente siglo de la incesante industrialización y la comercialización de bienes y servicios. La intervención de las OIG, como intermediarios entre los Estados, ante la reestructuración económica intensamente vinculada a la transformación y proyección de las políticas económicas en torno a la mejora del ecosistema.

Al terminar la SGM, las grandes potencias y líderes del momento, EUA y Gran Bretaña, observaron las implicaciones y consecuencias económicas de la conflagración, por lo que analizaron la posibilidad de generar un esquema que aportara beneficio a la economía internacional. Esta propuesta ofrece un equilibrio bajo el recurso de comercio multilateral confiable y un sistema financiero de pagos estable. Finalmente consolidan la idea y acuñan el Tratado de Bretton Woods, mismo que nos refiere tres nociones: el amparo del DIP, la ejecución de TI y la legalidad de la liberalización económica.¹⁹⁰

El DIP como regulador supranacional y disciplina que tiene la misión de normar la conducta de los entes internacionales, tiene la finalidad de conservar la paz y la seguridad, respondiendo a las características de las RI.¹⁹¹ Para este trabajo se toma la definición de las RI; como disciplina que se encarga de analizar los acontecimientos internacionales en lo político, económico, social y en temáticas actuales de extensión y diversificación.¹⁹²

El DIP es un mecanismo aplicable a las fuentes del mismo como son; la costumbre, los tratados o convenciones y los principios generales de ley, los mismos que son reconocidos por las naciones civilizadas así como las decisiones judiciales de tribunales nacionales e internacionales.¹⁹³ De tal legado surgen los TI y los OIG,¹⁹⁴ siendo partes

¹⁹⁰ Carreras, A.-El siglo XX: entre rupturas y prosperidad, 1914-2000.- pp 303-434

¹⁹¹ Becerra, M.- Derecho Internacional Público.- pp 1347

¹⁹² Velázquez, J.- El derecho internacional público en la agenda política de las relaciones internacionales.- pp 22

¹⁹³ Pearson, F., Rochester, M.- Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI.- pp 304

mediadoras en negociaciones entre Estados, por lo tanto, y debido a que el DIP es una disciplina supranacional, tanto los Estados como los OIG, son sujetos del mismo y todo lo que se ejecute en bienestar de la CI tiene que estar bajo dicha normativa.¹⁹⁵

Por consiguiente, los TI son sujetos del DIP, que son el regulador esencial de la vida política y comercial internacional, y actúan como instrumento del comercio jurídico entre entidades políticas manifestando sus voluntades orientadas a satisfacer sus necesidades concretas.¹⁹⁶ Los acuerdos son firmados ya sea por dos naciones, por una nación y un OIG o por dos OIG. Se considera que los OIG también están sujetos al DIP, por lo que, todos ellos pueden ser firmados tanto bilateral como multilateralmente.¹⁹⁷ Ambos instrumentos están sometidos a las normas del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, vinculado a la Carta de las Naciones Unidas,¹⁹⁸ que señala que, las OIG actúan con capacidad jurídica de acción, cooperación y mediación entre los Estados.¹⁹⁹

En consecuencia los TI, se han distinguido por tener una conducta cíclica debido a la propia evolución del SI. Los tratados históricos versan sobre la paz, alianzas, fronteras, hospitalidad y guerra; los que se suman posteriormente los de cesión territorial, matrimonio y protección de mercaderes en tiempos de guerra. Tales tratados están considerados como reguladores de un DIP clásico.²⁰⁰ A partir de la creación de los OIG y la apertura de la SN hoy ONU, se crea un nuevo orden internacional; con esta nueva proyección, la normativa se aprecia en un DIP Contemporáneo,²⁰¹ A este DIP contemporáneo, le corresponde legislar sobre actuales acontecimientos del mundo, la explosión demográfica, la energía y la degradación del medio ambiente entre otros.²⁰²

¹⁹⁴ OI.- Se debe considerar que los organismos internacionales nacieron en la época contemporánea y como mediadores políticos, económicos y sociales entre los Estados, a finales de la 1ra. Guerra Mundial nace esta figura como Sociedad de Naciones pero al final de la 2da. GM se le atribuye como Organización de Naciones Unidas como propuesta de Woodrow Wilson presidente en esa época de EUA. Los OI pueden ser firmados como multilaterales o bilaterales y también cubren la opción de ser Generales y/o regionales así como en materias específicas. *Para profundizar en el tema véase Las Organizaciones Internacionales de Manuel Díez de Velasco; Organizaciones Internacionales: los lazos entre los gobiernos y entre los pueblos pp 329-366 de Pearson, et al; , International Organizations de A. Leroy Bennet; Transnational Relations and World Politics de Keohane y Nye pp 70-92.*

¹⁹⁵ Figueroa, U.- Organismos Internacionales.- pp 70- 74

¹⁹⁶ De Visscher, Ch., Théories et réalités en Droit International Public.- pp 312

¹⁹⁷ Díez de Velasco, M.- Instituciones de Derecho Internacional Público.- p. 338- 340; 358-377

¹⁹⁸ Artículos 36, 37 ,38 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia.- Anexo a la Carta de Naciones Unidas adopción de 1945, en la cual especifica los derechos y obligaciones de los Estados respecto a los tratados y conferencias internacionales bajo el DI. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/JurInt/CIJ.pdf> p. 6,7

¹⁹⁹ Álvarez, L.- Derecho Internacional Público.- pp 61-63

²⁰⁰ Monroy, M. Derecho Internacional Público.- pp 100-101

²⁰¹ Álvarez, L.- Derecho Internacional Público.- pp 33

²⁰² Díez de Velasco, M.- Instituciones de Derecho Internacional Público.- pp 61-68

Los TI representan también, tanto en la época clásica como contemporánea, uno de los recursos de la legalidad internacional para afianzar las negociaciones y los intereses de los Estados en función de las necesidades del momento.²⁰³ Asimismo, los TI se pueden negociar bajo la formas de Ley, Contrato, Constitutivos, Regulatorios y de Asociación, cada uno de ellos con su propio formato y normatividad. Cabe mencionar que la ejecución de tratados tanto Regulatorios como de Asociación sellan disposiciones de políticas comerciales logrando alianzas estratégicas tanto regionales como globales y tienen la capacidad de firmarse entre dos o más países.²⁰⁴

Como refuerzo a la regulación de los tratados surge la Convención de Viena 1969,²⁰⁵ firmada por toda la CI. Ella concreta, obliga y formaliza el cumplimiento tanto en TI como CM, bajo el compromiso expreso de todos los firmantes de acatarlos hasta su término. Este compromiso debe de efectuarse en acción concertada por los Estados, siendo amparadas por la práctica de buena fe, o el “*pacta sunt servanda*” de la Convención.²⁰⁶ Por lo tanto, los TI son negociaciones formales que, cuando los países los ratifican, están obligados a cumplirlos en todas las clausulas emitidas, previa revisión de su Derecho Interno ya que no es permisible que un tratado sea retractado por incurrir en contradicción con su legislación interna.²⁰⁷

²⁰³ Carreau, D., Marella, F.- Droit International Etudes Internationales.- pp 118-199

²⁰⁴ Con respecto al tipo de obligaciones que crea la doctrina: Tratados Ley: Son aquellos en los que existen dos o más voluntades comunes con un mismo objeto. Tratados Contrato: Son aquellos en los que existen dos voluntades opuestas pero complementarias, una quiere vender una cosa mientras que a otra quiere comprar la misma cosa. Tratados constitutivos: Por los que se adquiere un derecho (de anexión). Ó se permite su uso (convenios estableciendo servidumbres internacionales). Ó se determina y fija con mayor precisión que antes (tratados de límites). Ó se declara su extinción o transmisión (tratados de cesión o de renuncia). Tratados regulatorios: Los que determinan las relaciones de dos o más Estados, políticas (tratados de reconocimiento) o de orden material o económico (tratados de comercio, navegación, postales, etc. Tratados de asociación: Por lo que dos o más Estados convienen en formar una sociedad para la consecución de un fin común, ya para un tiempo y objetivo determinado (alianzas) ya indefinida y limitando la soberanía de los asociados (Confederaciones y Federaciones) *Para profundizar en el tema véase Instituciones de Derecho Internacional Público de Manuel Díez de Velasco; Instituciones Internacionales de Pearson et al pags. 303-325; International Law: A Contemporary Perspective de Boulder Colo; A Modern Introduction to International Law de Englewood Cliffs; Curso de Derecho Internacional Público de J.A.P. Ridruejo.*

²⁰⁵ La Convención de Viena 1969, elaborada por la CI en un paso para dirimir las controversias que se tenían por causa de no existir, antes de ella, ninguna norma que hiciera cumplir los compromisos de los Estados bajo un tratado, exceptuando al DIP, abarca todo el procedimiento que los países tienen que efectuar bajo la conclusión de un tratado que se basa en los pasos que éste procesa como son: la negociación, la adopción del texto, la autenticación del mismo, el consentimiento mediante las firmas y el preámbulo, en ella también se plasma el compromiso de todos los países firmantes. *Para profundizar sobre el surgimiento de la Convención véase los textos de la Convención de Viena sobre Derecho de los Tratados de 1969 emitida por la ONU; El Derecho de los tratados y la Convención de Viena de Ernesto de la Guardia; La interpretación y la integración de las Convención de Viena sobre compraventa internacional de mercaderías de Anselmo Martínez Cañellas.*

²⁰⁶ Jacquet, Jean-Michel, Delebecque P., Corneloup, S.- Droit du Commerce International.- pp 89

²⁰⁷ Ibidem pag. 10

En la clasificación arriba citada, los tratados ley son implicados para toda la CI, es decir son norma imperativa del DIP que tiene que ser cumplida independientemente del Derecho Interno,²⁰⁸ de esta forma el medio ambiente, la meteorología, la sanidad o el espacio y otros que tienen una regulación internacional.²⁰⁹ Por otra parte, los tratados contrato cubren a los tratados comerciales internacionales ya que se hacen bajo un contrato de derechos y obligaciones pactados bajo la Convención de Viena.²¹⁰

Derivado de la participación tan agitada del liberalismo económico, los tratados de mayor aplicación en la época contemporánea, tanto los firmados por los Estados como las OIG, son los de contrato y de ley. Estos han dado pauta a la regionalización económica propiciando la vinculación económica de los Estados con la finalidad de alcanzar una integración económica plena, teniendo como modelo la UE.²¹¹

Este concepto de libertad, que toma auge a partir de los 60', se infiltra en las negociaciones comerciales que someten a los Estados dentro a un sistema de precios dentro de una economía de mercado libre.²¹² Esta acción adquiere como objetivo; crear un nuevo orden internacional a una economía internacional abierta de libre intercambio de bienes y servicios sin barreras arancelarias y no arancelarias, y sin excluir los compromisos de una política integradora, que más bien podría agilizar su consolidación.²¹³ En este entorno, se concreta la liberalización económica donde los tratados contrato y de ley toman más fuerza derivado de los temas a tratar y el compromiso de los firmantes.²¹⁴

La liberalización económica dio pauta a la ejecución de tratados comerciales y también a la regulación del mismo bajo una OIG denominada OMC.²¹⁵ Esta organización está clasificada dentro del tipo general-específico-económico²¹⁶ apegada al DIP y a la

²⁰⁸ Carreau, D.- Droit International Etudes Internationales.- pp 119

²⁰⁹ Ibidem

²¹⁰ Convención de Viena.- Sección II art. 53

²¹¹ Larios, F., Otero, M.- Nuevo contexto mundial y reformas Institucionales en la agricultura de América Latina y El Caribe pp 31-32

²¹² Crespo, R.- Liberalismo económico y libertad.- pp 19

²¹³ Rosenthal, G.- Regional Integration in the 1990.- pp 3-11

²¹⁴ Carreau, D.- Droit International Etudes Internationales.- pp 439

²¹⁵ OMC.- El primer sistema regulador del comercio fue creado en 1946 como Acuerdo General de Aranceles y Comercio, sus principios eran la reducción de aranceles, la cláusula de la NMF, a partir de la Ronda de Uruguay en 1986 nace como un organismo oficial denominado Organización Mundial de Comercio. *Para mayor profundidad del tema véase: El recurso de la cultura de George Yudice pp 268; La regulación del comercio internacional: del GATT a la OMC de Monserrat Millet; La OMC y el reforzamiento del sistema GAT: una nueva era en la solución de diferencias comerciales de Miquel Montaña.*

²¹⁶ Tipos de OIG.- La creación de la ONU dio la pauta a que las organizaciones tuvieran ingerencia en las decisiones de los Estados, sin embargo y para incluir las decisiones de todos los Estados y todas las materias, la ONU ya no era suficiente, por lo que se determinaron organizaciones en apoyo, en tal caso surgieron los organismos de tipo general

Convención de Viena. Su función es, estipular las normas que deben de ser seguidas por los Estados; para apoyar la comercialización de bienes y servicios. La OMC busca la liberalización económica aportando a exportadores e importadores facilidades para sus actividades y competitividad de mercados.²¹⁷

Este procedimiento termina sellando la interdependencia económica, que de alguna manera ya se venía desarrollando en algunas regiones, tomando el concepto de regionalización y complementándolo con la actual globalización.²¹⁸ Sin embargo, todo proceso de regionalización bajo acuerdos comerciales; conlleva a dos efectos que tienden a aumentar con la liberación: el beneficio de la sociedad por el bajo coste de los productos del país importador y, por otra la desviación del comercio provocando prácticas discriminatorias respecto a ingresos aduaneros para los PED.²¹⁹

En la siguiente figura No. 1, se puede observar el desarrollo y afluencia de los tratados y acuerdos internacionales reportados ante la OMC. En ella se aprecia el despunte en los años 50's con un ligero repunte en los setenta. Sin embargo, es desde los noventa hasta el 2006 donde se aprecia una aceleración de firmas. Aunque algunos tratados aparecen como inactivos, la notificación y acumulación de acuerdos sigue en incremento.

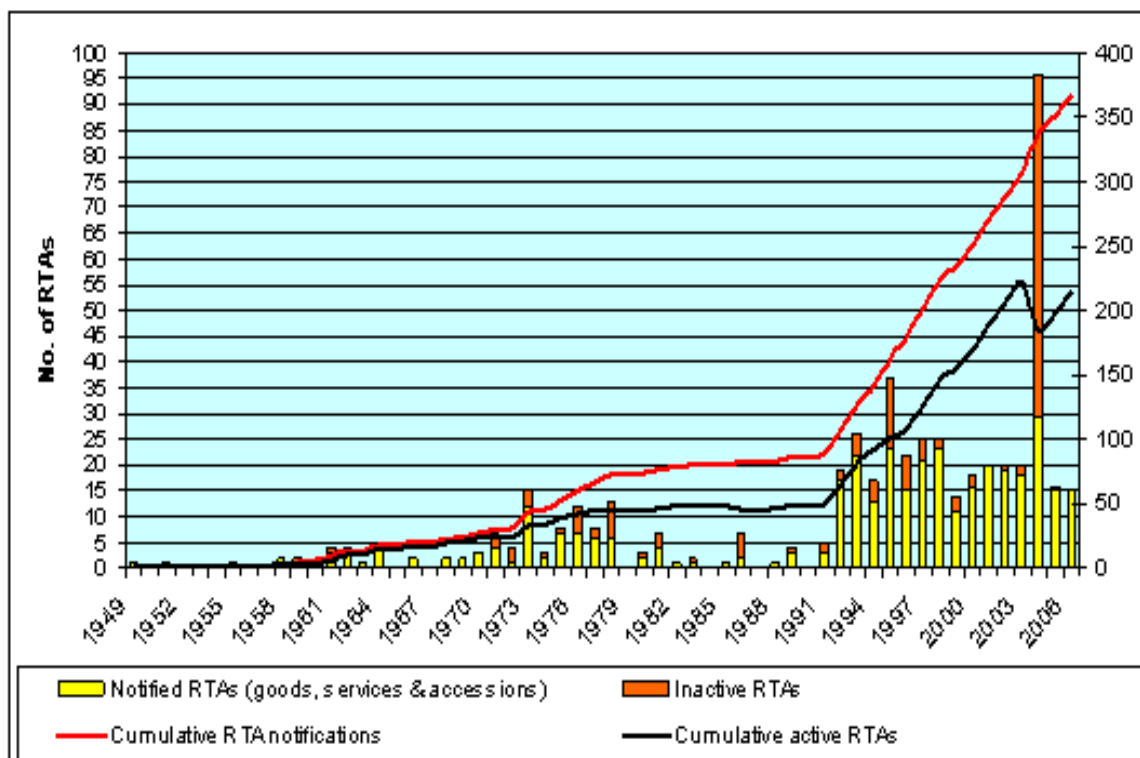
mundiales como la ONU y el BM, de ellos se desprenden los organismos generales regionales como la OEA, OUAF, OUA, después surgen los organismos generales específicos por ejemplo el económico que es el BM- FMI y de estos surgen los específicos regionales como el Banco Americano, Banco Asiático y Banco Africano. Dentro de la clasificación de organismos generales específicos económicos se encuentra la OMC ya que funciona a nivel mundial. Para identificar los tipos de otros organismos véase la obra de Díez de Velasco Introducción a las Instituciones.

²¹⁷ Carreau, D.- Droit International Etudes Internationales.- pp 439

²¹⁸ Ibidem pp 239-241

²¹⁹ Korinek, J., and Bartos, J.- Multilateralising regionalism: disciplines on export restrictions in regional trade agreement.- p. 6 – 30.

Figura No. 1
Número de acuerdos comerciales regionales notificados al GATT/OMC,
1948-2006 (incluye acuerdos activos e inactivos por año de entrada en vigor)



Fuente: Steinberg, F., "El futuro del comercio mundial: ¿Doha o regionalismo y bilateralismo?", ARI N° 95/2007, 13/09/2007, pág. 6, <http://www.realinstitutoelcano.org/> - con datos de la OMC

Así, la regionalización como consecuencia y práctica de la liberalización y proyectada en ejecución de los TI y OIG, se manifiesta en el modelo de la UE, principalmente por la intervención de acuerdos comerciales que dan paso a los OIG como el EURATOM, la CECA y la CEE, finalizando con la Unión Europea (UE), sellada por los Tratados de Maastricht, Ámsterdam y Lisboa.²²⁰ El caso de la UE demuestra que los TI

²²⁰ Balassa y sus 7 pasos de la integración económica vía la zona preferencial, zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica, unión monetaria, unión plena que significa que se adhiere los aspectos políticos. Estos pasos son los que surgieron para integrar a la UE, para lo cual los organismos internacionales fueron el apoyo principal, ya que se crearon el EURATOM, CECA, CEE y finalmente la UE. Este proceso se intenta propagar para las demás regiones, pero no todos tienen la misma estructura social, económica y política por lo que se toma como una experiencia, el caso de Asia en el Lejano Oriente su proceso y estructura es mediante economías en donde hay países que van indicando el proceso, en África se siguen los procesos mediante la creación de organismos internacionales aunque ya se han dividido en regiones y en algunas de ellas ya existen las uniones aduaneras, el caso de América se finca mediante agrupaciones de países en busca de la regionalización vía el efecto de los tratados y organizaciones internacionales pero el proceso es tiende a otras estructuras. *Para discurrir sobre el tema véase Conceptos fundamentales de la integración económica de Eduardo R. Conesa; El concepto de integración de Cohen Orantes; El retorno del regionalismo. Aspectos políticos y económicos en los procesos de integración internacional de Raúl Bernal-Meza; Negocios Internacionales de John Daniels.*

multilaterales enlazados con OIG, han efectuado su labor de integración y lo siguen haciendo en la actualidad adhiriendo nuevos miembros europeos.

Otra variante relativa a la consolidación de negocios que convierten casos de regionalismos en globalización, es la observada conforme a la consolidación de negocios, llevados hacia casos de regionalismos convertidos en globalización,²²¹ contemplada en las áreas como Asia, con las agrupaciones de Tigres Asiáticos (1960) y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN-1967), APEC-1989).²²² En América, se firma el TLC- EUA con Canadá (1988) que después, con la adhesión de México se consolida como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN-1994). Igualmente se contempla la conformación del MERCOSUR (1991).²²³ Por otra parte, se constata la presencia de EUA en la región del Magreb, pactando la Asociación de Estados Unidos y el Oriente Medio y el apoyo a la iniciativa del Amplio Oriente Medio y los países del Norte de África (EMPI-BMENA), 2004.²²⁴

Tanto la regionalización como la globalización son estrategias políticas y económicas, tendientes a promocionar la práctica de la democracia, los derechos humanos, la propiedad intelectual y cultural.²²⁵ Tales estrategias apuntalan tres grandes pilares; el sector comercial, el monetario o de los medios de transacción y el sector capital. Estas medidas dan la oportunidad a los países de expandir sus exportaciones puesto que el mercado unificado les ofrece crecimiento a sus industrias domésticas. Sin embargo, todo ello trae también problemas políticos y, de manera cada vez más acuciante, medioambientales.²²⁶

El ecosistema no ha sido contemplado por todas estas estrategias comerciales y objetivos de competitividad y productividad internacional económica tan acelerada en este Siglo XXI. Bien es cierto que, por un lado se han logrado avances en la cooperación internacional, en la tecnología y en gestionar un mundo globalizado. Por otro, se ha dañado

²²¹ Rosenthal, G.- La integración regional en los años 90.- pp 11-19

²²² Tigres Asiáticos: Corea del Sur, Hong Kong, Singapur Taiwán. ASEAN : Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Birmania y Camboya. APEC : Australia, Brunei, Canadá, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, China, Taipei, Hong Kong, México, Nueva Guinea, Chile, Perú, Rusia, Vietnam

²²³ Mercosur: Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay TLCAN: Canadá, EUA y México.

²²⁴ EMPI- BMENA: Afghanistan, Algeria, Bahrain, Egypt, Iran, Iraq, Jordan, Kuwait, Lebanon, Libya, Mauritania, Morocco, the Occupied Palestinian Territories, Oman, Pakistan, Qatar, Saudi Arabia, Sudan, Syria, Tunisia, Turkey, the United Arab Emirates and Yemen.

²²⁵ Flores, G., y Luengo, F.- Globalización, Comercio y Modernización Productiva.- pp 17-20

²²⁶ Pearson, F., Rochester, M.- Relaciones Internacionales: Situación Global en el siglo XXI.- pp 430

gravemente al ecosistema, lo cual requiere nuevamente la intervención de la CI para generar las medidas relevantes que deba ser contenido por los TI y OIG.²²⁷ El desequilibrio del ecosistema por emisiones de CO₂, a partir de la década de los noventa ha sido devastador para los recursos naturales.²²⁸

Por tanto y de acuerdo a la reestructuración económica diseñada en el TBW, se puede notar que la implementación y operatividad de la propuesta de liberar las economías, ha dado sus resultados en la política económica internacional. Estos resultados se presentan en las áreas: financieras, comerciales, transporte, comunicación, capacitación técnica, transferencia de tecnología, propiedad intelectual y otros rubros que han dado lugar a la integración de varias economías en búsqueda de nuevos horizontes para la competitividad y la internacionalización.

De tal forma, se constata la proliferación de tratados comerciales internacionales por la agitada, fuerte y constante actividad internacional. Debido a tan intensos movimientos de comercialización, la sociedad internacional se ve en la necesidad de analizar otros temas como la alteración en el ecosistema, tema relevante que deberá ser atendido de forma inmediata por la humanidad.

Subsecuentemente el aumento del comercio, realizado en su gran mayoría por vía marítima, el incremento de la actividad industrial con vertido de residuos tóxicos a ríos y mares y el crecimiento de la explotación pesquera destinada a abastecer mercados internacionales han tenido un impacto muy negativo en la sostenibilidad. El tema ya está siendo atendido de forma urgente por la sociedad, la cual busca estrategias y crea plataformas legales a la que se tendrá que supeditar los Estados conjuntando la buena voluntad, colaboración y cooperación mediante propuestas que emanen Estados, organismos y de CM.

A través del DPI los Estados se sujetan a responder sobre la norma imperativa medioambiental así como a aplicar las estrategias para lograr regular el rescate marítimo. Los Estados reconocen que tienen soberanía y derechos sobre sus litorales pero también responsabilidades sobre las aguas internacionales. La CI en el afán de apoyar a los Estados a encontrar las medidas, ha volcado sus esfuerzos hacia la búsqueda de la solución pertinente para cuidar los océanos, los cuales muestran grandes desajustes, como la baja

²²⁷ Ibidem

²²⁸ IPCC.- Cambio Climático 2013 resumen para responsables de políticas.- pp 1-34

productividad, enfermedad, sobre explotación y variabilidad. El siguiente apartado analiza al recurso natural como altamente vulnerable por el daño al medio ambiente y la forma en la que la problemática ha sido abordada por los Estados ante el DIP bajo los TI Y OI.

2.3 La regulación internacional del medio ambiente: un intento de limitar los daños.

De acuerdo a la iniciativa de reestructurar el medio ambiente, se recurre a la acción mediante el DIP como fundamento para atender el medio ambiente y el recurso natural. Así el Derecho del Mar y del Medio Ambiente (DIMA) estipulan las normas de aplicación exigibles a los Estados. De la misma forma, organismos como: la ONU, FAO, UNESCO, Organización Meteorológica Mundial (OMM), PNUMA, IPCC, PK y la Agenda 21, crean el marco en donde se desarrollan las acciones de la sociedad internacional ante la regulación medioambiental.

Para tal fin, se fomentan diversas CM en donde participe toda la CI con la firme idea de lograr un consenso sobre las medidas y acciones que deben de tomar los Estados, sobre todo para concretar los compromisos así como las políticas internas que cada Estado considere pertinente implementar en la búsqueda del respeto de los recursos naturales y la mitigación de emisiones CO₂.

En el apartado anterior se analizaron los mecanismos que dieron luz a la liberalización económica implantada en dos pilares: la determinación de crear la plataforma de un tercer ente mediador, y otros necesarios para ejercer la liberalización económica por una parte, y la aplicación de la normatividad del DIP en fincar negociaciones entre Estados y OIG relacionados con los aspectos comerciales vía los TI por otra. De dicha apertura comercial se generaron los regionalismos principalmente mediante los acuerdos comerciales negociados en Europa, Asia y América. Este proceso ha derivado en la globalización.

En la trayectoria por el posicionamiento, la internacionalización y la competitividad abundaron las firmas de acuerdos comerciales sin conciencia de que tales negociaciones pusieran en riesgo los recursos naturales como energía, agua y tierra, maltratados como resultado de los procesos de integración económica. La industrialización excesiva en

conjunto con la comercialización a larga distancia ha generado emisiones de gases nocivos y de contaminación, teniendo como consecuencia en las últimas décadas la destrucción considerable del medio ambiente.

Establecer la norma imperativa medioambiental en las cláusulas de los tratados bajo la jurisdicción del DIP al igual que formalizar los encuentros multilaterales, dan los lineamientos a seguir en el control de las emisiones CO₂ así como la formulación de estrategias para que los Estados las apliquen en sus políticas internas. Por lo tanto, y de acuerdo a los efectos de la globalización en el recurso natural, la medida de una norma imperativa permite ejercer tanto la acción legal, como la protección del medio ambiente por parte de los Estados.

En este contexto, es importante observar la manera en que los actores internacionales abordan la temática, en el sentido de emitir medidas para el cuidado del ecosistema y la participación de los Estados y las OIG en la captación y canalización de las acciones para mitigar el calentamiento global. Derivado de la elevación de temperatura por emisión de CO₂, tanto la tierra como los mares sufren cambios que se reflejan específicamente en los sectores agrícolas y pesqueros, como sequías y contaminación de los mares. Toda esta problemática se refleja en la escasez de alimentación principalmente, pero también afecta a la seguridad, pobreza extrema, educación, cultura, derechos humanos, desarrollo económico sustentable y cooperación todos ellos rubros que actualmente aquejan a toda la CI.²²⁹

Los problemas de contaminación llegan a causar la muerte de individuos y en otros casos menos drásticos, enfermedades. En todo caso los recursos naturales escasean debido a la contaminación y la explotación, por encima de su capacidad de regeneración de recursos renovables mediante el uso de sistemas inadecuados.²³⁰ Por lo tanto, se requiere poner en marcha mecanismos necesarios vía los TI, para que el medioambiente forme intrínsecamente parte en las negociaciones y exista el compromiso de los Estados por hacer que la liberalización económica sea respetuosa con el medio ambiente.²³¹

Es imperante considerar la trayectoria de la legislación a partir del DIP clásico, al que le correspondió legislar los océanos en dos estructuras: el Mar Territorial y el Alta

²²⁹ Pearson, F., Rochester, M.- Relaciones Internacionales: Situación global en el Siglo XXI.- pp 331-366

²³⁰ O'Connor, D. and Turnham, D.- Managing the environment in developing countries.- pp 1-37

²³¹ Khor, Martin.- Los fundamentos del desarrollo sostenible.- pp 1-4

Mar. Sin embargo, a partir de la era contemporánea surge un DIP ampliado derivado de los cambios y temáticas a legislar, por lo que, la SI irrumpió en detallar el uso de los litorales y del alta mar, ya que el ejercicio consuetudinario anterior ya no era suficiente para hacer frente a los cambios internacionales que se experimentaban y legislar sobre la conservación del medioambiente.²³² Por consiguiente y a través de la ONU, en la tercer conferencia sobre Derecho del Mar, se creó la jurisdicción de los mares mediante el Convenio de Ginebra de 1958²³³ y subsecuentemente la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982.²³⁴

Asimismo la ONU, en el Art. 55, enfatiza que no existe paz eficaz ni eficiente sin desarrollo, ni tampoco existe desarrollo durable o sostenible sin la paz, es decir, los factores de nivel de vida, empleo, hambre y pobreza extrema conllevan a desajustes de orden económico-social.²³⁵ Por otra parte, la Agenda 21 indica que, la pesca, el comercio, el transporte marítimo y el turismo crean los problemas de residuos químicos, sedimentos de la tierra y destrucción del hábitat, los cuales amenazan el desarrollo sostenible.²³⁶

Estas bases, de las que se desprenden otros foros e instancias, especifican tanto la libertad de pesca como los límites que tiene cada estado en sus litorales. Todo ello es apoyado por un Tribunal Internacional del Derecho del Mar (TIDM); encargado de resolver controversias entre los Estados como consecuencia de la aplicación tanto del Convenio como de la Convención.²³⁷ El pacto también contempla la libertad de los Estados sobre la investigación científica, asistencia técnica y asuntos relacionados con la contaminación

²³² Liñan, A. El Derecho del Mar.- pp 10-45

²³³ Convenio de Ginebra (1958) : Arts. 1, 2, 3 que otorgan la libertad a los Estados respecto a la navegación y pesca en alta mar. Establece 4 convenciones importantes que son la Libertad de pesca, de navegación, colocación de cables y tuberías submarinas, espacio aéreo para volar en el alta mar.

²³⁴ Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (1982): En donde se establecen los límites de mar territorial y la anchura que no exceda de 12 millas marinas remitiéndose a los art. 5 y 7 y la delimitación de la zona contigua y ZEE de 200 millas referidos en los art. 33 y 57. El art. 61 indica a los Estados preservar su producción y evitar que sus litorales sean explotados relevante para aspectos del medio ambiente. Art. 62 norma las capturas y las licencias de pesca, se finca la obligación de reportar capturas para buques nacionales y extranjeros. Conviene también en el art. 74 la delimitación de la zona económica en Estados con costa adyacente llegando a acuerdos sobre delimitación de territorio. Asimismo en el art. 170 es señalado a las empresas que ejerzan la actividad pesquera tendrán que remitirse tanto al Convenio como a la Convención sobre la protección, conservación y políticas de exploración, explotación, comercialización y control pesquero.

²³⁵ Zarca, J.- Relaciones Internacionales.- p 155-159

²³⁶ ONU- Nueva York Agenda 21 pp 1-66

²³⁷ Díez de Velasco, M.- Instituciones de Derecho Internacional Público.- pp 947-951

mediante programas de cooperación regional y mundial, en el que participan organismos internacionales.²³⁸

En paralelo existe otra fuente creada por el DIP, el Derecho Internacional del Medio Ambiente (DIMA), cuyos orígenes se remontan a finales del siglo XIX. Mediante esta nueva legislación se firman tratados relativos a la protección de recursos pesqueros, flora y fauna y aguas internacionales. Sobre estos temas se conforman las medidas y estrategias debatidas en la Conferencia de Estocolmo de 1972.²³⁹

El DIMA surge con dos principios: uno que los Estados tienen derecho soberano sobre sus recursos naturales y otro que no pueden causar daños al medio ambiente. Este último será uno de los principios fundamentales adoptado por la Declaración de Río (1992). Por lo tanto y para afianzar la aplicación debida y formal, el DIMA ha sido puesto bajo la responsabilidad de las OIG de quienes emanarán las resoluciones, declaraciones y normas para el control ambiental.²⁴⁰

Como resultados de estos acuerdos, el comercio exterior, tiene que ser evaluado, verificado y regulado con la finalidad de cuidar el medio ambiente, ya que es causante de la destrucción medioambiental.²⁴¹ Por ello, debido a la aceleración de la economía y del intercambio en las últimas décadas, la ONU pide la cooperación de todos los países y propone que la regulación medioambiental esté implícita en los tratados comerciales, con lo cual se obligue a la conservación de las reservas del ecosistema y biósfera, además de ser evaluados y controlados por sus órganos especializados como la FAO y UNESCO.²⁴²

Asimismo, surgen en pro del medio ambiente, organizaciones especializadas como la OMM, el PNUMA,²⁴³ y el IPCC²⁴⁴ que se crean y se suman para desarrollar instrumentos en defensa y fortalecimiento en la gestión del medio ambiente nacional e internacional.

²³⁸ Liñan, A.- El Derecho del Mar.- pp 10-45

²³⁹ Barreira, A. et al.- Medio Ambiente y Derecho Internacional: una guía práctica.- pp 30-41

²⁴⁰ Valverde, M.- Principios General del Derecho Internacional del Medio Ambiente.- pp 1-14

²⁴¹ OCDE.- Acuerdos Comerciales Regionales y el Medio Ambiente.- pp 8-11

²⁴² FAO.- Programa de Ciudades Más Verdes, UNESCO.- Programa sobre Agua, Medioambiente y Saneamiento (WES), Men and Biosphere program. *También puede analizarse los textos de: Ciudades y sus entornos verdes y saludables de Luis Castello; Naturación urbana, un desafío a la urbanización de Urbano- López de Meneses, Economía Verde de Héctor Hernández; Construyendo Ciudades Resilientes de Marielle Dubbeling.*

²⁴³ OMM.- Con su misión de proporcionar información meteorológica y climática para velar por la seguridad alimentaria PNUMA.- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente creado en 1972 y quien a su vez alberga otras instancias como la UNEA que es la Asamblea de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

²⁴⁴ IPCC.- Panel generado por la OMM y el PNUMA, creado en 1988 teniendo como misión proveer información científica y estadística sobre el cambio climático.

Los acuerdos alcanzados por la ONU, que ha tomado la iniciativa junto a sus órganos especializados como la FAO, UNESCO y otros OIG²⁴⁵ son: gestionar las medidas para proteger el medio ambiente y determinar los desajustes por los efectos de la actividad humana en los recursos naturales, reconociendo que el sector primario es el fundamento de preservar la vida y; asumiendo que la pesca es fuente de actividades primordiales, tanto alimentaria como económica para la humanidad.²⁴⁶ Por otra parte, la Agenda 21 (1992) y el PK de (1997) naciente de la Ronda de Uruguay, incorporan indicaciones precisas para que todos los Estados revisen su política interna sobre, desarrollo, crecimiento, industrialización, población e infraestructura entre otros, para colaborar en la mitigación de emisiones CO2.²⁴⁷

La coordinación de la ONU en los trabajos realizados dentro de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, refuerza el concepto de desarrollo sostenible como práctica ecológica, de control y de análisis de contaminación como aspectos fundamentales en el respeto al recurso natural.²⁴⁸ Por lo tanto y de acuerdo a estos elementos de práctica, se fundamenta que el desarrollo sustentable tiene que ser atendido de manera tripartita ya que la sostenibilidad cubre rubros como el medio ambiente, economía y sociedad aspectos que son considerados la plataforma del mundo.²⁴⁹

Adicional a toda esta infraestructura organizacional antes mencionada, se suman en el mismo tema medioambiental otras grandes convenciones,²⁵⁰ las cuales contemplan temas

²⁴⁵ ONU.- Cumbre para la Tierra + 5.- pp 1-27

²⁴⁶ FAO.- Perspectiva General: tendencias y cuestiones principales-Producción Pesquera pp 1-9

²⁴⁷ Agenda 21 proyecto de la ONU aprobado en 1992, que en su Sección I punto 8 indica sobre la integración del medio ambiente y el desarrollo de la adopción de decisiones, esto enmarca que las negociaciones entre Estados deben de considerar inmerso en sus decisiones el cuidado del medio ambiente, en la Sección II punto 17 que señala la protección de los mares y los recursos naturales. <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21sptoc.htm>

Protocolo de Kyoto proyecto de la ONU aprobado en 1998, Art. 2 señala los compromisos a cumplir respecto a la limitación y reducción de las emisiones. Art. 12 sobre la certificación de emisiones de los Estados. <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>

²⁴⁸ Naciones Unidas-Informe Brundland.- El primer trabajo desarrollado en 1987 para analizar las condiciones del medio ambiente, la propuesta fue hecha por ex-primer ministra de Noruega Gro Harlem Brundland de ahí el nombre del informe.

²⁴⁹ Love, P.- Fisheries While Stocks last? Insights.- p 132.

²⁵⁰ 1972.- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA O UNEP); 1973.- Comercio Internacional de especies de flora y fauna ONU; 1986.- Montego Bay Derecho del Mar protección y preservación del medio marino; 1985.- Convención de Viena protección de la capa de ozono; 1987 Protocolo de Montreal que completa los trabajos de la capa de ozono; 1989.- Cale Sur movimientos transfronterizos de derechos peligrosos y su eliminación; 1992.- Río de Janeiro.- CCNUCC.- estabilización de emisiones de gas, completado; 1992.- Nagoya, Japón se tuvo la Convención Diversidad Biológica (CDB) asistieron 193 países con un plan estratégico con 20 puntos para frenar la desaparición de especies al 2020. Una no firma, también se comprometen a doblar las contribuciones para los países del Sur para los programas de preservación biológica pero no citan el monto; 1994.- París, Fr. la convención de NUY sobre la lucha contra la desertificación; 1997 Protocolo de Kioto.- Suscrito dentro de los trabajos de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992, se adopta en 1997 y se pone en marcha en 2005, contemplando el tema de emisiones de gas y no se ratificó por el

como: la preservación de flora y fauna, la defensa del medio marino, la protección de la capa de ozono, junto a la creación de instancias y otros programas/proyectos que se involucren en el desarrollo sustentable.²⁵¹ Para el caso de la pesca, se firmó la ley de la Protección del Patrimonio Piscícola (PPP) de 1984 y del 2006. Los factores que pesaron para crear y aplicar la normatividad, fue principalmente la contaminación de los mares y océanos derivada de accidentes, descargas o vertidos, la acidificación del mar, de los lagos y la extinción de especies.²⁵²

Es evidente que el PK ha sido el detonador para que los Estados replanteen la relación entre industrialización-contaminación y que se ajusten a los programas de mitigación por las emisiones de CO2 que son los que generalmente producen el efecto invernadero.²⁵³ Sin embargo, en la actualidad los acuerdos internacionales presentan dos obstáculos: la dificultad de ejercer controles en alta mar y las jurisdicciones privativas del mar territorial y la zona económica.²⁵⁴

El Protocolo indica que los Estados se deben ajustar a los índices de emisiones de 1990, con la mira a reducir el calentamiento de la tierra y el mar, ya que es precisamente el calentamiento lo que provoca la escasez de los recursos del mar, su contaminación y cambiar su posición geográfica. Las repercusiones en el sector pesquero son certeras: ralentización y problemática de sustentar las necesidades de los Estados,²⁵⁵ siendo la pesca una práctica que genera una actividad económica importante dentro de la comercialización internacional. Por ello, también se fincan tratados comerciales internacionales, entre los Estados que incluyen cláusulas contractuales relativas a la pesca.²⁵⁶

A este respecto, la OCDE propone la revisión de los mismos con la finalidad de lograr un equilibrio computable. Para esta medición se crea el mecanismo de la

55% de los países industrializados. OCDE Europa del Este, Ucrania y Rusia se comprometen a limitar a 5% de aquí el 2012 sus emisiones; 2001.- Convención de Estocolmo sobre la polución orgánica donde se protege el medio ambiente prohibiendo el paso de ciertos componentes químicos los más tóxicos que ha conocido la humanidad; 2009.- El acuerdo de Copenhague que ha sido firmado por USA (BASIC) Brasil, África del Sur, India y China se comprometen a reducir sus emisiones de gas, Un financiamiento rápido de 20 millardos de dólares para los Estados más vulnerables que se adapten al impacto de la regulación climática, ha sido legalmente previsto. China no aceptó someterse a una revisión exterior sobre su disminución de gases; 2012.- 18 Conferencia ONU segundo periodo de protocolo de Kyoto que compromete a la UE, Australia y una decena de países industrializados para que en Dic 2020 reporten el 15% de emisiones de gas (GES) del mundo Canadá, Rusia y Japón resistieron Durbán 2015 un acuerdo para todos los países para el 2020.

²⁵¹ Love, P.- Fisheries While Stocks last? Insights.- pp 132

²⁵² Riveros, E.- Recursos Naturales y Derecho Internacional Público.- pp 8

²⁵³ Zarca, J.- Relaciones Internacionales.- pp 163-168

²⁵⁴ Morand-Deville, J.- Le Droit de l'environnement.- pp 42-43

²⁵⁵ Costello, C. et al.- The Economic Value of Rebuilding Fisheries.- pp 1-6

²⁵⁶ Bifani, P.- Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.- pp 29-34

Certificación del Gobierno Europeo (EGC), en el que se especifica que se deben analizar no solo los sectores económicos sino todos los demás involucrados como son: el sector primario, el laboral y otros que sean afectados por la liberalización. (OCDE Parte II No. 74). Tales procesos llevados a cabo por la UE son más completos que los realizados por EUA, Canadá y hasta el mismo Japón.²⁵⁷

Las organizaciones medioambientales plantean que es necesario analizar el impacto de las políticas comerciales sobre el medio ambiente, ya que los resultados de la liberalización son incompatibles con el ecosistema.²⁵⁸ Por otro lado, la Agenda 21 propone al DIP centrarse en la mejora legislativa de los PED y la evaluación de los actuales acuerdos internacionales.²⁵⁹

Por otra parte se analiza que, los aspectos en la prevención del medio ambiente, oscilan alrededor de lo que implica la liberalización y el comercio, esto es; la producción, la manipulación, el almacenamiento, la utilización y eliminación de productos transgénicos, mediante el Organismo Genéticamente Modificado (OGM).²⁶⁰ La acción va dirigida hacia la explotación, la instalación e incineración y el reciclaje de desechos, al igual que el vertido de hidrocarburos en los mares, todos los cuales representan un riesgo para el hombre y para el medio ambiente.²⁶¹

Destacando que, la libertad de comercio e industria, son libertades públicas con normas constitucionales de los Estados, pero que tienen que estar bajo regímenes de inspección y sujeción empero, la normatividad del intervencionismo económico

²⁵⁷ Son tres los mecanismos acordados que deben considerar los Estados en el momento de firmar acuerdos regionales siendo: a) Estado-Estado que garantice el cumplimiento de las leyes ambientales, como el ACAAN, CCAEC y CCRAEC. b) Mecanismos acordados Estado-Estado para garantizar el cumplimiento de las leyes ambientales que afecten al comercio, como los acuerdos entre US-Jordania, Singapur, Chile, Marruecos, Bahrein, Australia y en CAFTA. c) Del Estado para promover la observancia de las leyes ambientales, como es el caso del ACAAN, CCAEC y CAFTA

²⁵⁸ Golden, I, Van Der Mensbrugghe, D.-Trade Liberalization:What's at stake?.- p. 13

²⁵⁹ ONU.- PNUMA- Quinto Programa Regional de Capacitación en Derecho y Políticas Ambientales.- pp 1-66

²⁶⁰ OGM.- Organismo Genéticamente Modificado.- Puede alterarse tanto un vegetal como un animal, utilizándose técnicas de ingeniería genética, transgénesis o cisgénesis, para el presente análisis se mencionarán los peces. Esta alteración es con la finalidad de darle nuevas propiedades, esta estrategia sirve de manera especial para la comercialización ya que usando estas técnicas la producción aumenta considerablemente y se hace más resistente a la contaminación de enfermedades y se fortalece para permanecer en medios difíciles. Aún no se tiene la medición sobre las consecuencias en el recurso natural y se pretende seguir elaborando estudios para poder implementarlos, la patente resulta tener un costo muy alto. Respecto a la agricultura supone la contaminación genética ya que una planta puede transgénica puede pasar sus genes alterados a otra, por lo que se estudia la posibilidad puesto que sería un riesgo la irreversibilidad de la modificación aunado a la obtención de las patentes. *Para poder seguir este análisis véase los textos de: Los Organismos genéticamente modificados y el medio ambiente de Sol García pp 29-36; Ciencia Tecnología y sociedad en América del Norte de Edit Antal pp 1-11; Una Lectura crítica del discurso de divulgación científica, el caso de los Organismos Modificados Genéticamente de Alicia Massarini.*

²⁶¹ Martin-Bidou, P.- Droit de L'Environnement.- pp 311-313

internacional ha sido institucionalizada con desventaja para el medio ambiente, inclusive los procesos de integración y globalización.²⁶²

Entonces, si la referencia directa al daño ecológico no está explícita en la ley, deberá ser definido y expuesto dentro de la legalidad, para que exista responsabilidad de las consecuencias en el medio ambiente, de acuerdo al consenso de la CI. Resulta necesario acordar las sanciones entre los que realizan el daño, ya que el perjuicio económico es para la salud y el bienestar de las actividades.²⁶³ En relación a esta perspectiva, se observa que la temática del medio ambiente, se ha sumado a la agenda internacional como prioridad de toda la CI, por su impacto social tanto el campo de la seguridad alimentaria como en el aspecto económico.²⁶⁴

De acuerdo al análisis efectuado anteriormente, se puede destacar que el asunto medioambiental ha sido tema incluyente en la jurisdicción contemporánea vía el Derecho del Mar y el DIMA, y que en consecuencia ha sido implementado en los TI. Esta acción que ha sido llevada a cabo y formalizada vía una cláusula medioambiental que deberá ser incluida en cada negociación firmada. Por lo tanto, la legislación es relevante porque de ella emanan las reglas a las que deben sujetarse los Estados, OIG y sociedad civil. Resulta, aún mayor la importancia de dar cumplimiento a la norma y a las herramientas para poder controlar el daño medioambiental.

Igualmente, los OIG generan diversas reuniones con la finalidad de encontrar los mecanismos que sirvan a los Estados en la toma de decisiones. Toda esta plataforma conduce a los Estados a confirmar su responsabilidad ante la problemática ambiental. El compromiso es considerar los lineamientos acordados en el PK sobre ajustar los niveles de 1990 así como el de crear las instancias pertinentes para analizar, evaluar y otorgar informes precisos sobre el control y avance de las emisiones de CO₂.

Por lo tanto, los Estados tienen los medios para fincar su compromiso ante la problemática ambiental, virando hacia sus políticas internas a fin de evitar la destrucción del ecosistema; empero y muy a pesar de toda esta infraestructura, los recursos naturales tienden a seguir a la baja. En todo caso, corresponde a la sociedad y a los gobiernos el implementar las

²⁶² Gros, M.- Lecons de Droit de l'environnement.- pp 212-215

²⁶³ Guillot, P.- Droit de l'environnement.- pp 294

²⁶⁴ OCDE.- Towards Green Growth : Green Growth Strategy Synthesis Report.- pp 1-110

medidas sobre el ajuste dentro de sus sectores nacionales, ya que de no ser así, el efecto invernadero terminará en una catástrofe atmosférica.

Este riesgo es especialmente claro en el sector pesquero amenazado por la extinción completa de la fauna. Para todos los habitantes del planeta, la extinción de la pesca supone un grave riesgo de la seguridad alimentaria. En el caso de los PED, la situación se agrava al ser su economía dependiente del sector primario. Los casos de la UE, Marruecos y México sirven de ejemplo de las dificultades planteadas en cada uno de estos dos contextos y de las respuestas propuestas.

2.4 La Unión Europea, Marruecos y México ante el desafío del Protocolo de Kioto y sus mecanismos.

En este apartado se analiza el comportamiento de la contaminación a nivel mundial en diferentes épocas y la aceleración de emisiones de CO₂. Igualmente se observa los países con mayor aportación de CO₂ derivada de su alta industrialización y la propuesta del PK para la mitigación con el mecanismo de proyectos MDL y CER para su aplicación en países desarrollados y no desarrollados. Estas propuestas van encaminadas a obtener una toma de conciencia a nivel mundial ya que la contaminación medioambiental está perjudicando el recurso natural principalmente en el sector primario: agrícola y pesquero poniendo en riesgo la seguridad alimentaria.

Como se especificó anteriormente, los tratados y organismos internacionales, ambos amparados por el DIP, han sido elementos llevados a cabo por la CI en dos aspectos importantes; uno para efectuar negociaciones de bienes y servicios y el otro subsecuente del primero, generar crecimiento y desarrollo económico a los PED. Apegado al DIP se cuenta con legislaciones para normar los mares facilitar su, como el Derecho del Mar y el DIMA.

Por otra parte, se ha visto que tanto los TI como los OIG, sirven como mecanismos para ejecutar la liberalización económica, haciendo que los países formen alianzas estratégicas en aspectos principalmente económicos, pero que a la vez, repercuten en políticos y sociales. Todo ello genera una complejidad de interdependencia en el marco de

la búsqueda de competitividad global, de donde surgen los conceptos y la formación legal de la regionalización y la globalización.

En los últimos años, el proceso de la práctica de liberalización e interdependencia, ha puesto a la CI ante un desorden medio ambiental. La industrialización de los países para poder solventar el constante comercio ha dañado la atmósfera por las emisiones de carbono CO₂, lo cual ha conducido al efecto invernadero que produce desfases en las estaciones y el calentamiento global, manifiesto, tanto en la tierra como en los mares. Ante este fenómeno los OI intervienen para efectuar CM en donde los países colaboran en distintas iniciativas para llevar paralelamente el comercio y el cuidado del medio ambiente.

El PK, indica que, tanto los países que tienen índices elevados de emisiones como los que no, deben adherirse a las determinaciones del mismo con el fin de cuidar el medio ambiente. Por lo tanto, es importante conocer la posición y conducta de los Estados ante los designios tanto del Protocolo como de las indicaciones provistas por las diversas CM.

Así mismo resulta necesario advertir las estrategias que se han considerado pertinentes para lograr controlar y no aumentar las emisiones CO₂ y si tales estrategias han logrado ajustarse a las medidas consensuadas internacionalmente. De igual forma, hay que medir el compromiso de los gobiernos por reorganizar internamente sus diversos sectores, aspecto relevante dentro de la lucha en contra del cambio climático y que afecta a los recursos naturales. Así como colateralmente constatar si los Estados efectúan las revisiones correspondientes a sus políticas reflejando la efectividad de los cambios.

Este análisis corresponde a las acciones de la UE-Marruecos y México quienes en su posición nacional e internacional, son entes que han decidido acatar la normatividad y reconsiderar su postura medioambiental. Ello se debe a que, por un parte, forman parte integrante de la CI, participando en los principales acuerdos de protección del medio ambiente y, por otra, una parte importante de sus economías dependen precisamente del mantenimiento del ecosistema, siendo la pesca uno de los casos más evidente.

El fenómeno de la contaminación atmosférica, tiene como premisa que, la principal contribución al reforzamiento radiactivo,²⁶⁵ proviene del aumento en la concentración del

²⁶⁵ Reforzamiento radioactivo.- Es la reacción que presenta, la acumulación del dióxido de carbono (CO₂) y de otros gases de larga duración, lo que genera el calentamiento global. El CO₂ es producido por la quema de combustible fósil como el petróleo y gas, y el uso de la tierra con la deforestación de bosques tropicales. Otros gases de larga duración son el metano y el dióxido nitroso. El más dañino y duradero es el CO₂ en el efecto invernadero.

CO₂ en la atmósfera que se viene produciendo desde 1750.²⁶⁶ Este fenómeno se ha proyectado en el calentamiento de los océanos tanto en el fondo marino como la capa superior de 0-700 mts. Los cambios en la salinidad en el periodo de 1871-2010 han provocado cambios en la precipitación y evaporación. De seguir con la concentración de CO₂, los océanos seguirán calentándose durante el siglo XXI afectando la circulación oceánica.²⁶⁷

Respecto al nivel del mar, en el periodo 1900-2010 se elevó el 0,19 mts., y seguirá en aumento debido a la contribución del calentamiento al deshielo de los glaciares, de la Antártida y de Groenlandia. Esta tendencia continuará durante el presente siglo.²⁶⁸ Las consecuencias del aumento de temperatura implican varios cambios en el mar y los litorales, y se convierten en un desafío para las políticas del bienestar y sostenibilidad a largo plazo del medio ambiente, agricultura y pesca.²⁶⁹

Existe una minoría científica, que defienden que el calentamiento no deriva de causas antropogénicas, sino que deriva de cambios naturales parte de un ciclo habitual de la Tierra.²⁷⁰ Sin embargo, la casi totalidad sostienen que son causas antropogénicas (por acción del hombre) como; la emisión de gases de efecto invernadero (GEI), las causantes del calentamiento global y el aumento de las temperaturas medias en los océanos y la atmósfera.²⁷¹

La fig. No.2 indica las emisiones de gases desde 1800 y muestra la tendencia en aumento de 1850 al 2000, acción justificada por los 150 años de industrialización que han provocado la producción de gases invernadero modificando el clima; hecho que seguirá repercutiendo en el futuro, aun cuando se consiga bajar las emisiones y concentración de CO₂ en la atmósfera.²⁷²

Las tendencias para la tierra y los océanos, mostradas en la fig. No. 3, marcan una variabilidad desde 1920 sin ninguna tendencia real. Sin embargo, a mediados de los 40's se muestra un significativo calentamiento (0,3° C), seguido de un enfriamiento en los 60's. A partir de los 70's se observa un rápido calentamiento en ambos, siendo el año 2012 más

²⁶⁶ IPCC.- Cambio Climático 2013: resumen para responsables de políticas.- pp 8-34

²⁶⁷ Ibidem

²⁶⁸ Ibidem

²⁶⁹ Martens, W., R. Slooff, R., y Jackson, El.- El cambio climático, la salud humana y el desarrollo sostenible.- pp 100-

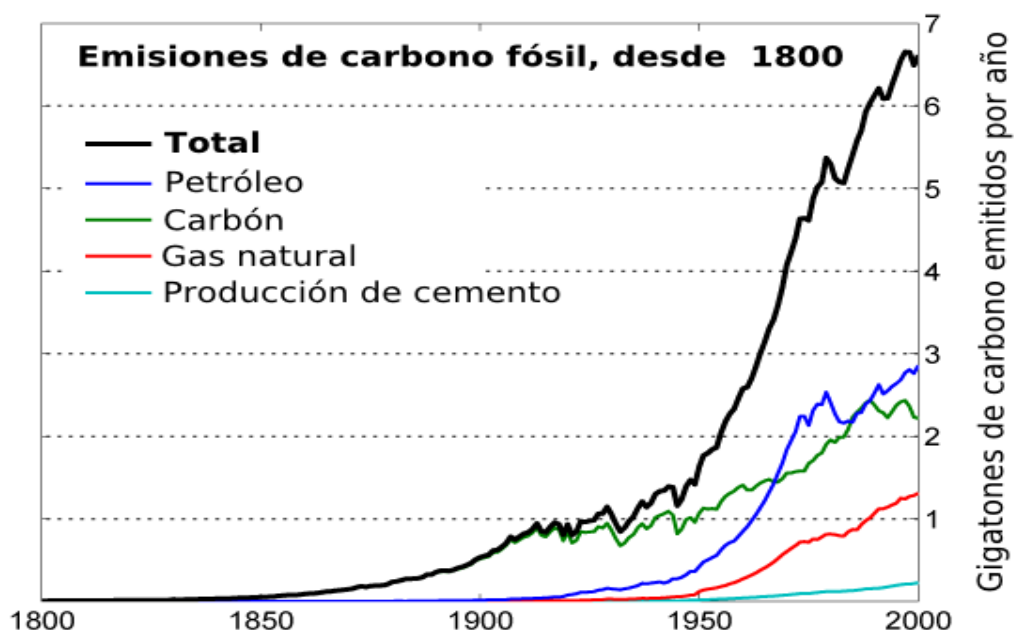
²⁷⁰ Toharia, M.-El calentamiento global y el futuro del planeta.- pp 71-72

²⁷¹ Lazcano, P.- Guía para entender la cumbre de Doha 2012.- pp 1

²⁷² Bralower, T., and Bice, D.- The Human Influences on the Global Carbon Cycle 2014.

cálido del planeta. En comparación con 1880, la media 1951-1980, representa un 0,56° C más. La tendencia al alza se presenta en que nueve de los 10 años más cálidos en los registros meteorológicos modernos han ocurrido desde el año 2000.²⁷³

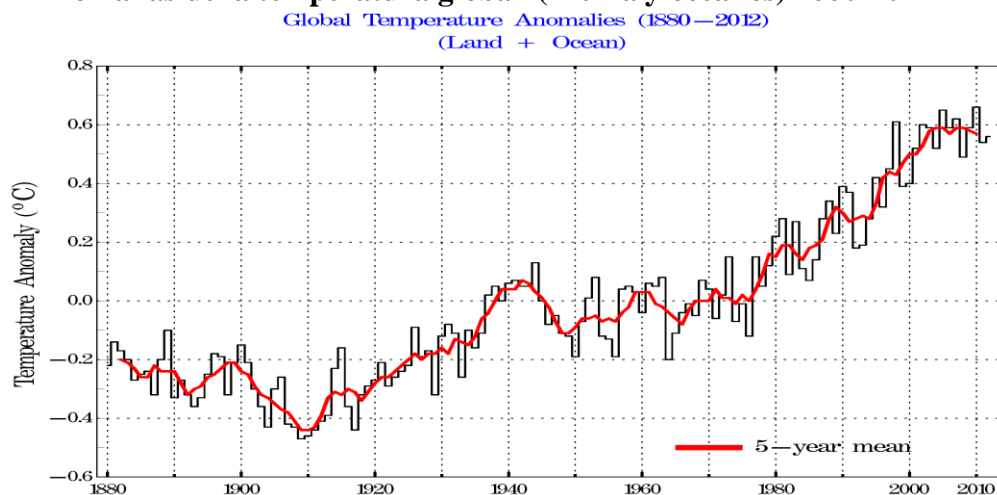
Fig. No. 2
Emisiones de combustible fósil a nivel mundial
desde 1800 hasta el 2000



Fuente: Global Carbon Emission. En la Tierra a partir del año 1950 se dispararon las emisiones por la combustión de combustibles fósiles, tanto las de petróleo como las de carbón y gas natural.

²⁷³ Ruedy, R., Sato, M., and Lo, K.- Analysis. In *Trends: A Compendium of Data on Global Change*. Carbon Dioxide Information 2015.

Fig. No. 3
Anomalías de la temperatura global (Tierra y océanos) 1880-2012



Fuente: CDIAC.- Hansen, J., R. Ruedy, M. Sato, y K. Lo, “Global surface temperature change”
NASA Goddard Institute for Space Studies, <http://www.giss.nasa.gov>

Es lógico que los países con mayor industrialización sean los que más CO₂ emitan, como se observa en el Cuadro No. 1 con datos del año 2009. Los cinco países industriales emisores que encabezan la lista son; China, EUA, Rusia, India y Japón. Por otro lado, si se relacionan por separado tanto países OCDE como las regiones, entonces se obtiene lo siguiente: países OCDE²⁷⁴ acumulan 11.763,8 m/tons., la UE emite 3.004,3 m /tons., los asiáticos, sin Japón, asciende a 10.249,6, África acumula solo 443,6 y América, descartando a EUA, Canadá y México, asciende a 377,2 sólo con Brasil. Así la región asiática es la que tiene la mayor participación de emisiones CO₂.²⁷⁵

²⁷⁴ Los países OCDE son todos los que componen la UE más Australia, Canadá, Chile, Islandia, Irlanda, Israel, Japón, Korea, México, Nueva Zelanda y EUA. Se consideran también a los países que se adhieran a la UE y que pasan a ser parte directamente de la OCDE igualmente los Estados que deseen y decidan ser parte de la Organización.

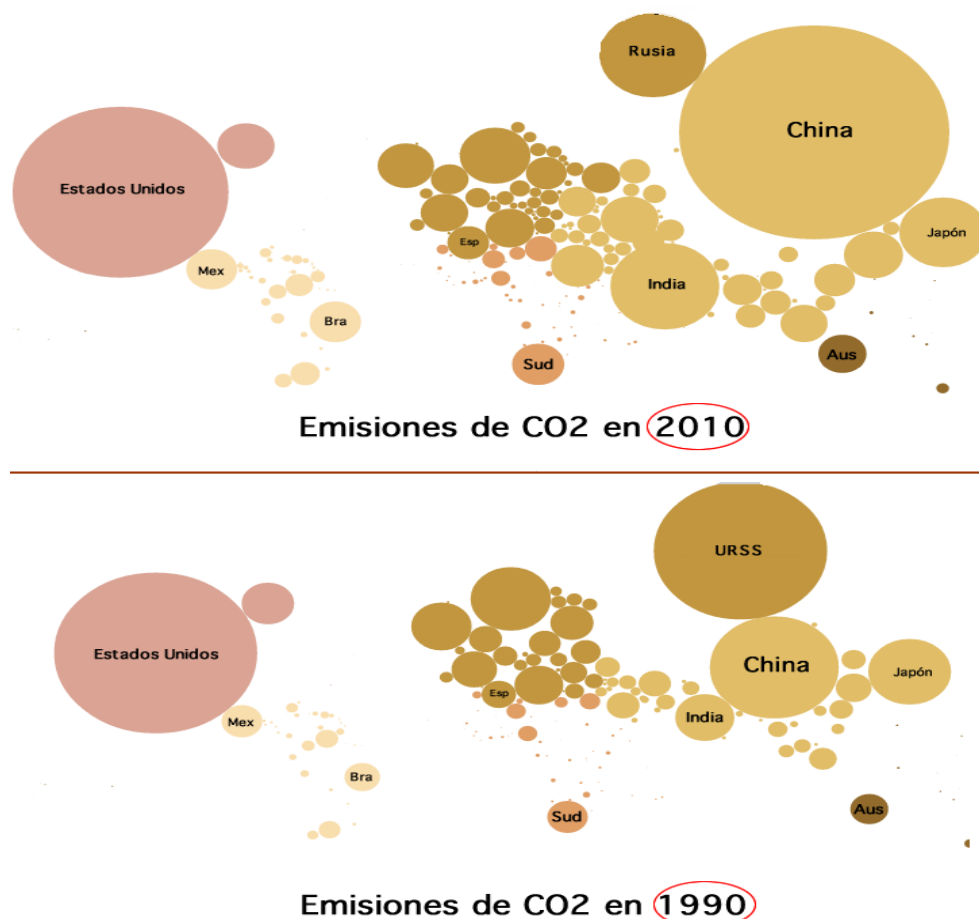
²⁷⁵ Expok.- Comunicación de RSE y Sustentabilidad.- Ranking de Emisiones de CO₂ en el Mundo editado el 23 de Septiembre 2009.

Cuadro No. 1
Comportamiento del mundo en Emisiones CO2 al 2009
(cantidades representadas en miles de toneladas)

1.-China	6017,7	11.-Italia	468,2
2.-EUA	5902,8	12.-Sur África	443,6
3.-India	1704,4	13.-México	435,6
4.-Rusia	1293,2	14.-Arabia Saudi	424,1
5.-Japón	1246,8	15.-Francia	417,8
6.-Alemania	857,6	16.-Australia	417,1
7.-Canadá	614,3	17.-Brasil	377,2
8.-Reino Unido	585,7	18.-España	371,6
9.-Corea Del Sur	514,5	19.-Ucrania	328,7
10.-Irán	471,5	20.-Polonia	303,4

Fuente: Elaboración propia con datos de EXPOK.- Comunicación de RSE y Sustentabilidad.-
Ranking de Emisiones de CO2 en el Mundo editado el 23 de Septiembre 2009.

Fig. No. 4
Comparativo simbólico de emisiones CO2 de los países en 2010 y 1990



Fuente: Uriarte, A., "CO2 asiático".- Fundación Argentina de Ecología Científica, <http://www.mitosyfraudes.org/>

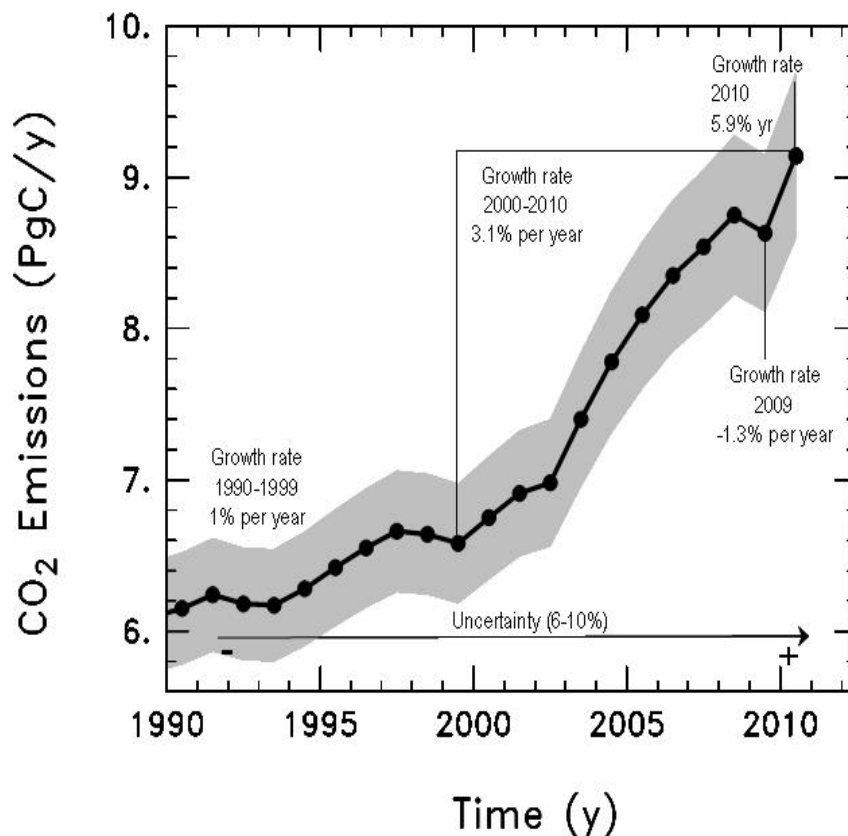
De la mismo forma, la Fig. No. 4, expresa visualmente el comportamiento de los niveles de emisiones CO2, apreciando el nivel base del PK 1990 y los presentados en 2010. Indiscutiblemente los países industrializados muestran un gran aceleramiento de emisiones. También se percibe la participación de otras economías emergentes en el efecto invernadero, como el Sudeste Asiático y otros países de América. El panorama anterior, y la urgencia de mitigar las emisiones CO2 lleva a la CI, a realizar acuerdos en relación al cuidado del medio ambiente mediante el PK,²⁷⁶ formalizando un compromiso para llegar al nivel 2 establecido en 1990. A pesar de tales acuerdos, el ritmo de crecimiento de las

²⁷⁶ Ferro, L.- La respuesta de los gobiernos al cambio climático V): Después de Kioto. Los gobiernos priorizaron el crecimiento económico a la protección del planeta.- pp1

emisiones CO₂ se ha multiplicado, de acuerdo a la Fig. No. 5 en donde se percibe que en 2010 las emisiones incrementaron en 5,9 % a pesar de la crisis económica.²⁷⁷

Fig. No. 5

Emisiones CO₂ a partir del Protocolo de Kioto



Fuente: Ferro, L.- Global Carbon Project.- “La respuesta de los gobiernos al cambio climático (V): Después de Kioto. Los gobiernos priorizaron el crecimiento económico a la protección del planeta” Revista Ambientatiqua.- 15 enero 2012.

Para poder lograr los objetivos del PK, se construyeron mecanismos tales como: adquirir y transferir Certificados de Emisiones Reducidas (CER) compartiéndolos en proyectos con otros países. El comercio de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), permite a los países industrializados y empresas; efectuar proyectos en PED para reducir los gases de efecto invernadero. Los Certificados de Emisiones Reducidas (CER), son una alternativa para adquirir reducciones de emisiones y proveerles de cooperación técnica e

²⁷⁷ Ibidem

implementación de proyectos.²⁷⁸ Con tales proyecciones, la UE, Marruecos y México han asumido el compromiso en controlar y disminuir la emisión GEI, reconociendo que la UE, como sujeto desarrollado, acepta apoyar económica, técnica y jurídicamente a países en desarrollo en la reconversión y modernización de su industria.²⁷⁹

El siguiente cuadro No. 2, muestra indicadores de emisiones de CO2 1971 a 2011 de las 3 áreas de este estudio, siendo la UE el mayor generador de emisiones de CO2 debido a su posición de potencia y su capacidad industrial. Por lo tanto tiene, de acuerdo a MDL, la capacidad de crear proyectos con países menos desarrollados y tener acceso a los CERs.²⁸⁰ El Anexo I del protocolo señala los países que en 1990 representaban al menos el 55% de emisiones y, que en el momento de ratificar dicho acuerdo se comprometen a bajar tales índices. En este Anexo del Protocolo se incluye a la UE, por ser gran generador de CO2. Marruecos y México, no están contemplados porque son bajos emisores CO2, pero esto no indica que no consideren el mecanismo para control de mitigación.²⁸¹

Cuadro No. 2
Millones de toneladas de CO2

REGION/AÑO	1971	1981	1990	2001	2011
Unión Europea	3,060	3,204	3,154	3,289	2,933
Marruecos	6.8	14.1	19.6	32.0	50.2
México	97.1	228.6	290.0	350.0	432.3

Fuente: Elaboración propia con datos estadísticos de la International Energy Agency. Indicando la base del Protocolo Kioto 1990.

El PK fue firmado y aceptado por las tres entidades que se analizan, por lo que corresponde verificar si ese compromiso se ha acatado y si los países han realizado cambios suficientes con los que den cumplimiento al Protocolo, es decir lograr el nivel 2 a escala mundial. Cada Estado tiene que reducir sus índices de acuerdo a sus emisiones, en tal caso la UE que es la productora de mayor factor, se ha comprometido a bajarlos en un 80% al

²⁷⁸ Ibidem

²⁷⁹ Vilches, A., y Gil, D.- Una situación de emergencia planetaria, a la que debemos y «podemos» hacer frente. pp. 101-122.

²⁸⁰ Protocolo de Kioto.- art. 10 – b inciso i y ii pag. 11

²⁸¹ Protocolo de Kioto: art. 25 y su Anexo I que indica los niveles de emisiones de dióxido de carbono y los países que tienen que ajustarse a tal acuerdo.

2050. Marruecos y México que se encuentran en un status bajo de emisiones tendrán que buscar la forma de controlarlas. El siguiente apartado muestra las estrategias, acciones y actividades que han desarrollado cada una de las entidades, y los resultados que han obtenido, poniendo en relación emisiones de CO₂ cuidado del medio ambiente- recurso natural-pesca.

2.4.1 UNION EUROPEA

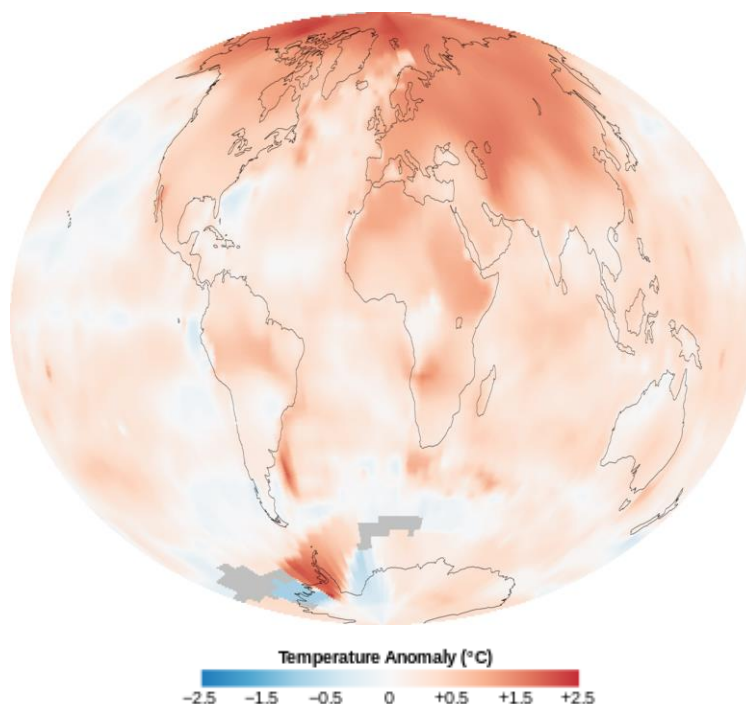
En esta sección se observa la posición que guarda la UE respecto a los efectos medioambientales que derivados de su situación geográfica y la cobertura que aplica a la norma imperativa del medio ambiente dentro de sus políticas internas. Por otra parte, y de acuerdo al PK, se le confiere la utilización de proyectos CERs y MDL con los que, debe de gestionar y reajustar las acciones dentro de sus programas ya establecidos como el PAC y PPC y de igual forma crear nuevas instancias como el PEA. Igualmente se analiza la atención y compromiso de la UE hacia el PK y la Agenda 21 por las necesidades que tiene del recurso marino y su relación con Marruecos.

La región europea tiende al calentamiento acelerado, como se muestra en la Fig. No. 6, lo que la hace vulnerable a los cambios. Las zonas frágiles al fenómeno son las costas, humedales, corrientes de agua, alta montaña y pastizales húmedos,²⁸² por lo que se ve en la necesidad de reducir sus emisiones proponiendo reducirlas en un 30% para 2020 y del 80% para el 2050 respecto a los niveles de 1990 establecidos por Kioto, si quiere alcanzar el bienestar sostenible para la población en distintos sectores, principalmente en el pesquero.²⁸³

²⁸² UNEP.- Impactos Regionales del Cambio climático: Evaluación de la vulnerabilidad.- pp 19

²⁸³ Nieto, J.- Cambio Climático y Protocolo de Kioto: efectos sobre el empleo, la salud y el medio ambiente.- pp 28

Fig. No. 6
El mapa muestra la anomalía promedio de la temperatura media en 10 años (2000-2009)
respecto a la media 1951-1980. Los mayores aumentos de temperatura se presentan en el
Ártico y la Península Antártica



Fuente: Observatorio de la Tierra de la NASA, Global warming mapped,
 10/12/2010 <http://earthobservatory.nasa.gov/IOTD/view.php?id=47628>

Tomando como base el año 2010, que refieren emisiones a nivel mundial de 33,615,389 m/t²⁸⁴ m/t en los cuales, Europa contribuye con 4,310 m/t, representa un 14.15% del total global de emisiones CO₂, en recientes reportes, Europa redujo el 1.6 % en 2012 y el 2.5% en 2013.²⁸⁵ Estas bajas de emisiones las ha logrado basándose en los mecanismos indicados en el protocolo, los proyectos MDL, que proponen los países industrializados para reducción de emisiones y los CERs que son proyectos implantados en PED para reducir emisiones, aplicados a los casos de biogás, agricultura y eficiencia

²⁸⁴ Banco Mundial.- Indicadores de emisiones CO₂- 2010

²⁸⁵ Notimex.- Reduce UE en 2.5 % emisiones de CO₂: Bruselas 2014.

energética²⁸⁶. Cabe señalar que, los proyectos tienen que cubrir la formalidad del proceso de acreditación de las entidades operacionales ante la Junta Ejecutiva, el diseño y elaboración del proyecto en donde se refleje duración, periodo, financiación y justificación y por último la ejecución del plan verificando las unidades resultantes de reducción de emisión (CERs).²⁸⁷

Por lo indicado en el Protocolo, el tipo de proyectos a valorar y a autorizar son principalmente en energías renovables, tanto oferta como demanda, reducciones de cemento y carbón, de gases, cambio de combustible, forestación y deforestación así como el transporte,²⁸⁸ los mismos aspectos señalados en el acuerdo de Marrakech en donde se especifica los procesos de presentación de proyectos.²⁸⁹ Una de las estrategias que ha implementado la UE para lograr la efectividad de los proyectos para mitigar las emisiones, es la política del sistema de comercio de emisiones, en la cual establece, en ambas partes, la responsabilidad del cuidado del medio ambiente.²⁹⁰

La UE determina que para crear una economía baja de emisiones, es necesario invertir solo el 0.5% del PIB mundial del 2013-2030 para que la temperatura no suba más de 2°C.²⁹¹ Ello significa que exista una reducción del PIB de 0,12 anuales hasta 2050, un esfuerzo que, de acuerdo a la UE, vale la pena si se desea proteger a la humanidad de las catástrofes del cambio climático. Bajando los niveles de emisiones se contaría también con mayor seguridad energética y de salud.²⁹² Sin embargo, la propuesta de la UE a nivel regional al 2020, basándose en la reducción del 20% de consumo energético, se fundamenta en incrementar la cuota de mercado de energías renovables hasta el 20% y aumentar la cuota de los biocombustibles fabricados de manera sostenible hasta alcanzar el 10% en todos los países de la UE.²⁹³

Seguido a este planteamiento, en 2008 la UE pone en marcha otra estrategia anclada en un programa denominado Paquete de Energía Ambiente (PEA), que propone, reforzar y

²⁸⁶ Comisión Europea.- Acción de la UE contra el cambio climático. A la cabeza de la respuesta mundial al 2020 y más allá.- pp.19

²⁸⁷ Meiattini, S.- Progreso del Mecanismo de Desarrollo Limpio. Desafío entre Inversión Económica y Cooperación.- pp 1-22

²⁸⁸ Protocolo de Kioto.- Anexo A

²⁸⁹ CDM WATCH.- Manual del Mecanismo de Desarrollo Limpio.- pp 1-25

²⁹⁰ Comisión Europea.- Acción de la UE contra el cambio climático. A la cabeza de la respuesta mundial al 2020 y más allá.- pp 20

²⁹¹ Ibidem

²⁹² Ibidem

²⁹³ Ibidem

ampliar el comercio de derechos de emisión en el transporte, vivienda, agricultura y residuos, limitando las cuotas de generación de energía y electricidad al 1,74% para el 2028, lo cual supone que, para el 2020 las emisiones sean 21% menores que al 2005.²⁹⁴ Adicional a las medidas diseñadas, el Parlamento y el Consejo Europeo debaten sobre una legislación del transporte aéreo y marítimo²⁹⁵ así como realizar una inversión en programas de investigación y desarrollo en mejora del medio ambiente, energía y transporte que apoyen la implementación de tecnologías ecológicas.²⁹⁶

Cuadro No. 3
Emisiones CO 2 UE
(Excluyendo cifras de transporte aéreo y marítimo)

UE No. de Miembros	Indicativo 1990	Indicativo PK	2012 Millones de Toneladas	% Reducción 1990 a 2012.
UE-15	4262.1	4265.5	3619.5	-15.1%
UE-28	5626.3	s/i	4544.2	-19.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de: EU National Greenhouse Gas Inventory Report May 2014.

El Cuadro No. 3 muestra los planes de reducción que tiene la UE de cara al 2020 (20%) al 2012 ya ha logrado el 19,2%, sin considerar los sumideros de carbono del transporte aéreo y marítimo. Aun así se puede verificar los esfuerzos y avances gracias a las combinaciones de las medidas y políticas nacionales aplicadas. Cabe mencionar que para lograr este avance, ha aplicado el uso de los mecanismos aportados por el PK en proyectos MDL/CERs.²⁹⁷

Indudablemente la UE está centrada en tomar acciones contundentes para mitigar las emisiones CO2, principalmente para proteger al sector agrícola-pesquero, buscando la ejecución de tecnologías ecológicas en el ramo. Para ello ha instado a revisar y reestructurar los proyectos específicos afianzados en el Programa Agrícola Comunitario

²⁹⁴ Ibidem

²⁹⁵ Parlamento Europeo.- La Política de Transportes: Principios Generales.

²⁹⁶ Legislación Europea.- Séptimo Programa Marco 2007-2013.

²⁹⁷ European Environment Energy.- Annual European Union greenhouse gas inventory 1990–2012 and inventory report 2014.

(PAC) que se viene desarrollando desde 1962.²⁹⁸ Estos proyectos buscan procurar un control medioambiental de la producción alimentaria. En el caso de la agricultura, las medidas son establecer áreas de interés ecológico, rotación de cultivos y tecnologías para forestación y transformación.²⁹⁹ Esta actuación es resultado de entender la agricultura como sector sensible al efecto invernadero por lo que, debe tratarse la tierra de forma ecológica para evitar sequías, debilitamiento, plagas y la aceleración en procesos de maduración de los productos,³⁰⁰

Mientras que la tierra y su producción esté practicada ecológicamente, el mar también será beneficiado. Por la misma acción agrícola, la UE mediante el PAC, atiende la regulación ecológica y las políticas productivas del sector agropecuario. Tales estrategias se vean reflejadas en el ordenamiento económico y ecológico para lograr una producción europea sustentable.³⁰¹

Desde la Cumbre Tierra efectuada en Río de Janeiro, se hace hincapié en una agricultura respetuosa del medio ambiente sobre todo en los medios tanto para trabajar la tierra como para abonarla y desinfectarla.³⁰² En la misma cumbre se acuerda la Agenda 2000 que reconfirma promover la seguridad alimentaria como parte de la agricultura sostenible.³⁰³ Por ello la PAC debe incentivar a los agricultores a diversificar la producción, mejorar la comercialización y reestructurar las exportaciones, ya que estos rubros corresponden a los principales procesos de la explotación de la tierra.³⁰⁴

²⁹⁸ El Programa Agrícola Comunitario (PAC) creado en 1962 pero que se le atribuyen 4 etapas de funcionamiento, en su primera en plena crisis de posguerra con la necesidad de activar la producción agrícola y ganadera, con el objetivo de ofrecer a la población alimento a un precio asequible, la segunda en los 80's encierra la sobreproducción, subvención y en otras la donación de producción, iniciaba una etapa de cambios debido a la Cumbre de la Tierra consolidando la tercera etapa en los 90's en la que se persevera en abastecer mercados internos y externos pero se incluye la política del desarrollo rural contemplando el desarrollo sostenible, se aprueba la reforma del 2003 aprobando la disociación y la condicionalidad que significa la libertad de los productores a producir productos de acuerdo a las necesidades de mercados y a cuidar el medio ambiente en sus procesos productivos, la cuarta etapa está enfocada a la Agenda 2000 y al Tratado de Lisboa y donde la visión agrícola mira hacia la igualdad entre los productores, a la reducción de las ayudas directas y a otras respectivas a la ruta agrícola hacia el 2020 y más allá. Al amparo del PAC se encuentra el Programa Pesquero Comunitario quien vela por los asuntos pesqueros, en su gestión, organización, financiación, comercio exterior, jurídico y de asuntos relacionados con terceros países. Para mayor acercamiento a estos programas véase la página de EUR-LEX.

²⁹⁹ Parlamento Europeo.- Los instrumentos de la PAC y sus reformas.

³⁰⁰ OCDE.- Agricultural Policy Monitorig and Evaluation 2012.- pp27

³⁰¹ Massot, M.- La PAC entre la Agenda 2000 y la Ronda del Milenio : A la búsqueda de una política en defense de la multifuncionalidad agraria.-pp 1-60

³⁰² FAO .- Cumbre de la Tierra: Agenda de Río; Agenda 21: Brasil 1992

³⁰³ ONU.- Agenda 21, EUA 1992.

³⁰⁴ Massot, M.- La PAC entre la Agenda 2000 y la Ronda del Milenio : A la búsqueda de una política en defense de la multifuncionalidad agraria pp 1-60

Las reformas efectuadas al PAC en 2003, inciden principalmente en dos conceptos la disociación y la condicionalidad. El primer concepto va dirigido a la productividad de acuerdo a la demanda de mercados y el segundo hacia que los productores respeten una serie de normas medio ambientales que se reflejen en la sanidad y bienestar agrícola que repercutan en el sector terciario a nivel mundial.³⁰⁵

Asumiendo que la agricultura es contribuyente al cambio climático, que infiere en la contaminación del agua y aire por el uso de fertilizantes y pesticidas que van directamente a ríos, lagos y al mar y que tales procesos influyen en la salud y bienestar de la sociedad y del recurso, se despliega entonces un formato agrícola en cultivos ecológicos, adaptándose a los cambios de estaciones, principalmente de crecimiento y lluvia.³⁰⁶

Esta disposición puede generar el beneficio a la pesca, por lo cual la UE ha sido determinante en establecer, la PPC dentro del PAC, proyecto que tiende a vigilar y respetar la calendarización, fomentar los stocks, determinar los criterios para el acceso a la pesca y fomentar la transparencia de la información pesquera. Igual que al sector agrícola, para los retos de la pesca también se han destinado las tecnologías necesarias para el tratamiento de las aguas residuales y, más específicamente dragar la infraestructura portuaria.³⁰⁷

Para poder establecer la nueva agricultura, sin contaminación, es de vital importancia contar con la tecnología especializada adecuada, generando buenas prácticas agrícolas y medioambientales, y que los beneficios se extiendan hacia otros sectores, inclusive la pesca. Como ya se ha comentado, el recurso del mar se ve afectado por el cambio climático y los procesos industriales, sino también los agrícolas, que combinados generan inestabilidad y deterioran su metabolismo.³⁰⁸

Como se puede observar, las afecciones del cambio climático se tornan en cascada, el calentamiento global perjudica la tierra, con sequías y deforestación y en el mar, el calentamiento del agua daña al recurso natural, provocando ambos una escasez en los recursos pesqueros. Paralelo a ésta problemática, se encuentran los actuales cambios alimentarios de la población comunitaria, que muestran bajada del 10% en el consumo de carnes rojas respecto a 1995, sustituido por una selección a la carne de ave, pescado y

³⁰⁵ Parlamento Europeo.- Los instrumentos del PAC y sus reformas.

³⁰⁶ Hoogeveen, Y.- “La agricultura en Europa: cómo conseguir que los alimentos sean asequibles, sanos y respetuosos con el medio ambiente 2013-2.- pp1

³⁰⁷ Green Peace.- Un Programa por la Tierra.- Justicia Social y Ambiental para hacer frente a la crisis.- pp 1-7

³⁰⁸ AEMA.- Presiones sobre la biodiversidad marina 2011.-pp 1

marisco, frutas y verduras. Derivado de esta evolución la actuación de la UE es bajar los efectos contaminantes en el recurso marino que afecta directamente a los consumidores.³⁰⁹

La situación de la UE se visualiza complicada ya que, a pesar de buscar y aplicar las medidas para controlar y bajar las emisiones de CO₂ y reorientar las metodologías ecológicas, la problemática del sector pesquero se desarrolla a otra dimensión. La UE requiere abastecerse de recurso, tomando en cuenta que, la media de ingesta anual de productos pesqueros oscila alrededor de los 21 kgs anuales por lo que existe sobre explotación por la intensa actividad y por el afán por cubrir la demanda poblacional, afectando la capacidad reproductiva. Por lo mismo se hace menester utilizar las estrategias de la negociación internacional para explotar otros litorales, con la finalidad de obtener las cantidades de consumo que requiere la comunidad. Ante esta disyuntiva, procede a celebrar acuerdos con terceros: siendo este tanto el caso de Marruecos como México.³¹⁰

Percibiendo la importancia del sector pesquero, la UE incluye en el PPC, las políticas determinantes del sector, específicamente en cuotas de capturas y la preservación de las especies a largo plazo³¹¹ por medio de; la administración de sus flotas europeas, la conservación de las poblaciones de peces y la garantía de sostenibilidad del sector impidiendo la amenaza del tamaño de la población y la productividad a largo plazo³¹²

En éste análisis se detecta que la normatividad medioambiental aprobada por la UE a partir del PK ha tenido a bien reestructurar sus políticas internas utilizando estrategias que han impactado principalmente en el sector primario. Las acciones dirigidas en la revisión del PAC y del PPC, medidas que conlleven a trabajar la agricultura ecológicamente con la finalidad de restablecer la reforestación, evitar la deforestación y, en la pesca, acciones que ayudan directamente al sector.

Por otro lado, el control de emisiones CO₂ ha sido llevado a cabo mediante aplicación del PK sobre los programas MDL/CER accionando la compra-venta de emisiones a PED como lo indica el PK así como en la aplicación de medidas a la comunidad aplicando de su tecnología de punta y patentes a la reducción de emisiones. Las emisiones han sido controladas y se han reportado a la baja de acuerdo a los niveles estipulados por el PK y sus expectativas al 2020 hacen augurar el cumplimiento de la

³⁰⁹ Ibidem

³¹⁰ Ibidem

³¹¹ Comisión Europea.- Gestión de la Pesca en la UE.- PPC

³¹² Ibidem

normatividad internacional aunque éste no se refleje en la recuperación de los recursos pesqueros.

En el siguiente segmento se analizarán las acciones que ha considerado Marruecos ante la temática, tomando en cuenta que, siendo un PED no tiene la misma plataforma económica, política y social que la UE pero que, sin embargo, tiene que ajustarse también a la normativa del Protocolo.

2.4.2 MARRUECOS

Aunque Marruecos aporta menos CO₂ que la UE, también se tiene que sujetar al PK. Para llevar a cabo los lineamientos del Protocolo, como PED le corresponde ejercer proyectos MDL mediante CER, por lo que tiene que analizar su infraestructura para determinar adonde ubicar tales proyectos. Para poder cumplir la normativa medioambiental internacional, el gobierno marroquí reestructura su norma interna mediante Leyes y una Carta Nacional por la que se aplican los lineamientos a su sociedad.

Tales lineamientos le dan la oportunidad de crear instancias como la SPDE, MANE, SNE, SNDD y otras encargadas de controlar las emisiones. De ellas surgen propuestas de programas y proyectos como PANE, ONEP, PNGDA y FODEP entre otras atendiendo principalmente a la problemática de desechos industriales, domésticos y derivados del transporte. A pesar de los intentos por atender estos proyectos, la problemática se desliza a otros aspectos como la falta de recursos financieros, tecnología especializada e incluso el factor tiempo, ya que los proyectos tienden a ser a largo plazo.

Uno de los propósitos del PK, es la intersección de los países industrializados con los PED respecto a gestionar y aplicar proyectos MDL, en la preservación del ecosistema. Con ello se asume un gran reto ya que existen regiones complicadas de adaptar al Protocolo debido a toda una serie de problemáticas, pero que están contemplados como receptores de proyectos MDL, para la mejora ambiental, del gobierno y de la sociedad. Es el caso del continente africano.

El panorama global en África refleja problemáticas en temas educacionales, de aceptación social, crisis político-sociales, falta de regulación y control de las nuevas tecnologías y falta de información en las instituciones sobre los mecanismos y su modo de

operación,³¹³ lo cual hace que los proyectos a implementar como en el caso de la energía, no sólo no logren avanzar, sino que se sufran incluso crisis energética con frecuentes cortes de suministro eléctrico.³¹⁴

Marruecos se define dentro de esta tendencia general por dos aspectos: por un lado existen desajustes medioambientales por la explosión demográfica, crecimiento económico descontrolado, degradación del recurso natural, orográfica y climática, bajas condiciones de vida, tanto en el medio urbano como en el rural, sequías y deforestación, las inclemencias del desierto y un complicado y bajo nivel de la regulación y control gubernamental.³¹⁵ Por otro lado, el gobierno marroquí asume que el país ha experimentado un auge económico en las últimas décadas, mediante el desarrollo de sectores económicos vitales incluyendo agricultura, industria, pesca, desarrollo urbano, infraestructura y turismo.³¹⁶

Con referencia al sector pesquero, el país tiene actividad artesanal y de altura, en la zona atlántica y mediterránea se localizan pequeños pelágicos como sardina, caballa, chirraro y anchoas. Los grandes pelágicos son el atún rojo, melva, bonito y pez espada. Las especies demersales de sus costas son: los crustáceos (langostino, gambas rosa y real) pulpo, calamar, merluza, dorada, besugo, lenguado, lobo, rubio y otros.³¹⁷

³¹³ Martínez, J.- Africa Subsahariana (1885-1990) del colonialismo a la descolonización.- pp 140-150

³¹⁴ Meattini, S.- Progreso del Mecanismo de Desarrollo Limpio. Desafío entre Inversión Económica y Cooperación. pp 1-22

³¹⁵ Pérez, A. y Jiménez, F.- Medio Ambiente perspectivas Marroquies, ¿amenaza u oportunidad de negocio?.- pp 61-67

³¹⁶ Royaume du Maroc.- Etat de l'environnement.- pp 5

³¹⁷ FAO.- Profil des peches et de l'aquaculture par pay.- Marruecos 2006

Cuadro No. 4
Producción Pesquera Marroquí
Pescados, crustáceos, moluscos y otros.
2003 al 2012

AÑO	CANTIDAD EN TONELADAS
2003	918 643
2004	918 151
2005	1 026 395
2006	876 878
2007	879 469
2008	997 127
2009	1 165 062
2010	1 136 240
2011	958 907
2012	1 171 496

Elaboración propia con datos de la FAO- Yearbook Fishery Statistics-Summary Tables.

De acuerdo a las cifras indicadas en el Cuadro No. 4, se observa que la media productiva marroquí oscila alrededor de 1 004 836 toneladas anuales. Los años que han reportado menos captura es por dos razones: por el calentamiento global que daña la pesca por migración de especies a otras zonas y o muerte y por los programas aplicados por el gobierno sobre respeto a la producción joven, la reproducción y la pesca ilegal.³¹⁸

Las acciones que ha implementado el Gobierno Marroquí para hacer frente al tema medioambiental, incide primordialmente en su legislación, creando la normatividad interna mediante la Ley 11/03 y Ley 12/03³¹⁹ y colateralmente promueve un acuerdo a nivel nacional sobre el medio ambiente basado en la Carta Nacional del Medio Ambiente y su funcionalidad para Marruecos (CNMMM).³²⁰ La Carta expresa el incluir el medio ambiente dentro de las políticas internas del país,³²¹ así como el compromiso del desarrollo sustentable, fundamentado en la responsabilidad y solidaridad humana en bienestar de las generaciones actuales y futuras, apuntando fundamentalmente el derecho a vivir dentro de un medio ambiente sano y el deber de respetarlo, protegerlo y valorarlo.³²² De igual manera

³¹⁸ FAO.- Resumen Informativo sobre la pesca por países.- Marruecos2006

³¹⁹ Cerezo, B., Espino, R., Silvera, C.- El Sector del Medio Ambiente en Marruecos.- pp 17-21

³²⁰ Reino de Marruecos.- Charte Nationale de l'environnement Maroc

³²¹ ONU.- Programa 21-Cap. 2

³²² Reino de Marruecos.- Charte Nationale de l'environnement Maroc

incluye detalladamente los valores y principios que deberán cumplir y hacer cumplir los ciudadanos marroquíes, los poderes públicos, los colectivos nacionales, y los operadores económicos respecto a la protección y valorización del patrimonio natural y cultural.³²³

Tanto las Leyes como la Carta, muestran la forma de gobierno y de cómo institucionalizar una norma imperativa a nivel internacional, que tiene que ser instaurada por cada estado-nación y reflejada en su política interna, demostrando así la efectividad de las leyes internacionales.³²⁴ El documento cubre los parámetros que se indican en el PK pero además está adaptado a la estructura gubernamental y a la sociedad marroquí, lo cual indica que el planteamiento ha sido adaptado a la realidad local.³²⁵

La problemática marroquí se presenta principalmente en el agua y en los desechos. Por lo tanto, los objetivos de la nueva política medioambiental van encaminados a la protección del agua, reducción de desechos, mejora de la calidad del aire y reducción de la contaminación atmosférica, protección de los suelos y del litoral.³²⁶ Para desarrollar esta nueva política, es necesario enlazarla en su marco jurídico institucional para que puedan ser contemplados por el sector público, privado y la sociedad civil, comprometidos en el óptimo manejo de los recursos financieros internos y externos que sean necesarios para alcanzar el objetivo.³²⁷

Como se ha comentado anteriormente, el suministro y aplicación de proyectos están encaminados a lograr los objetivos planteados sobre la disminución del efecto invernadero. El Ministerio de Minas, Agua, Energía y Medio Ambiente (MEM) tiene a su cargo el Programa Nacional de Manejo de Desechos (PNMD), el cual fue diseñado en conjunto con el Banco Mundial.³²⁸ Este programa maneja indicativos al 2013 y proyecciones del 2016 al 2020, mostrando que, de completar el proyecto a ritmo actual, el 100% de los residuos estarán controlados para el 2020. Tal y como se muestra en los Cuadros Nos. 5 y 6.

³²³ Ibidem

³²⁴ ONU.- Programa 21-Cap. 2

³²⁵ Royaume du Maroc.- Etat de l'environnement.

³²⁶ AfDB.- Morocco: Evaluation of the Bank's assistance 2006.

³²⁷ Pérez A. y Jiménez, F.- Medio Ambiente perspectivas Marroquíes, ¿amenaza u oportunidad de negocio?.- pp 1-8

³²⁸ Banco Mundial.- El caso de Marruecos: la primera experiencia del Banco Mundial 2013.

Cuadro No.5
Programa Nacional de Manejo de Desechos al 2013-Marruecos

Concepto	Cantidad	Observaciones
Población Total (Abril 2013)	32,85 millones de habitantes	Población urbana 19,38
Población atendida por un servicio profesional de recogida	14,34 millones de habitantes	
Desechos producidos anualmente	6,85 millones de toneladas por la población total.	Pob. Urbana 5,38 m/tns. Pob. Rural: 1, 47m/tns. Por Habitante Urbano: 0,28 m/t
Servicios	4,33 millones de tons. de DMA son recogidos por profesionales.	Faltan por controlar 1,69 m/tons.
Costos Anual	1779 millones de dirhams	Por los servicios pendientes se contempla una inversión promedio de 540 dirhams por tonelada de DMA.

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Energía, Minas, Agua y Medio Ambiente.

Cuadro No. 6
Proyección de tratamiento de desechos al 2020-Marruecos

Objetivos en Cifras Concepto	2016	2020
Tasa de colección de DMA en centros urbanos	85%	90%
Tasa de entierro en los vertederos para DMA urbano	85%	100%
Rehabilitación y cierre de las descargas espontáneas existentes		100%
Índice de clasificación de productos materiales		100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Energía, Minas, Agua y Medio Ambiente

Observando la problemática marítima marroquí, ésta presenta dos aspectos importantes: el efecto invernadero y los desechos, vertidos en el atlántico y mediterráneo y, por consiguiente, influyentes en todo el sector pesquero.³²⁹ Una vez detectada la debilidad y habida cuenta de que Marruecos es receptor de MDL se propone al Ministerio de Ordenación del Territorio, Aguas y Medio Ambiente, que desarrolle proyectos que generen opciones atendiendo a la: gestión de residuos, procesos industriales, forestación y deforestación, energías renovables y gestión energética.³³⁰

Las principales fuentes de contaminación marina son los residuos agrícolas, urbanos, industriales, radioactivos, petroleros, basura y algunos químicos que se encuentran en la atmósfera, todos dañan a las especies marinas. La Ley 28-00 relativa a la gestión y eliminación de desechos, ha adoptado la “política de desechos”.³³¹ En la que se estipula explícitamente que la intervención en los desechos industriales y del hogar repercute directamente en las especies marinas.³³²

El desarrollo económico que ha experimentado Marruecos, se puede ilustrar en el Cuadro No. 7, donde se muestran los indicadores sobre las emisiones CO₂ e indican que Marruecos tuvo un incremento del .42 de m/t y su posicionamiento a nivel mundial es el No. 67.³³³

Cuadro No. 7
Indicadores, Históricos, Marruecos 2012, África, Mundial.

Región /Periodo	Indicativo 1980-2011	Indicativo 2012	Aumento en emisiones
Emisiones Mundiales	31,502 m/t		
Global África	1,155 m/t		
Marruecos	43.29 m/t	43. 71	.42 m/t

Fuente: Elaboración propia con datos de US. Energy Information Administration

³²⁹ REEM.- Etat de l'environnement du Maroc.- pp 28

³³⁰ Pérez, A. y Jiménez, F- Medio Ambiente perspectivas Marroquies, ¿amenaza u oportunidad de negocio?.- pp 1-8

³³¹ REEM.- Cuadro Legal pp 32

³³² Ibidem pp 29

³³³ US Energy Information Administration.- Estadísticas de Emisiones CO₂.

Aunque se puede considerar que las emisiones marroquíes no son altas, es decir en términos relativos y comparadas con la UE, sin embargo la tendencia en 2012 es al alta, que lo impulsa a buscar estrategias para mitigarlas, por lo tanto su opción consiste en aplicar medidas en su política interna además de atribuir lo estipulado en el protocolo sobre aplicar proyectos MDL.³³⁴ El Protocolo especifica claramente que los países que están dentro del anexo I pueden adjudicar CERs para ser liberados en países que no están en el anexo, que permite ser a Marruecos receptor de proyectos MDL. Por tal motivo y de acuerdo a la gestión de las empresas para ejercer tales proyectos, Marruecos adquiere 10 (el 3,2% respecto al continente) de los cuales, el 41% prevén la utilización de energía renovable, porcentaje que cubre solo el 17% de los CERs.³³⁵

Derivado de su vecindad y la posibilidad de ser país receptor de CERs, en 2005 fincan el compromiso España-Marruecos mediante Memorándum en el cual se especifica trabajar proyectos MDL y la compra-venta de Unidades de Reducción Certificadas de Emisiones (URE) específicamente en la reducción de efecto invernadero en las áreas arriba descritas.³³⁶ Los proyectos que emprenda Marruecos se plantean en beneficio del sector pesquero, como los programas sobre el tratamiento de desechos del hogar y de la industria, anteriormente vertidos al mar, tal y como lo confirma el MEM.³³⁷

Asimismo, el gobierno ha procedido a implicar la normatividad global en sus políticas públicas, sectoriales e institucionales, mediante el Sistema de Protección Durable del Medio Ambiente (SPDE).³³⁸ El SPDE trabaja permanentemente en pos de tres objetivos claves: la realización de la actualización del medio ambiente (MANE), la construcción de una Estrategia Nacional para el Medio Ambiente (SNE) y la elaboración de una estrategia nacional de desarrollo sostenible (SNDD).³³⁹

Los marcos normativos arriba indicados demuestran que el gobierno marroquí ha instaurado cambios en las instituciones gubernamentales que le permitan abarcar las temáticas del desarrollo sustentable y poner en marcha los proyectos así como, otorgar toda la información que sea requerida por los OIG dedicados a la protección del medio

³³⁴ Protocolo de Kioto.- Anexo I

³³⁵ Meiattini, S.- Progreso del Mecanismo de Desarrollo Limpio. Desafío entre Inversión Económica y Cooperación.- pp 1-22

³³⁶ Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente- Memorándum España-Marruecos.

³³⁷ Ministre de l'énergie, des mines, de l'eau et de l'environnement.- Biodiversite.

³³⁸ Royaume du Maroc.- Operationalización Charte Nationale de l'Environnement- Maroc

³³⁹ Ibidem

ambiente.³⁴⁰ Además de estas medidas, Marruecos ha instaurado una estructura organizacional mediante un programa integral denominado Programa Nacional de Medioambiente (PANE) que incorpora al Programa Nacional del Agua, al Programa de Formación y Sensibilización, al Sistema de Información de Datos Medioambientales y al Programa de Estudios Monográficos sobre el Medioambiente.³⁴¹

Para dar marcha al PANE, el gobierno ha creado otras instancias como la Oficina Nacional del Agua Potable (ONEP) encargada del agua y saneamiento, el Programa Nacional de Gestión de Desechos del Hogar (PNGDMA), el Fondo de Descontaminación Industrial (FODEP), además de una Ley específica para el sector eléctrico y otra para las energías renovables y el establecimiento de políticas de reducción de impuestos.³⁴²

Adicional a toda esta plataforma institucional, se establece el Observatorio Nacional del Medio Ambiente de Marruecos (ONEM) con el objetivo de disponer de información veraz y oportuna sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible de acuerdo a los estándares internacionales y a nivel regionales.³⁴³ Cabe mencionar que la ONEM ha hecho una alianza con Canarias para enlazar su proyecto con otro denominado CLIMATIQUE, que analiza la zona canaria y marroquí.³⁴⁴ Asimismo la ONEM participa dentro del Organismo Internacional Euro Mediterráneo (OIEM) en el programa de MEDSTAT de estadísticas medioambientales; con todo ello, la ONEM pretende ser un vocero confiable en los indicadores de desarrollo sostenible, proyectos involucrados, análisis estadísticos y de los avances de los mismos.³⁴⁵

La prioridad de estos proyectos se centra en el medio ambiente pero también repercuten en el desarrollo económico, empresarial, competitividad comercial. La beneficiada más directa es la sociedad, en el aspecto de la salud, sobre todo en lo que se refiere a enfermedades respiratorias, de transmisión vectorial y cáncer. El grupo de riesgo más vulnerable son los niños menores de 5 años expuestos a la ingestión de alimentos naturales contaminados.³⁴⁶

³⁴⁰ Ibidem

³⁴¹ Pérez A. y Jiménez, F.- Medio Ambiente perspectivas Marroquies, ¿amenaza u oportunidad de negocio?.- PP 1-8

³⁴² Ibidem

³⁴³ ONEM.- Observatoire National de l'environnement du Morocco.- Maroc

³⁴⁴ Energy News.- Observatorio Consorcio Canario-Marroquí.

³⁴⁵ Ministerio de Medio Ambiente.- Observatorio Nacional del Medio Ambiente Marruecos.

³⁴⁶ Ibidem pp 29

Para abordar las problemáticas arriba indicadas, el Gobierno Marroquí se ha ajustado al Reporte del Estado de Medio Ambiente de Marruecos (REEM) procediendo a crear la infraestructura necesaria para atender las demandas requeridas respecto del cambio climático. De manera paralela, la administración ha generado las instancias jurídicas y administrativas pertinentes para proceder a implementar una cultura de respeto y valor para el medio ambiente.³⁴⁷

El aporte de este análisis indica, que el gobierno marroquí asume su compromiso con el PK y la normativa internacionales mediante el establecimiento de la estructura jurídica interna en leyes, instancias, aplicación de proyectos MDL-CER y estrategias nacionales para mitigar las emisiones CO₂. Por otro lado, la administración crea la plataforma institucional para atender su problemática medioambiental que se detecta en el rubro del tratamiento de los desechos industriales y del hogar ya que, al no ser tratados adecuadamente son vertidos a ríos, lagos y finalmente al mar, poniendo en riesgo el recurso natural y al igual que al humano ya que es el consumidor final del recurso.

Estos dos procesos, mitigación y desechos, marca a Marruecos en la línea receptora de MDL y de aplicar políticas medioambientales apremiantes con medidas claras para controlar las emisiones CO₂. Asimismo, la importancia de recursos naturales de sus litorales marroquíes hace especialmente apremiante el crear la infraestructura necesaria de tratamiento de desechos.

Indiscutiblemente, los litorales marroquíes son de gran importancia para la pesca comunitaria, principalmente para España que históricamente se planta en esas aguas. Si para la industria pesquera comunitaria esto significa pesca, trabajo y alimento para la sociedad marroquí significa mejorar el medio de vida de su población, la infraestructura en vivienda e industria, optimizar el manejo de los recursos naturales y sobre todo los recursos económicos directos que aportan los acuerdos pesqueros UE-Marruecos a su economía.

Por lo tanto y de acuerdo a la plataforma establecida por el PK, la UE estando en el Anexo I se le atribuyen proyectos CERs y, Marruecos se hace acreedor a proyectos MDL. Ambas partes ejercen tales disposiciones en el compromiso de mitigar y controlar las emisiones de CO₂ en la búsqueda de rescatar el ecosistema, principalmente el recurso marino. Para el caso marroquí la atención inminente gira alrededor de la infraestructura

³⁴⁷ Royaume du Maroc.- Síntesis del Programa de Desechos.

para el transporte y el tratamiento de desechos los que contaminan fuertemente sus afluentes marítimas.

El acomodamiento que han efectuado la UE y Marruecos para enfrentar el efecto invernadero y la contaminación ha sido bajo el desarrollo de planes de cooperación en el marco de los acuerdos de Kioto, insertando dichas acciones en sus políticas internas. Así la UE ha revisado y adaptado los programas y proyectos preexistentes. Sin embargo para el caso de Marruecos, la aplicación se hace desde la legislación y creación de proyectos los cuales implican una serie de acciones que se reflejen en su control de emisiones pero sobre todo en infraestructura portuaria y sanitaria básica que se refleje en los litorales. Como se ha observado cada Estado aplica tanto actividades como normas de acuerdo a su desarrollo y status en la problemática atendiendo el medio ambiente. Para el caso de México, se analizará desde la atención que hace a la normatividad internacional medioambiental y las acciones que destina en sus políticas internas tanto en su participación de emisiones CO₂ como en la disminución de los mismos. Contemplando que México es un PED y con similitudes a las de Marruecos, es de esperar que las dinámicas coincidan entre ellos, y que difieran ante lo ya presentado y activado por la UE.

2.4.3 MEXICO

México es otro país a analizar respecto a su aportación de CO₂, como PED no deja de estar exento del cumplimiento de la norma imperativa por lo que aquí se presenta la reestructuración hacia su norma interna en Leyes y Cartas como medio para implementar el rubro del medioambiente ante su sociedad. Además de esos mecanismos, también crea instancias encargadas de atender las propuestas tal como la SAGARPA, INE, SEMARNAT, CPCC, todas ellas bajo los lineamientos gubernamentales del PND. Igualmente presenta el PECC que está en constante vinculación con reportes al IPCC para monitorear los programas y proyectos aplicados a mitigar el CO₂. Así mismo, es responsabilidad de estas agencias evaluar las estrategias tomadas ante la problemática principal en México por fenómenos climáticos y de desechos.

Como se ha visto anteriormente, la UE y Marruecos son proveedores de emisiones CO₂ por lo que han optado por alinear sus políticas medioambientales hacia el PK,

primeramente aplicando la normatividad internacional en su legalidad interna seguido de la elaboración y aplicación de programas y proyectos en búsqueda de la mitigación y la preservación de los recursos naturales.

Dentro de este estudio se considera el aporte de análisis sobre México, país sobre el cual hay que tener en cuenta tres rubros importantes: la existencia de afluentes marítimas en el Atlántico y Pacífico, la naturaleza de las relaciones políticas y económicas con la UE, y su posición como miembro activo de la OCDE. Tales aspectos llevan a profundizar sobre el comportamiento del país respecto a su participación en las emisiones CO₂, al compromiso respecto del PK y a las medidas y las estrategias abordadas para el cuidado del medioambiente.

Para poder tomar las medidas correspondientes del medio ambiente, el gobierno mexicano se ampara en la Constitución bajo los artículos 4to., 25 y 26 y el 22 del Plan de Desarrollo Nacional (PND)³⁴⁸, los cuáles indican el derecho de toda persona a un ambiente sano para su desarrollo y bienestar así como la garantía de un desarrollo nacional integral y sustentable³⁴⁹

El refuerzo y revisión de los instrumentos legales normativos se desarrolla en; la Carta Nacional Pesquera y Acuícola, planes de manejo Pesquero y Acuícola y las Normas Oficiales Mexicanas. Bajo esta legislación se atiende el Ordenamiento Pesquero en capturas, los Ordenamientos Ecológicos Marinos en vedas, el desarrollo de cadenas productivas respecto a captura, proceso, comercialización oportuna y aprovechamiento sustentable de cada pesquería.³⁵⁰

Asimismo, la acción que efectuó el gobierno mexicano para poder enfrentar el procedimiento hacia la mitigación, fue la incidencia del tema a nivel jurídico nacional promoviendo la Ley General de Cambio Climático, mecanismo de mayor envergadura, creada y ratificada en junio de 2012.³⁵¹ La ley define las prioridades, compromisos y responsabilidades de instituciones, empresas y población civil. La norma también define el

³⁴⁸ PND.- Plan Nacional de Desarrollo-México.- Es un documento que se elabora en cada sexenio, donde se estipula la programación y presupuesto de la administración federal del país del gobierno en turno. En dicho documento se da a conocer a la ciudadanía, la continuidad de los objetivos y metas de periodos anteriores y la visión del nuevo periodo, de acuerdo a lineamientos de crecimiento y desarrollo nacional así como la vinculación del país en los ordenamientos internacionales económicos, políticos, sociales, medioambientales y otros. El PND es aprobado por la queda jurídicamente vinculado a la Constitución Mexicana, es aprobado por la Cámara de Senadores y Diputados y se da a conocer mediante el Diario Oficial de la Federación (DOF).

³⁴⁹ Diario Oficial de la Federación.- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.- México

³⁵⁰ Ibidem

³⁵¹ Congreso de la Unión.- Cámara de Diputados- Ley del Cambio Climático-México

aparato administrativo y financiero para el avance nacional así como las metas de reducción de emisiones para los años 2020 y 2050.³⁵²

México, es un país conceptualizado como mega diverso, ya que alberga entre el 60 y 70% de la biodiversidad conocida del planeta. Sus aguas patrimoniales contienen numerosos ecosistemas y especies con las más variadas formas de vida, México cuenta con bosques, dos grandes litorales de mar y zonas desérticas.³⁵³ Por lo mismo, es significativo para el país las estaciones del año, ya que el amplio ecosistema provee lo necesario para la vida, pero debido al cambio climático, éstas se han visto alteradas con un claro reflejo en los cultivos, cosechas y recursos vivos.³⁵⁴

Los estudios efectuados sobre el presente y futuro de México respecto al cambio climático, revelaron datos relativos a la modificación y precipitación fluvial, humedad de suelo, sequías, desertificación, reducción drástica de bosques por incidencia de incendios, alteración de cuencas hidrológicas y aumento del nivel del mar con impactos al ecosistema costero y marino.³⁵⁵ Tal y como demuestran los últimos acontecimientos, el país es vulnerable a las precipitaciones, en este caso los fenómenos de El Niño-La Niña considerados como variabilidad de la temperatura del mar.³⁵⁶ Estos tienen grandes impactos en el verano e invierno, ocasionando frentes fríos y lluvias, huracanes y mayor actividad de erupciones.³⁵⁷

Estos fenómenos climáticos han deteriorado las actividades: agropecuarias, energéticas, pesca, acuicultura, asentamientos humanos, turismo, transporte y de salud y evidentemente a los elementos como el aire, el agua y la tierra, los cuales a su vez afectan el bienestar del ser humano y del recurso natural.³⁵⁸ A partir de la década de los noventa, el gobierno mexicano efectúa una serie de estudios sobre emisiones de gases de efecto invernadero, vulnerabilidad, mitigación y adaptación al cambio climático.³⁵⁹

Siendo México emisor de carbono CO₂ por sus propias actividades de crecimiento e industrialización, sus emisiones en 1990, emisiones alcanzaban ya 1,5 % del total mundial,

³⁵² Ibidem.- Sección I y II y Cap VII

³⁵³ Sarukhán, J., et al.- Capital Natural de México, pp 21-24

³⁵⁴ Magaña, V., y Gay, C. – Vulnerabilidad y adaptación regional ante el cambio climático y sus impactos ambientales, sociales y económicos.- pp 1-18

³⁵⁵ SEMARNAT.- México ante el Cambio Climático.

³⁵⁶ Camacho, A.- Efectos de los fenómenos El Niño- La Niña.- pp 20

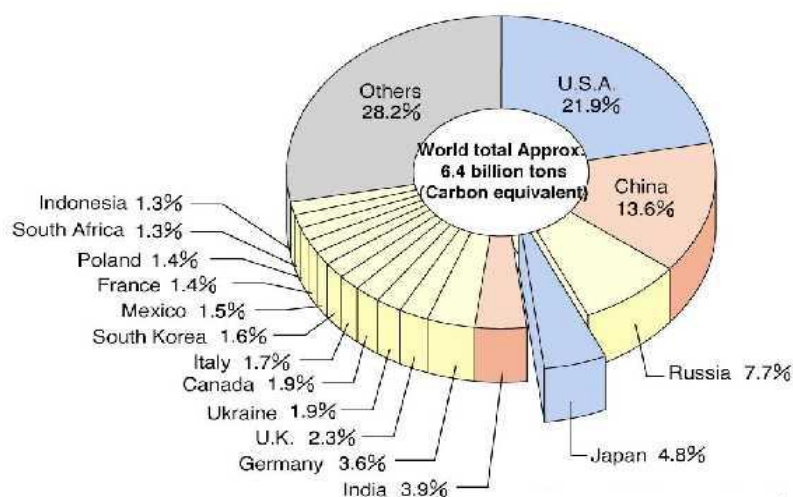
³⁵⁷ Instituto Nacional de Ecología.- México ante el Cambio Climático.

³⁵⁸ Magaña, V. y Gay, C.- – Vulnerabilidad y adaptación regional ante el cambio climático y sus impactos ambientales, sociales y económicos Pp 7-23

³⁵⁹ INEGI.- Estadísticas Poblacional

como se visualiza la Fig. No. 7. En comparación con los grandes contribuyentes no se considera un país con fuerte influencia, pero en 20 años sus emisiones se han incrementado, alcanzando en 2010 el 3,8% del total mundial.³⁶⁰ Las emisiones de CO2 en México corresponden a los sectores principalmente del cambio de uso del suelo y silvicultura, la industria de la energía y el transporte como se muestra en el Cuadro No. 8 y Figura No.8 con indicativos 1990 y 1996.

Figura No. 7
Participación de México a nivel mundial
en emisiones de CO2 en 1990



Fuente: INE y Cambio Climático-México

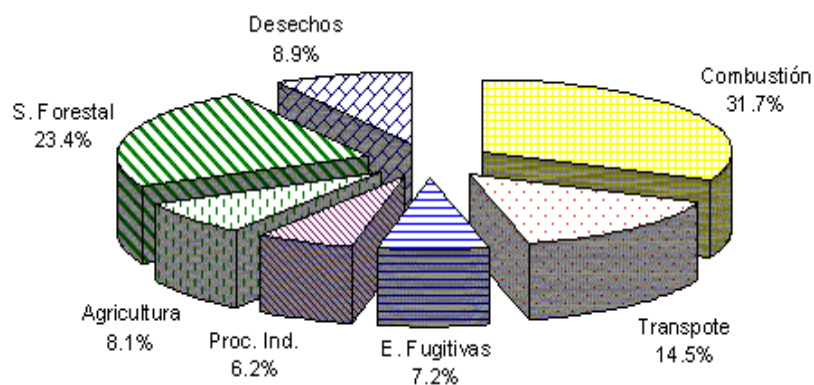
³⁶⁰ Banco Mundial.- Emisiones CO2 por país - México

Cuadro No.8
Emisiones de CO₂ en los principales sectores de México 1990

SECTOR	PORCENTAJE EMISIONES
Agropecuario y pesca	1%
Procesos Industriales	3%
Cambio de uso del suelo y silvicultura	31%
Industria de la energía	24%
Transporte	21%
Industria (ISDC)	15%
Residencial y Comercial	5%
T O T A L	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del INE y Cambio climático –México.

Fig. No. 8
Emisiones de Gases de invernadero de México
1996 (CO₂)



Fuente: Estrada, M.- “Inventario Nacional de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero 1994-1998” SEMARNAT, <http://www.inecc.gob.mx/cpcc-lineas/639-cpcc-inventario-2>

Actualmente México es un PED pero caracterizado como emergente. A partir de 1994 se convierte en miembro No. 25 de la OCDE, la cual lo considera como un país en pleno crecimiento económico, en apertura de mercado con relaciones comerciales mayoritarias con EUA, la UE y Japón³⁶¹ y, dentro de los lineamientos de liberalización económica.³⁶²

México, en su situación de país emergente por su crecimiento poblacional y crecimiento económico, ha concretado TLC principalmente con EUA y Canadá, con la UE y con Japón así como acuerdos específicos con Estados y con OIG.³⁶³ México siendo participante de la APEC, forma parte del proyecto Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico (TTP) y como miembro de la OCDE forma parte de la propuesta del Acuerdo Estratégico Trans-Atlántico.³⁶⁴

En suma, México tiene firmados 10 tratados, 30 acuerdos y 9 acuerdos de alcance limitados, más los dos mega proyectos en el pacífico y atlántico.³⁶⁵ Ello supone mayor vinculación con los países industrializados y mayor contribución de emisiones CO2 derivado del aumento de intercambios comerciales tal y como demuestran los resultados de su sometimiento regular a estudios internacionales sobre sus índices de emisiones.

³⁶¹ El Financiero.- 20 años de México en la OCDE. 2014

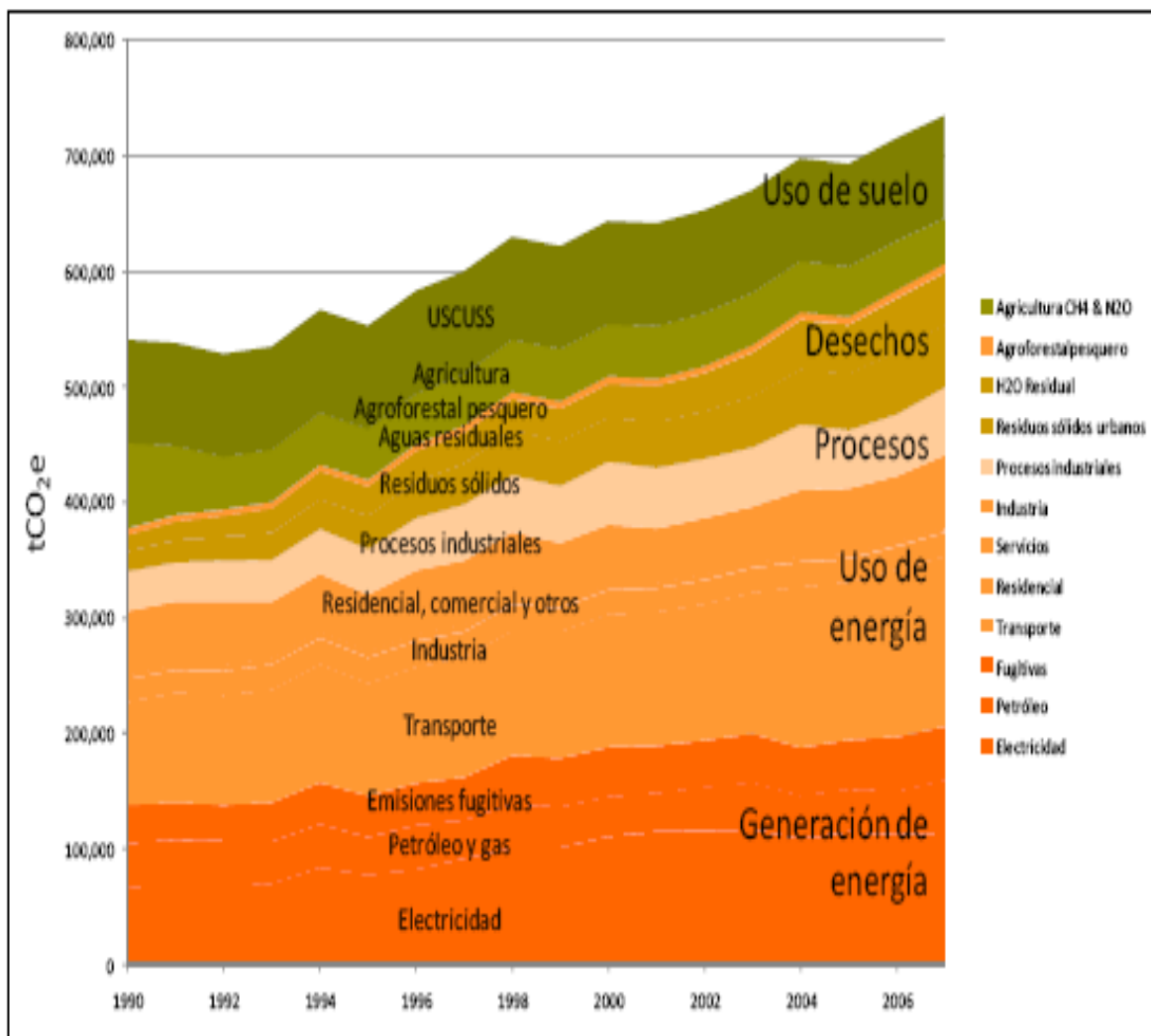
³⁶² SE.- Principales países socios 1993-2013 IMP/EXP.

³⁶³ SRE.--Tratados y Acuerdos firmados por México.

³⁶⁴ Eleve.- Analistas sostienen que los acuerdos del Transatlántico y Transpacífico son los que definirán el nuevo comercio mundial Acuerdos que definirán el Nuevo Comercio Mundial. 2014

³⁶⁵ SE.- Tratados y Acuerdos firmados por México

Fig. No. 9.
Emisiones nacionales durante el periodo 1990 -2006
por categoría de fuente-México



Fuente: Diario Oficial de la Federación. 28/08/2009- Programa Especial de Cambio Climático 2009-2012

Por lo mismo, México firma y ratifica el PK y las Convenciones sobre el Medio Ambiente asumiendo la norma imperativa del cuidado del ecosistema y comprometiéndose a formalizar todos los procesos e infraestructura necesaria para reducir la contaminación generada por el país.

La determinación anterior se puede ilustrar en la Fig. No. 10, en la que se observa el grado de emisiones por sector. Estos indicadores corresponden a la base que toma el PK 1990, punto en que los países se tienen que situar para mitigar las emisiones. En este

gráfico se puede apreciar el aumento de emisiones/sector hasta el 2006, situándose mayor elevación la mayor generación y uso de energía, un poco menor en los sectores de residuos y desechos que son los que más afectan al sector pesquero.

La contribución de México en emisiones, de acuerdo a la Organización de la Administración de Energía, reporta un incremento del 2011 al 2012 tal como se muestra en el Cuadro No. 9 en 2012,³⁶⁶ tomando en cuenta que la población total ha pasado de 91.2 m/hab. en 1990 a 116,9 m/hab. en 2012 y de 118,4 m/hab. en 2013.³⁶⁷

Cuadro No. 9
Indicadores, Históricos, México 2012, Norteamérica, Mundial.

Región /Periodo	Indicativo 1980-2011	Indicativo 2012	Aumento en emisiones
Emisiones Mundiales	31,502 m/t		
Global Norteamérica	6,617 m/t		
México	432.21 m/t	462.29 m/t	30.08 m/t

Fuente: Elaboración propia con datos de US. Energy Information Admnsitration.

De acuerdo a estos indicativos y escenarios de México, la IPCC y la CMNUCC hicieron estudios para detectar la vulnerabilidad de México ante el cambio climático y las emisiones de gases de CO₂, cuyo resultado se presenta en una Primera Comunicación Nacional (PCN).³⁶⁸ Los resultados de la PCN arrojaron que el ciclo hidrológico está relacionado con la ocurrencia de El Niño y La Niña, siendo El Niño el fenómeno de mayor importancia como modulador de las lluvias en México, afectando en consecuencia las actividades económicas que dependan del agua.³⁶⁹ Asimismo indica que el país está

³⁶⁶ US Energy Information.- Geografía-países-emisiones CO₂

³⁶⁷ INEGI.- Datos estadísticos de México

³⁶⁸ PCN.- Además de la Primera Comunicación Nacional, existen otras comunicaciones en las que se informa sobre los avances, tanto de los proyectos MDL como de las necesidades en el país para lograr el objetivo de mitigación de emisiones de CO₂, la última comunicación fue la quinta comunicación nacional presentada ante la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático fechada Noviembre, 2012.

³⁶⁹ Ibidem

ubicado entre los primeros 15 mayores emisores y entre los 20 con mayores emisiones per cápita.³⁷⁰

Como consecuencia de este tipo de fenómenos, el sector pesquero en México, está fuertemente dañado por los cambios climáticos extremos. En 1998 el paso de El Niño provocó bajas de pesca en erizo, abulón, langosta y otras especies y las pérdidas fueron de alrededor de 70 millones de dólares (mdd).³⁷¹ El resultado de los estudios efectuados por la IPCC arrojan que la problemática en México reside en: pronosticar los periodos de lluvia y retener el agua en presas para la agricultura, reforestar con la finalidad de captar bióxido de carbono, conservación de la humedad en el suelo y recuperación de bosques y el cuidado del recurso marítimo controlando para ello los desechos y aguas residuales que afectan a la pesca.³⁷²

Debido a esto, México ha puesto en marcha políticas hacia un desarrollo sustentable dirigidas a apuntalar al sector pesquero, así como hacia la eficiencia energética en el mejoramiento del combustible, consumo de energía, uso de fuentes renovables, modernización del sector industrial utilizando tecnologías avanzadas, procesos en el sector agrícola, cambios en el uso de suelo, modernización del transporte y prácticas para evitar la deforestación, erosión y desertificación.³⁷³

Igualmente, la problemática está relacionada con cuatro aspectos importantes: la falta de difusión de los pronósticos climáticos, el entendimiento entre científicos, productores y gobierno, la capacidad técnica en aplicación de medidas y la disponibilidad de recursos financieros. Cabe mencionar que, México ya ha puesto en marcha algunas medidas, principalmente en la administración de agua para el sector agrícola.³⁷⁴

El ecosistema en el noreste mexicano, zona de mayor productividad biológica, incluye amplitud en especies marinas tropicales, templadas y de transición templado-tropical.³⁷⁵ Esta zona se enfrenta a dificultades derivadas del cambio climático, reflejada principalmente en: la redistribución del potencial a gran escala, el cambio de poblaciones

³⁷⁰ Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.- Primera Consulta Nacional

³⁷¹ Ibidem

³⁷² Ibidem

³⁷³ Ibidem

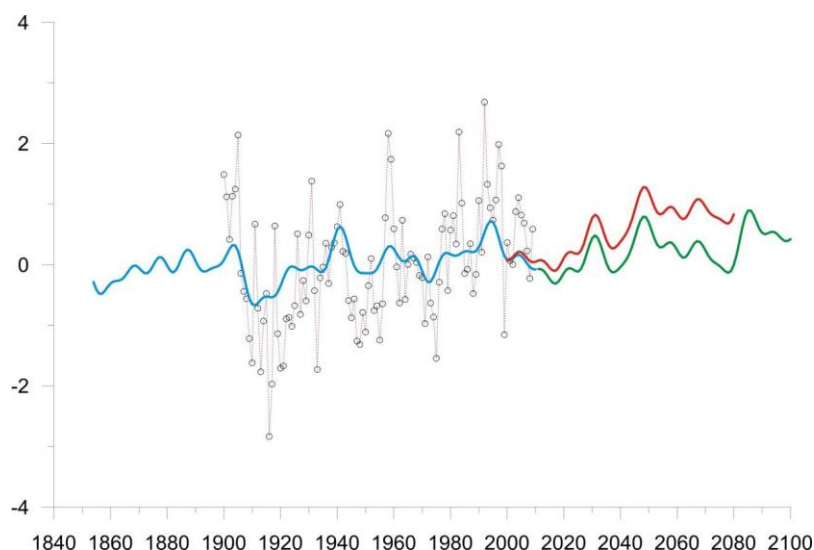
³⁷⁴ Ibidem

³⁷⁵ Lluch, D.- Informe del Proyecto PEACC-BCS.- pp 10-14

de peces, desajustes económicos nacional e internacional, reducción de la contribución de pesquerías y finalmente en menor disponibilidad en la dieta.³⁷⁶

Este tipo de consecuencias ya han sido registradas. Durante los años cálidos de El Niño, las especies tropicales expanden su distribución geográfica y las especies tropicales de origen templado-tropical contraen sus poblaciones hacia el extremo tropical de la corriente en California, como es el caso de la sardina.³⁷⁷ En las Figs. Nos. 10 y 11 se observa las alteraciones de la temperatura del mar que provoca que los peces sufran inestabilidad y se dispersen entre diferentes espacios geográficos. Por otra parte, la gráfica demuestra la captura de distintas especies en m/t y en años apreciándose la variación por el cambio climático.

Fig. No. 10
Proyecciones de la temperatura superficial del mar.

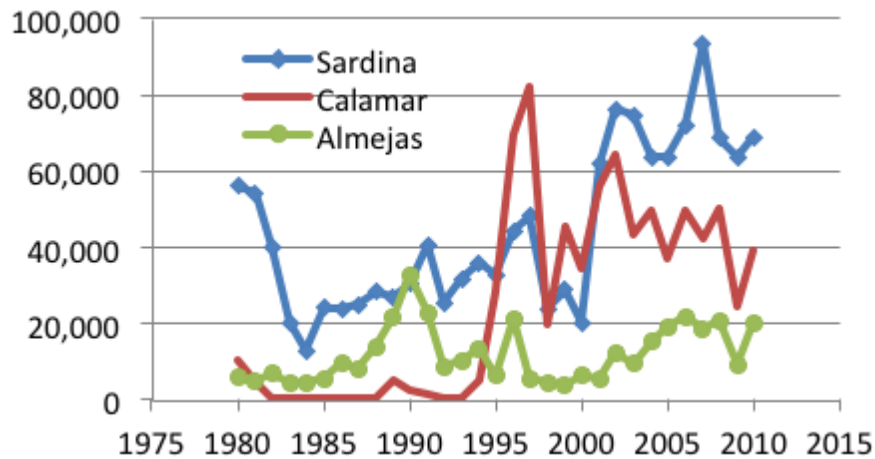


Fuente: Lluch, D.- Informe Proyecto PEACC – BCS – Pesca (PC1 ERSST), por medio del ajuste de ciclos. Línea roja = escenario INE; Línea verde = variabilidad anterior

³⁷⁶ SEMARNAT-INECC.- Quinta Comunicación Nacional.- México 2012. pp 24,33,43.

³⁷⁷ Ibidem

Fig. No. 11
Pesquerías importantes de Baja California Sur-México
por el volumen de la captura

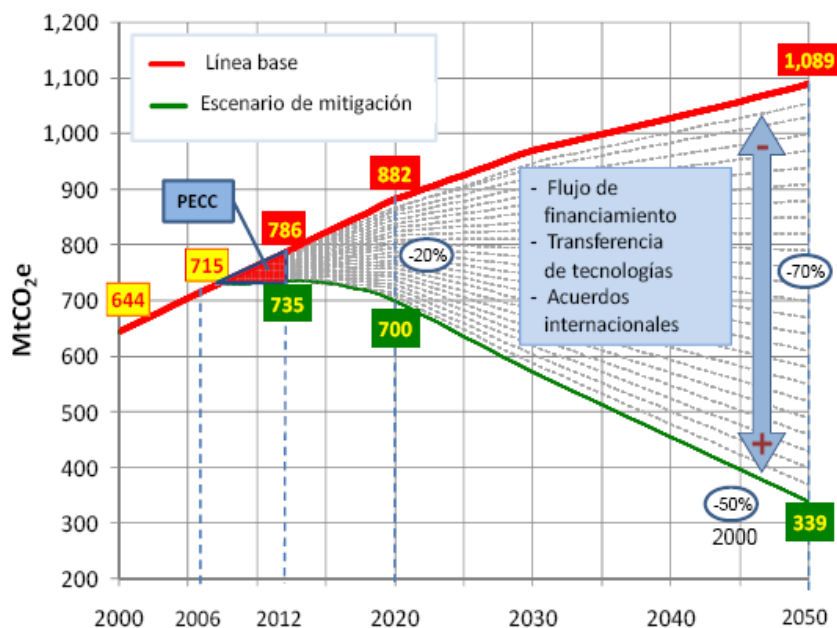


Fuente: Lluch, D.- Informe Proyecto PEACC – BCS – Pesca

Derivado de la problemática del Noreste del país, por la influencia de El Niño, que provoca la fertilización de las aguas costeras, pero el coste de caídas de capturas por fenómenos de variabilidad y dificultades en la sustentabilidad de los recursos marinos cuando las precipitaciones parecen ser más severas,³⁷⁸ el gobierno mexicano ha propuesto sus proyecciones, con la decisión firme de ejecutar todos los mecanismos posibles para ralentizar el calentamiento global y, por consecuencia provocar una mejora del medio ambiente que repercuta en el recurso natural, tal y como se muestra en la Fig. No. 12.

³⁷⁸ Ibidem

Fig. No. 12
Trayectorias centrales de México de las emisiones tendientes
en 2000 – 2050 y de las reducciones requeridas en el
escenario de mitigación



Fuente: Diario Oficial de la Federación.- Programa Especial de Cambio Climático 2009-2012

Los obstáculos que encuentra el gobierno mexicano, a mediano y largo plazo, para consolidar todo el proceso de la mejora del medio ambiente, son principalmente los requerimientos técnicos de capacitación y financieros sobre todo en temas de inventarios de emisiones GEI, observación sistemática, escenarios económicos, investigación en mitigación y vulnerabilidad, la modernización del servicio meteorológico nacional y la contratación y formación de técnicos especializados.³⁷⁹

Las acciones al interior que ofreció el Gobierno Mexicano mediante el PND 2013-2018³⁸⁰ fue crear y delegar todos los procesos medioambientales a instituciones gubernamentales Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) que incluye a la Coordinación del Programa de Cambio Climático (CPCC) y al Instituto Nacional de Ecología (INE), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), de quienes se requiere crear las estrategias para

³⁷⁹ Ibidem

³⁸⁰ Gobierno de la República de México.- Programa Especial del Cambio Climático (PECC).- México 2013-2018.

elaborar procedimientos, programas, proyecciones y estudios que se pongan en práctica así como incluir a otros sectores.³⁸¹

Adicional a estas instancias, México propone aplicar el mecanismo del PK y adjudicar proyectos MDL y elaborar estrategias y mecanismos para organizar la infraestructura física e institucional en el país. Una vez determinada la problemática mexicana, emitida por estudios efectuados por la IPCC y la Quinta Comunicación el estado prevé la aplicación de MDL en los sectores de combustión, transporte y desechos.³⁸²

Para poder ejercer estos proyectos y asegurar los procedimiento de crear, valorar y aplicar los mismos, por acuerdo presidencial en 2004, se crea el Comité Mexicano para Proyectos de Reducción de Emisiones y Captura de Gases de Efecto Invernadero (COMEGEI) compuesto por SEMARNAT, SAGARPA la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y todas las que sean imputables a la materia.³⁸³ Igualmente se determina crear el Programa Especial de Cambio Climático (PECC) 2013-2018 el cual conservará y emitirá toda la planeación medioambiental propuesta por el gobierno y servirá de apoyo al Comité y a la IPCC.³⁸⁴

Las funciones del Comité están encaminadas a la coordinación intersecretarial y la aportación de cada uno en los proyectos, revisión, aprobación, aceptación, aplicación, asesoría jurídica, generación de empleo, promoción de la industria limpia, reforestación y mitigación del cambio climático.³⁸⁵ El Cuadro No 10 señala que a México le han otorgado con la UE en el marco de cooperación establecido por el PK, 199 proyectos de los cuales 5,2% son de gran escala y el 7,7% son de pequeña escala.³⁸⁶

³⁸¹ Ibidem

³⁸² SEMARNAT-INECC- Quinta Comunicación Nacional.- México ante la CMNUCC

³⁸³ SEMARNAT.- Comisión Intersecretarial de Cambio Climático.

³⁸⁴ Gobierno de México.- PECC 2013-2018

³⁸⁵ Estrada, M.- Consideraciones sobre el Mecanismo de Desarrollo Limpio en México.- pp1-18

³⁸⁶ Proyectos MDL.- La CMNUCC ha definido que los proyectos de gran escala a las metodologías aprobadas para un proyecto específico que después sirva para aplicarse a otros similares, finalmente pueden resultar metodologías consolidadas que es el resultado de la consolidación de varias metodologías similares en una sola. Los proyectos de pequeña escala atienden temas sobre energía renovable, mejoramiento de la eficiencia energética, otros proyectos para reducir emisiones antropogénicas y proyectos de forestación y deforestación. Para cada tipo de proyecto existen metodologías tanto para adquirirlos como para aplicarlos. Para mayores datos sobre esta división de proyectos MDL véase el Libro de Metodologías editado por la CMNUCC http://cdm.unfccc.int/methodologies/documentation/meth_booklet.pdf

Cuadro No. 10
No. de Proyectos MDL- México

Clasifica Países por Proyectos	No. de proyectos	Gran escala (%)	Pequeña escala (%)
China	1608	35,8	20,8
La India	1158	27,6	38,0
Brasil	345	8,0	7,6
México	199	5,2	7,7
Malasia	146	3,4	4,9
Indonesia	99	21,1	2,5
Filipinas	80	2,1	3,4
Tailandia	84	1,3	1,3
Chile	65	1,5	1,0
Corea del Sur	54	1,3	1,8

Fuente: Meiatini, S. - Revista Medioambiente 2009

Los proyectos han sido aplicados pero los resultados no han sido los que se esperaban debido a: tipo de proyecto, dificultad para la población local en involucrarse en los proyectos, falta de conocimiento, del proceso, los altos costes y el largo plazo necesario para alcanzar el beneficio deseado. Sin embargo, el 80% de los proyectos fueron asignados a la agricultura y van dirigidos hacia el manejo de residuos en granjas porcinas y establos de ganado vacuno.³⁸⁷ Otros proyectos que se enlazan en la provisión fueron vinculados a la energía, como la distribución gratuita de lámparas compactas fluorescentes de bajo consumo para la población en extrema pobreza, resultado del proyecto de UE y CERs aprobados por la DNA mexicana.³⁸⁸

La importante biodiversidad de México hace que, además de las agencias nacionales implicadas en la aplicación de los apoyos MDL, trabajen en su suelo otras organizaciones involucradas en estos, con el objetivo principal de transferir los conocimientos y la práctica en la mejora del medio ambiente. Estas organizaciones son: la Agencia Alemana de

³⁸⁷ Meiatini.- Progreso del Mecanismo de Desarrollo Limpio. Desafío entre Inversión Económica y Cooperación”pp 1-22

³⁸⁸ Ibidem

Cooperación Internacional (GIZ), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y el Ministerio de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales del Reino Unido (ISFD-WSSD).³⁸⁹

Los rubros altamente considerados en la agenda nacional son la eliminación de desechos sólidos a través de su tratamiento e incineración, el tratamiento y eliminación de aguas residuales y la penetración de energías alternas en la generación eléctrica³⁹⁰. Los proyectos piloto que ha puesto en marcha México son: “Adaptación de Humedales Costeros del Golfo de México ante los Impactos del Cambio Climático” y “Cosecha de agua de lluvia como medida de adaptación al cambio climático en la comunidad El Gato” en el Estado de Guanajuato.³⁹¹

Además de los anteriores, existen 150 proyectos que están dedicados a la mitigación de México 2010-2020 con un potencial de abatimiento total estimado de 130 m/t CO₂ anuales al 2020.³⁹² Aproximadamente el 65% de esos proyectos ya están puestos en marcha y equivalen a una mitigación de 70 m/t CO₂ lo cual indica dar cumplimiento a la mitad de la meta al 2020. Estos proyectos se encuentran en diferentes etapas de diseño y ejecución, y van dirigidos a ejercer diferentes compromisos como: normativas y regulatorias, desarrollo y sustitución tecnológica, programas sociales, mejores prácticas, desarrollo de capacidades entre otros y enfocados principalmente a los sectores forestal y agropecuario, petróleo y gas y eficiencia energética.³⁹³

Los objetivos claves para lograr bajar las emisiones implican contribuir al crecimiento sustentable y equitativo, reducir significativamente la huella de carbono, proponer e implementar acciones enfocadas al desarrollo social y conservar el capital natural.³⁹⁴ Este programa medioambiental, espera lograr hacia el 2050, las metas acordadas en el PK, atacando a los desechos y a la eliminación de aguas residuales.

Derivado de esta problemática, el sector pesquero se ve minimizado en su actividad por lo que, México ha contemplado objetivos y metas para el sector, de forma a que se frene el impacto de la variación climática. Los índices revelan que, en pesca y acuicultura, en 2010 se capturó 1.62 m/t del cual el 76.9% fue para consumo humano, 22.7% para

³⁸⁹ SEMARNAT-INECC.- Quinta Comunicación Nacional.- México

³⁹⁰ COMEGEI.- El sector privado y el cambio climático.- Proyectos MDL en México.

³⁹¹ SEMARNAT-INECC.- Quinta Comunicación Nacional.- pp 24

³⁹² Ibidem pp 33

³⁹³ Ibidem pp 43

³⁹⁴ Ibidem pp 33

consumo indirecto, y 0.4% para uso industrial. La pesca aportó el 86% de la producción y la acuicultura el 14%.³⁹⁵

Mediante la aplicación de los programas, se contempla reducir la vulnerabilidad de comunidades pesqueras, pescadores, infraestructura y, en general, todos los agentes y elementos involucrados en la actividad. Para ello se prevé aumentar el número de hectáreas de zonas costeras protegidas, emprender campañas sanitarias para la acuicultura, programas de ordenamiento, fomentar la pesca responsable, recuperar pesquerías deterioradas, proteger especies marinas en peligro de extinción, reducir el esfuerzo de pesca, decretar las vedas temporales o permanentes, cambiar los subsidios por incentivos de buenas prácticas y vigilar los litorales.³⁹⁶

Como se ha visto en este análisis, el caso de México es relevante por sus litorales y productividad pesquera. Sin embargo, el sector se enfrenta a dos dilemas importantes: los cambios climatológicos que se hacen presentes principalmente en sus litorales del Noroeste y los desechos industriales y de hogares que van directamente a lagos y litorales terminando luego en el mar, donde dañan la especie y la llevan a su desaparición.

Por otra parte, las características de México como país emergente, con alto índice poblacional, y liberalización económica expansiva hacen que aumente sus emisiones CO₂, aspecto que también cobra importancia en relación al efecto invernadero en los mares. Ante esta situación, el gobierno mexicano hace efectivo su compromiso con el PK. Por otra parte, se ha sujetado a diversas inspecciones de la IPCC para la detección de la problemática y como enfrentarla. De tales análisis emerge como acreedor de proyectos MDL-CERs, los cuales implementa en algunos sectores pero sin lograr los efectos esperados debido a la falta de experiencia en la gestión de proyectos por parte de la comunidad local pero también, como en el caso de Marruecos, porque el beneficio de las intervenciones se vislumbra a largo plazo.

Las necesidades que reporta el gobierno mexicano se centran en la falta de recursos financieros, tecnología especializada en meteorología, infraestructura para vertederos destinados a desechos, para la deforestación y reforestación, capacitación técnica especializada, observación sistemática y modernización de infraestructura. El gobierno mexicano se encuentra en disponibilidad absoluta de seguir dentro del proceso de

³⁹⁵ Ibidem

³⁹⁶ Diario Oficial de la Federación.- Programa Especial de Medio Ambiente.

mitigación de emisiones, principalmente para cuidar la especie marina y controlar su aportación en emisiones CO₂ que, aunque no hacen del país un gran emisor, tiende a seguir al alta como resultado de su actividad comercial e industrialización.

La interdependencia económica ha puesto a México en una condición de fuertes compromisos con EUA y UE, mientras que, su posición geoestratégica hace que las grandes potencias provean recursos para la modernización de la estructura mexicana. Derivado de esta constante en relaciones económicas, los cambios se tienen que dar en equilibrio. La divergencia se presenta en que los estudios y las alternativas son parte de una gestión que dista mucho de la efectividad real, mientras que, finalmente los PED son factores decisivos en el cambio efectivo.

Por otra parte y considerando este apartado que presenta el análisis de las tres partes, UE, Marruecos y México, la reestructuración medioambiental tiende a ser diferente en cada uno de ellos, principalmente por la estructura básica política, económica y social diverge en cada caso. En este caso, la UE es una potencia mundial mientras que Marruecos y México son PED caracterizadas como economías emergentes, creando una gran diferencia en las acciones y políticas internas desarrolladas.

A pesar de sus diferencias, los tres se han sometido y asumido los lineamientos del PK y al DIP, por lo que han efectuado ajustes a su política interna buscando principalmente mitigar las emisiones para lograr controlar el efecto invernadero. El recurso natural es uno de los más afectados por dicho fenómeno, ya que se inserta en la gestión de la agricultura, deforestación y pesca.

Las tres áreas geográficas han propuesto y ejecutado las estrategias convenientes relacionadas a la problemática y circunstancia que más les afectan. El cambio se ha manifestado desde la modificación de su legislación interna, la transformación institucional y la génesis de programas y proyectos que atiendan los efectos del cambio climático. De acuerdo a la determinación del PK en proyectos MDL/CER, la UE consolida la propuesta en elaborar proyectos MDL y enlazarlos con CER's en Marruecos y México principalmente en los sectores agrícolas y energéticos. Esta propuesta ha hecho que disminuya las emisiones CO₂ en la UE, pero esas cifras esconden que parte de sus instalaciones industriales se han traspasado a Marruecos y México.

Los indicadores de Marruecos y México como emisores CO₂ son bajos en comparación con la UE, pero estos han ido creciendo debido a la puesta en marcha de industrias en sus territorios, así como en la constante liberalización económica. Adicional a estos aspectos, se encuentra la problemática interna de Marruecos y México en los desechos industriales y de hogares, que dañan el recurso marino. A pesar de los intentos por la modernización, hay rubros como la infraestructura portuaria y de transporte, la agricultura y la deforestación que quedan pendientes de resolver, a pesar de haber implementado ya algunos proyectos MDL en las áreas.

Los inconvenientes adicionales son, como lo han especificado Marruecos y México, la falta de recursos financieros, no para mitigación sino para la adaptación de los Estados en la nueva normativa de atención al PK y controlar la contaminación ambiental. La transferencia de tecnología especializada y la capacitación técnica, que si bien es propiedad de las grandes economías, es requisito indispensable para que los PED logren resultados óptimos. Un aspecto importante que ha sido reportado por los tres sujetos analizados es el factor tiempo; incluso si las medidas son aplicadas de manera exitosa, los resultados positivos para el medio ambiente no se apreciarán hasta bastante después.

Para todo este procedimiento, existe toda una infraestructura institucional generada por las OIG que miden las acciones que tomen los Estados. En este caso la IPCC y otros organismos están en constante movimiento estadístico e informativo que reportan las condiciones de cada sujeto en cualquier tiempo. Sin embargo, toda esta infraestructura de gestión e institucional no registra todavía una mejora en el ecosistema, las emisiones CO₂ siguen en aumento y por consiguiente el efecto invernadero que ponen en peligro el futuro del mar.

CONCLUSIONES

El nuevo orden político-económico marcado a partir de los cincuenta dio pauta a la liberalización económica mundial, con la firmeza y seguridad de haber consensuado un dispositivo en beneficio de la CI. Esta propuesta originó una vertiginosa actividad económica, mediante la elevación de los índices de industrialización, competitividad

internacional y la integración de las economías, logrando regionalismos y consolidando la mundialización que en este Siglo XXI se respira.

De acuerdo a estos procesos, el impacto en el ecosistema y sus repercusiones en el recurso natural, la acelerada economía ha elevado los índices de emisiones CO₂, pasando de 22,222.874 m/t en 1990 a 31,502.67 m/t en 2013. Esta interconexión ha creado serios problemas medioambientales muy especialmente en el mar, los cuales afectan a una pesca cada vez más escasa y demandada.

A partir de estos índices medioambientales, la CI optó por enlazar a los Estados con una normatividad internacional como el DIP, el Derecho del Mar y el DIMA, para establecer la responsabilidad en la industrialización y comercialización con la finalidad de bajar los índices contaminantes del planeta. Esta plataforma jurídica adjudicó la norma imperativa como medio de obligación en las negociaciones de los Estados, insertándola en cláusulas específicas de salvedad medioambiental.

La reestructuración también se fragua en los prolíferos encuentros de la CM en las que se debate la cooperación entre PD y PED en favor del ecosistema, pero que finalmente no se llegan a acuerdos contundentes para enfrentar la problemática, ya que en tales reuniones la prioridad se ha inclinado hacia la comercialización y competitividad en lugar de proponer procedimientos concretos para mitigar las emisiones CO₂. Con esta disposición se asume que la liberalización económica es un punto detonante, principal y específico en las CM mientras evitar o limitar las consecuencias negativas de este proceso ocupan un lugar secundario.

La meta es alcanzar los índices del PK 1990 mediante los mecanismos de proyectos MDL/CER, que de acuerdo al análisis, conllevan únicamente a transportar las emisiones CO₂ a diferentes localidades. Como hemos analizado, las potencias mundiales son los principales emisores y los PED emiten poco. Los resultados presentan una disminución en emisiones, caso la UE, pero un incremento de emisiones en otras áreas caso Marruecos y México. Estos PED además de elevar las emisiones, incrementan sus problemáticas por la adecuación que deben efectuar para primeramente reestructurar sus políticas internas, modernizarse y atender las consecuencias de efecto invernadero. Es decir, se observa que no se logran controlar los niveles de contaminación a nivel mundial, y tampoco conservar el recurso natural. El motivo principal de este fracaso se deba a que

estos acuerdos son minoría y están en contra-corriente de la incentivación de la aceleración productiva y comercial (y por lo tanto contaminante) que pretenden todos los demás acuerdos internacionales.

Marruecos y México como PED emergentes, seguirán haciendo los esfuerzos por cuidar el medioambiente, ya que tienen litorales importantes que atender, pero también seguirán en crecimiento poblacional e industrial. Por lo tanto y para lograr sus proyecciones como, dentro de los índices del PK y sus mecanismos MDL/CER, los requerimientos de ambos PED son: recursos financieros, la tecnología, comunicación, meteorología, capacitación técnica y sobre todo tiempo, ya que toda esta reestructuración se presenta a largo plazo.

En este entendido, considerando que todos los Estados están involucrados en preservación del planeta, la línea dura que se ha entablado en las últimas reuniones corresponde a equilibrar las asimétricas responsabilidades de protección del medio ambiente entre PD y PED. Por el contrario, lo que se aplica a los PD es revisar y medir su industrialización, mediante la utilización de su tecnología y propiedad intelectual generando los medios para una industrialización respetuosa del medio ambiente y reforzar el desarrollo sustentable

En el rubro del sector pesquero, se determina la imperante necesidad de la UE por el recurso que, por si sola y en sus litorales no logran cubrir la demanda poblacional comunitaria, generando la colaboración con terceros. Los litorales marroquíes y mexicanos, como hemos visto, son vastos en especie y productividad, a pesar de verse mermados por los efectos de los cambios climáticos. En este planteamiento, los tres sujetos tienen que buscar la opción de cuidar el recurso para poder cubrir su mercado interno y sus posibilidades de comercialización. Sin embargo la reestructuración medioambiental también los ubica en la disyuntiva de reajustar sus provisiones para poder aportar y facilitar al recurso marino: tiempo de veda, cantidades de captura, cuidado a las especies en extinción entre otras. Esta es otra regulación internacional pesquera que los Estados tienen que aplicar dentro de sus políticas internas como una herramienta para controlar al sector.

CAPITULO 3

EI REORDENAMIENTO PESQUERO DE LA UE-MARRUECOS-MEXICO COMO RESPUESTA AL DETERIORO MEDIOAMBIENTAL.

INTRODUCCION

La problemática que atiende actualmente la CI encierra los puntos sobre interdependencia económica-medio ambiente- recurso natural, una triada que aqueja a la humanidad y que ha sido planteada en una variedad de CM en la búsqueda de las opciones para asegurar al ecosistema, la alimentación y la vida.

Las manifestaciones de la CI en sus reuniones ministeriales han provisto de las medidas y mecanismos para hacer frente a la mitigación de emisiones CO₂. Los aspectos importantes relativos a dicha transformación se establecen en: infraestructura, tecnología punta, sistemas informáticos, nuevas formas de producción, respeto por la reserva de la vida natural y nuevas estrategias para la comercialización de productos.

Ante ésta atmósfera de acelerada planificación y de determinaciones a nivel mundial, el acuerdo común sigue siendo mitigar las emisiones CO₂. El PK ha sido el marco jurídico base, confinando estrategias para que los Estados y OI se vinculen en la generación y aplicación de las acciones que puedan regular el daño al ecosistema por las emisiones. Tomando en cuenta que, el calentamiento global, el efecto invernadero y la contaminación de los mares significan un tóxico y desajuste orgánico en el recurso natural, el reordenamiento pesquero es considerado como normativa imperativa, asumiendo los Estados un compromiso en generar acciones inmediatas para evitar que siga el deterioro.

Este capítulo analiza cómo los Estados atienden la reestructuración pesquera mediante tendencias, compromisos y estrategias que generan políticas internas y externas en el fomento de la preservación del medio marino y la seguridad alimentaria. Partimos de los tres Estados analizados, los cuales ya han efectuado ajustes en su legislación interna, en

sus propios programas internos y en proyectos MDL/CER. Dentro de esta nueva regulación se desea conocer, ¿de qué manera los Estados aplicarán dicha normativa en sus políticas internas?, ¿Cuáles son los resultados en relación al mantenimiento del recurso natural?.

Para poder abordar dicha temática, es necesario analizar primeramente el comportamiento del sector pesquero a nivel mundial y sus características, regulación, productividad y comercialización. Ello permitirá determinar a cada uno de los Estados estudiados respecto a las estrategias que gestionen para que cada área responda a la norma internacional.

Las políticas que desarrolle cada uno de los Estados, se refleja en programas y proyectos que atiendan su reajuste en infraestructura portuaria, cantidad de pesca, respeto a la veda, y vigilancia en sus litorales respecto a la pesca ilegal, entre otras acciones. Los Estados se encuentran en la mejor postura de ejecutar las acciones pertinentes a pesar de que las estrategias aplicables no logren consolidar en el rescate al recurso marino por las implicaciones del entorno geográfico, político, económico y social que involucra el sector pesquero.

Además de poner en marcha los programas que atienden el reajuste pesquero, en los tres casos el factor tiempo es el que determina los resultados pretendidos en los proyectos aplicados. Tanto Marruecos como México implican la falta de tecnología y propiedad intelectual además recursos financieros para atender el tratamiento de aguas residuales, infraestructura portuaria y meteorología entre otros.

3.1 El comportamiento de la Pesca a nivel mundial: regulación, características, productividad y comercio

El requerimiento a la protección del medio ambiente se ha efectuado a nivel global y en todos los sectores, ya que la competencia de vigilar las buenas prácticas tiende al bienestar común de la humanidad presente y futura. A pesar de toda la infraestructura negociadora que la CI ha llevado a efecto, los índices de emisiones continúan al alza, derivado de que los Estados siguen practicando la liberalización económica, pactando tratados comerciales internacionales. Esta gran actividad económica hace prever que la mitigación no logre el punto base ubicado por el Protocolo a 1990.

La reestructuración del sector pesquero otorga seguridad alimentaria, proyecciones de crecimiento económico y la factibilidad de resguardar el recurso para futuras generaciones, pero será necesario saber si las condiciones mundiales actuales aportan la producción de la especie.

Es relevante estudiar el comportamiento de pesca a nivel mundial mediante el análisis de sus características actuales y status de la especie. La continuidad de su productividad está comprometida por la controvertida producción natural como por el daño climático. Asimismo, la inclusión de la liberalización del producto y el impacto en la oferta y demanda, hace necesaria la regulación del sector en vías de obtener el mejor escenario de cobertura las demandas internacionales.

3.1.1 Características de la Pesca

La importancia del pescado y marisco reside en su base nutricional para el ser humano, por lo que es necesario analizar el recurso y su comportamiento en los últimos 50 años. Por otra parte, el cambio climático ha repercutido en los mares y en la pesca, por lo que a partir del siglo XXI se ha intensificado la reestructuración y su cuidado, optimizando su uso y distribución.

La Evaluación de Ecosistemas del Milenio³⁹⁷ (EEM) indica que, dentro de la historia humana, los últimos 50 años son los más relevantes en el cambio del ecosistema, debido al aumento de la población y la demanda por habitante de alimentos, agua, madera, fibra y combustible. Tales cambios han provisto de desarrollo económico y bienestar, pero pagando a cambio un alto precio por la degradación del ecosistema que repercuten en riesgos climáticos y en pobreza.³⁹⁸

La pesca depende en gran medida de la salud de los ecosistemas marinos, los cuales desempeñan también un papel fundamental en la lucha contra el cambio climático de tal

³⁹⁷ OMS.- La Evaluación de Ecosistemas del Milenio (MA).- Es una iniciativa multilateral de organizaciones que proporcionará a todo el público información científica sobre la situación, consecuencias y posibilidades del ecosistema. Entre los organismos base se encuentra la CMNUCC, PNUMA, UNESCO, FAO, PNUD, FMAM entre otros.

³⁹⁸ ONU-PNUMA.- Reunión en Noruega.- Convención Regional del Mar.- pp 34

forma que, los cambios y la pérdida del recurso se retroalimentan, siendo catastróficos para el hombre y para los océanos.³⁹⁹

El cambio climático del siglo XXI hace su efecto en dos actos: moviéndolo hacia los polos y en la acidificación de los océanos. Estos efectos han propiciado la reducción, redistribución de la biodiversidad marina de forma global, de forma más específica de las especies marinas en regiones sensibles. Estas acciones desafían la productividad de la pesca y otros recursos del ecosistema.⁴⁰⁰ Ello hace que los problemas ambientales hayan adquirido cada vez mayor importancia, llegando a plantear difíciles desafíos en las zonas costeras donde se producen conflictos por la utilización de caladeros. Sin embargo, el grueso de los daños recae en la pesca, sobre todo en las formas artesanales practicadas en los PED.⁴⁰¹

Las características y sanidad del pescado y marisco son importantes para la alimentación humana y animal. Las investigaciones han afirmado que los subproductos del pescado también pueden servir como medio proteínicos para el ser humano. Por ejemplo, cabezas, vísceras y espinas contienen un su alto grado de ácidos grasos esenciales, vitaminas y minerales. Esta consideración ha de tenerse en cuenta en los momentos de la ralentización del recurso, ya que pueden suplir la falta de los micronutrientes en PED.⁴⁰²

Derivado de la gran aportación de proteína del pescado y marisco, su consumo es alto y se proyecta a un crecimiento continuo. El recurso es utilizado tanto para alimento humano como para ganado, por lo que es necesario contemplar las capacidades de los mares para satisfacer la demanda.⁴⁰³

Por otro lado, se destaca que el sector pesquero comprende cuatro ámbitos: la pesca artesanal, la transformación, harina de pescado y la acuicultura. Su aplicación se dirige a distintas habilidades como es el procesamiento, red y equipo de fabricación, hielo, producción y suministro, construcción de buques y mantenimiento, equipo de procesamiento, producción, empaquetado, comercialización, distribución, investigación y administración.⁴⁰⁴

³⁹⁹ AEMA.- El Medio Marino.- pp 1-4

⁴⁰⁰ Salinger, J.- Food Security in a warmer world: wheat, viticulture, livestock and fisheries.- pp 1-31

⁴⁰¹ FAO.- La pesca marítima y el Derecho del Mar.- pp 12

⁴⁰² FAO.- Nutrición y Alimentación de peces y camarones cultivados- Manual de Capacitación. 1989

⁴⁰³ Costello, C. et al .- The Economic Value of Rebuilding Fisheries.- pp 1-6

⁴⁰⁴ Ibidem

Dentro del área del procesamiento, estos productos también pueden ser utilizados para su transformación de harina y aceite de pescado para la acuicultura y ganadería, tomando en cuenta que estos subproductos pueden aumentar las cantidades de pescados enteros directamente para el consumo humano.⁴⁰⁵

La industrialización y modernización han influido en los cambios existentes en el ecosistema marino de tal forma que la especie tienda a trasladarse geográficamente en busca de su hábitat. Este procedimiento ha ocasionado la muerte y extinción de la especie además de la dificultad cada vez mayor de la captura, motivos que hacen necesaria la optimización de la utilización del pescado para satisfacer la demanda.

Además de los ámbitos que encierra la actividad pesquera y como aspecto fundamental en los litorales, captura, procesamiento y comercialización se debe de atender la regulación del sector. El aumento de la importancia del sector, junto con la creciente demanda de producción y escasez derivada de la contaminación y cambio climático, hace necesaria una legislación internacional más detallada y estrictamente controlada que garantice el cumplimiento y la continuidad a largo plazo del desarrollo de medidas y recursos para sustentarlas.

3.1.2 Regulación mundial de la Pesca

En la necesidad de preservar el ecosistema, la pauta se extiende hacia la normatividad del mismo. Para tal efecto, las OIG han hecho las acciones entre los Estados vinculantes. A través del siguiente apartado se observan las actividades de la ONU implicadas en el Derecho del Mar y su Código de Conducta, la FAO, la OMC y la OMS así como el apoyo de otras organizaciones no gubernamentales como la MSC.

Pese a la regulación y actividad negociadora a nivel internacional, la magnitud del cambio ecológico y la presión de los intereses económicos sectoriales, lleva a considerar los resultados como muy insuficientes. En respuesta, existe un aumento en reuniones para debatir sobre la problemática mientras que el recurso tiende a la baja.

⁴⁰⁵ Ibidem

La ONU, en su perspectiva y objetivo de rescatar y reestructurar el sector pesquero, afianzándose principalmente en el Derecho del Mar (DM1982), propone y difunde mediante CM entre OIG y Organismos Internacionales No Gubernamentales (OING) una plataforma de cooperación para la búsqueda de alternativas para la recuperación del ecosistema.⁴⁰⁶

De manera colateral y sujeto a la normativa arriba citada, se crea el Código Internacional de Conducta Pesquera, normativa dirigida a la conservación, ordenación y desarrollo de todas las pesquerías y que define los procedimientos a seguir en la captura, procesamiento, comercialización, producción e investigación, tanto pesquera como acuícola. Dicha norma es aplicable e imperativa a nivel mundial.⁴⁰⁷ En la Agenda 21 se hace énfasis sobre su utilización, aprovechamiento y desarrollo sostenible.⁴⁰⁸

Como adyacentes al DM y al Código de conducta, se encuentran las acciones internacionales como: las Declaraciones de Estocolmo (1972) y de Río con la Cumbre de la Tierra en (1992) en donde se reafirman 27 principios, específicamente el 7 y 11 que abordan el tema de la integridad del ecosistema.⁴⁰⁹

Por otro lado y en vinculación, la FAO construye el Comité de Pesca (COFI-1965)⁴¹⁰ como órgano auxiliar, entre los que se encuentran los Foros Internacionales y Conferencia Mundiales.⁴¹¹ En todos ellos se promueve la seguridad del recurso natural, explotación sostenible de los recursos acuáticos vivos, ordenación y desarrollo pesquero y limitación a las subvenciones. La FAO plantea también una serie de Foros Internacionales

⁴⁰⁶ ONU.- Convención de las Naciones Unidas Sobre el Derecho del Mar 1982.- Basada en las anteriores conferencias del mar de Ginebra 1958 y 1960 y derivado de los cambios y el término de la libertad de los mares así como la búsqueda de una nueva redistribución de los mares en donde los Estados se vean beneficiados en sus aguas nacionales como internacionales.

⁴⁰⁷ FAO.- Código de Conducta para la pesca Responsable .- punto 1.3

⁴⁰⁸ ONU.- Agenda 21.- Sección II puntos 17 y 18

⁴⁰⁹ ONU.- Reconfirma la Declaración de Estocolmo en 1972 y se adhieren en la Declaración de Río 1992, 27 principios sobre Medio Ambiente y Desarrollo.

⁴¹⁰ FAO.- Creación formal de la Comisión de Pesca dependiente de la FAO-ONU para apoyar en los temas de acuicultura y pesca, generando los vínculos entre los Estados, organizaciones y pescadores sobre la regulación y problemática de la actividad pesquera.

⁴¹¹ FAO.- Comités de Pesca y conferencias de la COFI. Acuerdos de Roma (1984 y 1991), Acuerdo de la FAO sobre el Cumplimiento de 1993, Un decenio de Cambio, Roma (1994), Acuerdo de las Naciones Unidas sobre Poblaciones de Peces de 1995, Código Internacional de Conducta para la Pesca Responsable (1995), Plan de acción internacional para la ordenación de la capacidad de pesca, Roma (1999 Conferencia de Reykiavik sobre Pesca Responsable en el Ecosistema Marino (2001) Declaración de Cancún sobre la pesca responsable (2002) Conferencia de Río de Janeiro en 2002, véase pag <http://www.fao.org/cofi/es/>

sobre Pesca, referentes a diversos temas, entre ellos la captura responsable de aves marinas, tortugas, captura pelágica, del atún y pesca ilegal.⁴¹²

Unificándose en esta labor, la OMC crea el Comité de Comercio y Medio Ambiente,⁴¹³ para gestionar principalmente las normas técnicas de etiquetado, embalado y flete, así como de reglas de origen.⁴¹⁴ Igualmente la OMC crea los Foros Mundiales de Ministros del Medio Ambiente (GMEF) con la finalidad de reforzar la gobernanza medioambiental a nivel mundial.⁴¹⁵

Incorporándose a esta ocupación, la OMS participa en el desarrollo sustentable, destacando la pesca como uno de los puntos importantes en su agenda, con el compromiso de restaurar a más tardar para el 2015 las reservas agotadas, que parte del reconocimiento de los océanos como ecosistemas esenciales y fuente primordial de alimentos, especialmente para los países pobres.⁴¹⁶

Asimismo intervienen fuertemente las organizaciones no gubernamentales ocupadas en la problemática pesquera, tratando de aportar medidas, experiencia y mecanismos que pueden facilitar la actividad y proteger el recurso natural y todo lo que existe a su alrededor, como en el caso del Consejo de Administración del Mar (MSC).⁴¹⁷

Dentro de la problemática del ecosistema y su degradación, se puede visualizar la ocupación e inclusión de varias OIG, OING, Estados y otras instancias para reunirse en diversas CM en las que surjan las posibilidades de cuidar el ecosistema. Se han generado

⁴¹² International Fishers Forums.- Los foros para debatir los aspectos relevantes de la pesca han se han llevado a cabo a partir del 2000 y las sedes han sido las siguientes: New Zealand (2000), Hawaii (2002), Japón (2005), Costa Rica (2007) Londres (2011)

⁴¹³ Comité de Comercio y Medio Ambiente.- Creado en 1994 y con un programa de trabajo desde el comercio y el medio ambiente en general, la liberalización y los obstáculos al comercio, los impuestos, de servicios y la propiedad intelectual, así como las relaciones con las organizaciones que se ocupan del medio ambiente. Este Comité abre en sesiones extraordinarias y efectúa las revisiones de las actas que son levantadas en las reuniones de la OCDE-ONU en las distintas Reuniones Doha. Para observar la dinámica y operatividad tanto de las revisiones como de los documentos véase [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(%20@Symbol=%20tn/te/inf/4*%20\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUICChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=(%20@Symbol=%20tn/te/inf/4*%20)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUICChanged=true#)

⁴¹⁴ FAO.- Comercio y Mercadeo de productos forestales.

⁴¹⁵ UNEP.- Foros Mundiales de Ministros del Medio Ambiente.- Fundamentado en la Conferencia de Estocolmo y determinado por la Asamblea de las Naciones Unidas como plataforma para que los representantes de los Estados aporten estrategias, medidas, estadísticas, análisis profundos sobre el mar y su producto natural, fijando a la tecnología y propiedad intelectual como medios para que los PND puedan hacer frente a la mitigación, recursos financieros y el involucrar a la sociedad civil en los trabajos para salvaguardar el medio ambiente. El primer Foro se lleva a cabo en Suecia en el año 2000 y conjuntado con la Agenda 21 y de acuerdo a las reuniones Doha.

⁴¹⁶ OMS.- World Summit on Sustainable Development (WSSD).- Evaluación de Ecosistemas del milenio.

⁴¹⁷ Consejo de Administración del Mar (MSC).- Es una organización no gubernamental que se dedica a promover las certificación de pesquerías, de trazabilidad y una eco-etiqueta para productos pesqueros sostenibles de captura. Es una organización de ámbito mundial que trabaja directamente con pesquerías, empresas de productos pesqueros, científicos y otros. Apoya en temas como etiquetado, embalado y empaquetado, precios, ferias, ofertas, directorio empresarial pesquero, estadísticas y otros aspectos relacionados con la pesca sostenible certificada y la acuicultura.

programas, proyectos y acciones basados todos en la normatividad internacional con la intención de generar resultados, pero éstos se presencian lentos o ínfimos, ya que la reestructuración no solo depende de la normatividad, sino de intereses internacionales y de otros temas vinculados con la pesca.

La mecánica y el debate en foros internacionales y el ritmo de creación de nuevas instancias, siguen incrementándose al igual que el cambio climático. Sin embargo, la especie presenta acciones de baja productividad y de dispersión geográfica, que no parece que pueda resolverse a corto plazo. Por lo tanto, la internacionalización de la pesca presenta relación al crecimiento de la demanda del producto, a la ingesta nutrimental en la salud humana y al proceso de reproducción del recurso, que pone en entredicho la sostenibilidad de la producción pesquera.⁴¹⁸

3.1.3 Productividad pesquera a nivel mundial

La productividad pesquera depende de la forma en que las condiciones atmosféricas climáticas se reflejan en los mares, en las prácticas de la CI en la actividad sustentable y en la gestión responsable de la pesca. Los PED son los que presentan mayor productividad pesquera, pero son a su vez dependientes de los desarrollados para poder llevar a cabo esta actividad.

Los PED son parte importante en el suministro de este producto en los mercados mundiales, por encima de productos agrícolas como el arroz, carne, leche, azúcar y plátano, donde la tecnificación e industrialización de la producción reduce la dependencia de los países industrializados respecto a los PED.⁴¹⁹ Es relevante verificar la producción mundial pesquera en 2011, indicada en el Cuadro No. 11, que muestra a los principales productores a China, Perú, Indonesia, Estados Unidos e India.⁴²⁰

⁴¹⁸ Love, P.-Fisheries While Stocks last?.- pp 12.

⁴¹⁹ FAO.- Indicadores Mundiales Estadísticas de Pesca y Acuicultura.- pp 6-9

⁴²⁰ FAO.- Perspectiva General: Tendencias y cuestiones principales 2011.

Cuadro No. 11
Producción, Productores y Flotas Pesqueras a nivel mundial

Producción pesquera. (en millones de toneladas) 2011	156.2 considerando las especies de pescado, crustáceo, molusco y otros animales acuáticos. Crecieron por 3er año consecutivo y en 2011 superaron por 74 millones de toneladas, lo que no se conseguía desde el 2001	
Producción acuícola (en millones de toneladas) 2011	62.7 con un valor de 130.2mil millones de dólares (58% más que en 2001) En 2001 reportó una producción total de 36.6	
Principales países pesqueros	China Perú Indonesia Estados Unidos de Norteamérica India.	
Principales especies capturadas	Anchoveta Abadejo de Alaska Atún listado Arenque del Atlántico Estornino	Bacalao Atunes Camarones Cefalópodos
Principales productores acuícolas (en millones de toneladas)	China 38.6 India 4.6 Vietnam 2.8 Indonesia 2.7 Bangladesh 1.5 Noruega 1.1 Tailandia 1.0 Egipto 986,800 Chile 954,800 Myanmar 816,800 Representaron el 88% del valor total de la producción mundial.	
Flotas pesqueras (millones de embarcaciones)	4.4 cifra estable desde 1998 (Asia tiene el 73% le sigue África, AL, Caribe, EUA y UE) 3.2% operan en aguas marinas 1.1% operan en aguas interiores. Globalmente el 60% de las embarcaciones operan con motor de las cuales el 85% miden 12 mts de eslora	

Fuente: Elaboración propia con información de la FAO denominada “Perspectiva General: tendencias y cuestiones principales – Producción Pesquera”

Adicional a los productores y flotas pesqueras se muestra en el cuadro No.12 el comportamiento de la producción mundial en un periodo de al menos 5 años. En él se

pueda visualizar la productividad, el consumo y las variaciones de estos datos. Si sólo se tuviese en cuenta la pesca de los años 2008 al 2010 se observaría una bajada significativa. Sin embargo, la producción acuícola pudo complementar el indicativo para poder abastecer el consumo, ya que durante estos años ha seguido en incremento. Sin la acuicultura, la demanda de consumo no se hubiera cubierto.

Cuadro No. 12
Producción Pesquera del 2006 al 2011
Millones de toneladas

Pesca de Captura	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Continental	9,8	10,0	10,2	10,4	11,2	11,5
Marítima	80,2	80,4	79,5	79,2	77,4	78,9
Total	90,0	90,3	89,7	89,6	88,6	90,4
Acuicultura						
Continental	31,3	33,4	36,0	38,1	41,7	44,3
Marítima	16,0	16,6	16,9	17,6	18,1	19,3
Total	47,3	49,9	52,9	55,7	59,9	63,6
Producción Pesquera Mundial	137,3	140,2	142,6	145,3	148,5	154,0
Utilización Consumo Humano	114,3	117,3	119,7	123,6	128,3	130,8

Fuente: Elaboración propia con información de la FAO "Estado Mundial de la Pesca y Acuicultura 2012.

Nota: No se contabilizan las plantas acuáticas. Las cantidades totales pueden no coincidir debido al redondeo. Las cifras para 2011 son cálculos provisionales

Cabe señalar que una parte considerable del pescado que se consume en PD corresponde a importaciones y que, debido a la demanda constante y a la disminución de la producción pesquera nacional (un 10 por ciento menos en el periodo de 2000 a 2010), se

prevé que su dependencia de las importaciones, en particular procedentes de PED, aumente en los próximos años.⁴²¹

Los datos anteriores también nos indican las complejidades en las interacciones entre productividad, cambio climático y ecosistema. De ellos, existen variaciones durante los 5 años señalados, que se deben en gran medida al desfase del recurso. Esto permite elevar esfuerzos para la efectiva consideración en garantizar la reconstrucción del sector.⁴²²

Las recomendaciones se siguen efectuando alrededor de la pesca sostenible, dando prioridad al desarrollo acuícola, regulaciones y medidas de manejo en los mares, organización de la pesca a través de licencias y, sobre todo, en los impactos de la pesca relacionado con el medio ambiente.⁴²³ A este respecto, las cifras de la FAO señalan que el 75% de pescado de los caladeros se ha declarado explotado o sobreexplotado por lo que la FAO concluye la necesidad de reforzar la pronta observación en la máxima captura potencial de los océanos.⁴²⁴

Asimismo se contempla que los sistemas ecológicos son intrínsecamente dinámicos, constantemente influenciados por la variabilidad del clima. La influencia de la mutabilidad del clima depende sobre todo de la magnitud con que cambien los calores medios y extremos, ya que se espera que el cambio climático sea más rápido que el proceso de adaptación y reasentamiento del ecosistema.⁴²⁵ Se considera que los efectos directos de mayor concentración de CO₂ en la atmósfera, puede incrementar los daños en la productividad y la eficiencia de utilización del agua en algunas especies vegetales.⁴²⁶

La productividad marina es sinónimo de seguridad alimentaria, pero debido al daño del ecosistema por el cambio climático derivado de las emisiones de CO₂, la especie es cada vez más vulnerable. Para lograr equilibrar la demanda pesquera de los PD, es necesario reforzar sus negociaciones pesqueras con los PED quienes conservan una mayor productividad.

⁴²¹ Ibidem

⁴²² OCDE.- The economist of rebuilding fisheries.- pp. 5

⁴²³ Comité de Pesca.- Regional Commission for fishery 2013.

⁴²⁴ FAO.- The state of world fisheries and aquaculture. 2010

⁴²⁵ ONU-PNUMA.-Informe especial del IPCC 1997.- pp 12

⁴²⁶ Ibidem

Los datos estadísticos de la productividad pesquera en los 5 años aquí presentados, indican reducción productiva continua del 2008 al 2010 además de los reportes de la FAO indicando que el 75% de los mares esta sobre explotado. Esta información detalla la gravedad de la especie marina y la crisis alimentaria que se puede presentar a corto plazo.

Por otro lado, las investigaciones sobre la problemática pesquera anteponen que la propuesta de la sostenibilidad implica equilibrar la oferta y la demanda con el medio ambiente mediante una gestión responsable que también permita a los pesqueros contribuir al desarrollo social y económico de las comunidades que dependen de este sector.⁴²⁷ La oferta y la demanda son determinantes en las operaciones de comercialización, lo que para las grandes potencias se traduce en negociar para obtener el producto, lo cual implica también cuidar y hacer una gestión responsable del medio ambiente.

No cabe otra opción que ajustar la demanda a una oferta que, para evitar el agotamiento completo y permitir la adaptación de los mares al cambio climático, deberá ser necesariamente menor. Ello implica importantes cambios en el comercio mundial.

3.1.4 Comercialización mundial de la pesca

La explotación del recurso arrasa los mares cuando se tiene que cubrir la demanda poblacional. Con el objetivo de cubrir la demanda del recurso natural y asegurar los nutrientes alimentarios, se ha establecido la utilización completa del producto, es decir, de todas las partes del recurso que, según los científicos, sean consumibles. Con ello se pueden elevar los índices de oferta además de complementar la comercialización internacional. Para poder observar la productividad mundial, se muestran los países productores que abastecen los mercados, el consumo y la variedad de especies a la venta.

La comercialización mundial pesquera está generando más riqueza, con el 37% de la producción comercializada a nivel internacional. Ello la convierte en una de las industrias, dentro del sector alimentario, más completamente globalizada y dinámica.⁴²⁸

El Cuadro No.13 nos muestra cifras con relación a la utilización del producto. Principalmente destinado al consumo humano que, representa el 85% le sigue la

⁴²⁷ Ibidem

⁴²⁸ Lem, A.- El comercio mundial de pescado apunta hacia nuevos records: FAO 214 pp 1.

fabricación de harinas y aceite de pescado con el 15%. La lista de países que comercializan el recurso está encabezado por China, seguida de Noruega, Tailandia y Vietnam. En este punto los PED desempeñan un papel muy importante, ya que sus exportaciones totalizan el 60% y corresponden a un valor de 34,500 millones de dólares. El consumo per cápita a nivel mundial fue de 18.9 kilos en 2010 y de 19 kilos en 2011, lo cual nos da la medida del aumento de consumo humano.

Cuadro No. 13
Utilización, Comercio y Consumo de Pescado

Utilización	85% consumo humano (132.3 m/t) 15% (23.9 m/t) a la fabricación de harinas y aceite de pescado 46% del consumo humano era pescado vivo y fresco.
Comercio	Exportaciones 2011 (equivalente en peso vivo) 38% = 129 595 millones de dólares (17.1 más que en 2010) Importaciones 2011 (equivalente en peso vivo) 129,805 millones de dólares (16.8% del 2010.)
Principales países importadores (2011)	74% en valor países desarrollados EUA y Japón el 27% UE 38% (Si se excluye el comercio intrarregional entonces baja al 25 % aun así la UE es el mayor importador mundial.)
Principales países exportadores	China, Noruega, Tailandia y Vietnam Los PED representan un papel importante puesto que los 10 principales logran el 76% en valor.
Países en desarrollo y comercio pesquero	Representó el 53% respecto al valor y 60% en cuanto a cantidad. Exportaciones netas sin contar las importaciones ascendieron a 34,500 mdd en 2011
Principales productos más comercializados internacionalmente	Camarón: 15% en términos de valor Salmón y truchas: 14% Especies de fondo : 9% (merluza, bacalao, eglefino y colín de Alaska) Atún : 8% Harina de Pescado: 3% Aceite de Pescado: 1 %
Consumo y Alimentación	2010 = 18.9 kgs per cápita 2011 = hasta 19 kgs per cápita

Fuente: Elaboración propia con información de la FAO denominada "Perspectiva General: tendencias y cuestiones principales – Producción Pesquera"

Alrededor de todos los factores que agilizan u obstaculizan la comercialización pesquera se detecta aumento en la tensión sobre la captura del recurso. Ello provoca como

reacción una intensificación de la cooperación internacional y los esfuerzos en la aplicación y acceso al Código de Conducta. El Código cubre, entre otros aspectos, el comercio sobre algunas especies amenazadas, la gobernanza de los océanos y el desarrollo de la acuicultura en PED, como vías de incrementar la productividad a nivel mundial y que a su vez sirva para completar la demanda comercial.⁴²⁹

La comercialización se ha visto favorecida por el progreso tecnológico, logrando aumentar la captura en la pesca así como la automatización de las fábricas flotantes. También ha tenido efectos negativos derivados de la contaminación provocada por el mayor tiempo de estadía de los buques en el mar.⁴³⁰ Este punto ha sido llevado a debate, dando la oportunidad a pescadores, tecnólogos, investigadores y oficiales gubernamentales de conocer e intercambiar información sobre medidas de mitigación para resguardar la pesca y controlar esta vía de comercialización.⁴³¹

En la actualidad, la internacionalización de la pesca ha sido tan propagada que se encuentran en los mercados variedad de especies vendidas y expuestas en lugares comunes a la venta. Conjuntando todo lo anterior, se confirma que producto-proceso-venta y consumidor son la clave de la comercialización. En una actividad fuertemente globalizada, la pesca de un lugar del mundo, se envía a otro para su procesamiento, llegando al consumidor en otra tercera región.⁴³²

Por lo tanto, la liberalización, la mundialización, el constante crecimiento demográfico del Sur, el consumo intenso del Norte, empujan al aumento de las actividades pesqueras en el mundo entero y su impacto sobre el ecosistema marítimo.⁴³³ La explotación anticipada del recurso natural están siendo devastadores para la reconstitución de las reservas, lo que hace necesaria la regulación de las instancias correspondientes para la protección de los océanos.⁴³⁴

Este apartado nos sugiere que; a mayor consumo, mayor comercialización, mayor degradación y escasez de la especie. Los desequilibrios entre oferta y demanda hacen que la comercialización sea el medio necesario para cubrir las necesidades mundiales, siendo la

⁴²⁹ FAO.- Comité de Pesca.- Informe del 30º período de sesiones del Comité de Pesca. Roma, 2012.

⁴³⁰ FAO.- El Estado Mundial de la Pesca y Acuicultura.- pp 11-19

⁴³¹ Baird, S.J.-Report on the International Fisher Forum.- New Zealand 2000.

⁴³² OCDE.- Environmental Outlook to 2030.- pp 1-15

⁴³³ The Second International Fishers Forum.- Honolulu, Hawai 2002

⁴³⁴ Deyra, M.- Droit Internationale Public.- pp 64

oferta controlada por los PED. El consumo per cápita continúa su aumento, llevando a la industria a acordar la utilización de la totalidad del pescado, garantizando así las proteínas requeridas nutricionales para la seguridad alimentaria, destinando el producto sea para consumo, harinas y aceite.

Por lo tanto, la industrialización y comercialización acelerada y avasalladora de los productos marinos, obliga a tomar medidas de protección y gestión sostenible de los recursos marinos, ya que los mercados deben de avituallarse, pero también se debe garantizar la demanda poblacional a largo plazo.

Las cuatro temáticas desarrolladas muestran condiciones de interdependencia en la actividad pesquera y acuícola, siendo fundamentales para la CI en dos puntos básicos: seguridad alimentaria y crecimiento económico. A través de los conceptos analizados, se puede constatar que la productividad del recurso presenta desbalances en: características, consumo y comercialización por lo que, no queda otro medio para enfrentar dichos desfase sino la regulación de la actividad pesquera.

Evidentemente, la CI se está enfrentando a una escasez pesquera. En respuesta, se pasa a aprovechar todo el pescado, debido a la riqueza en proteína de los subproductos antes desechados. La acuicultura es también una pieza importante para lograr las cantidades requeridas para el consumo. Sin embargo, pese al impacto momentáneo de la acuicultura, no se puede plantear aún como reemplazo a la pesca y ponerlo como base del recurso. Aunque las potencias tengan la infraestructura óptima en sus flotas y sus litorales con caladeros definidos, la captura no logra lo necesario para la demanda poblacional, es el caso de la UE. Por ello, en respuesta los PD buscan faenar en litorales de PED. En esta posición se promueve las negociaciones pesqueras con terceros.

El punto clave que se puede constatar ante esta disyuntiva es la regulación del sector, en el cual se confía sea la solución para el cuidado del medio ambiente, la conducta responsable en las capturas, el respeto por las vedas y la eliminación de la sobreexplotación entre otros. Alrededor de estos aspectos se crean las CM y se generan normas de sujeción para los Estados.

Se confirma entonces que los desajustes de la liberalización económica han afectado la actividad pesquera y que de acuerdo a la reestructuración de los mares, mediante las Convención del Mar (1982) y el Código de Conducta para la Pesca

Responsable, los Estados deberán reestructurar sus políticas de tal forma que generen proyectos y programas en pro del sector, en los que se estampe la normativa internacional así como el respeto y responsabilidad de la actividad pesquera.

Considerando que los escenarios de la OCDE al 2030 indican que de no buscar la opción de una mejor gestión del sector pesquero, la sobrepesca, junto con el daño al ecosistema, probablemente conduzcan a una significativa reducción del recurso y, por ende, de ingresos. El compromiso de los Estados es principalmente en gobernanza, desarrollo sostenible, gestión más acertada y eficiente de los recursos naturales para garantizar la seguridad alimentaria con menos recursos naturales. El siguiente apartado analiza cómo las tres áreas de estudio, UE, Marruecos y México, hacen frente al reto de aplicar mecanismos a favor del recurso marino.

3.2 Programas y Proyectos de reordenamiento del sector pesquero

La contaminación de los mares ha puesto a los Estados y OIG en la disyuntiva de generar los espacios necesarios para debatir y procesar las estrategias que sean necesarias para su contención. Este controvertido escenario internacional, el más catastrófico de los últimos tiempos, está marcando la producción de la tierra y la vida en los mares..

La plataforma jurídica está fortalecida por el DIP, DM, DIMA y el Código de Conducta. De aquí se desprende toda una gama de acciones para equilibrar, regular, educar y concientizar la reordenación económica internacional en relación con el medio ambiente. De igual forma se buscan el manejo eficiente y eficaz de la pesca y la acuicultura, logrando así ponderar las características, regulación, productividad y comercialización del recurso natural. De igual forma, cada Estado se compromete a difundir los programas y proyectos correspondientes al cuidado de sus litorales, y a respetar y optimizar aspectos como: vedas, licencias, infraestructura y seguimiento a la mitigación de emisiones de CO₂. Todo ello con la finalidad de ralentizar la actividad pesquera en la búsqueda de la seguridad alimentaria.

La UE, Marruecos y México han firmado su compromiso medioambiental y de reordenamiento del sector pesquero, confirmando igualmente su disposición a cumplir con las metas y objetivos del PK y las Rondas de Doha. Los tres asumen su responsabilidad ante la CI y sus propias poblaciones, ofreciendo alternativas en políticas externas e internas

como muestra de gobernanza eficaz y eficiente ante la inestabilidad alimentaria, laboral y de salud.

Queda entonces plantearse la siguiente pregunta: ¿serán los Estados capaces de responder a la problemática de la pesca con sus diversas políticas, propuestas y estrategias?. En tal caso, el diseño de tales estrategias debe cumplir con objetivos claves y ser suficientemente ambiciosos para situarlos entre los Estados comprometidos con el desarrollo sostenible.

La situación de cada estado es diferente. La UE siendo una potencia mundial tiene una estructura relevante respecto a infraestructura y administración pesquera, mientras que Marruecos y México, siendo PED, carecen de tecnología de punta y recursos financieros, los dos puntos básicos, como ya se ha señalado en el capítulo anterior, de la intervención sobre los mares.

Por lo tanto, es significativo analizar las directrices que cada Estado debe ejercer para poder crear e implementar sus estrategias y de esta forma activar programas que se puedan aplicar en cada uno de ellos. El apartado siguiente analiza los casos de la UE-Marruecos y México quienes dentro de ésta perspectiva tienden a ajustarse a la normativa, a las diversas CM y la agenda internacional que tiene como prioridad la seguridad alimentaria.

3.2.1 La Unión Europea.

La actividad pesquera de la UE es un sector vulnerable desde las condiciones medioambientales hasta la oferta y demanda. Luego entonces, la ocupación de la UE es buscar las estrategias necesarias para lograr un equilibrio y conseguir dos objetivos esenciales: el medioambiental y la demanda de su comunidad.

Para tal fin, impulsa, involucra y atiende en las diversas CM dedicadas al reordenamiento pesquero, como son los casos ante la CNUDM, FAO y las Organizaciones Regionales de Pesca (ORP). Una vez conciliadas las políticas externas, la UE atribuye la responsabilidad de su implementación a sus agencias y mecanismos de política pesquera, creando de esta forma la IMP, PAC-PPC-POP e instancias financieras.

Estos programas y proyectos pesqueros afectan a todos los Estados comunitarios, ya que es necesaria la participación de todos para que los cambios y la reestructuración pesquera sean efectivos. Así, todos los países europeos ven sus normativas y administraciones pesqueras alteradas. La política pesquera de la UE se encuentra fundamentada en dos aspectos importantes. Por un lado, las ORP, instituidas a nivel mundial desde la década de los setenta.⁴³⁵ Por otro lado, el Comité de Naciones Unidas para el Derecho del Mar (CNUDM -1982) y Código de Conducta y Pesca Responsable de la FAO (1995), poniendo en marcha la UE su política de reordenamiento vía los Libros Verde y Blanco nacidos de la CNUDM.⁴³⁶

La participación de la UE en las ORP busca garantizar la gestión sostenible de los recursos pesqueros de los países con los que tiene acuerdos pesqueros, así como a la representación de los intereses de la UE en el tema.⁴³⁷ La UE contribuye principalmente en 6 ORP atuneras (CCSBT, IATTC, ICCAT, WCPFC (2) e IOTC) que corresponden a su región, y otras 11 en diversos rubros y espacios. Todas ellas le han proporcionado a la UE estar presente en el control y manejo de los recursos a nivel mundial.⁴³⁸

Desde otra perspectiva, la UE refuerza sus políticas pesqueras suscribiendo dos Acuerdos internacionales relacionados con la pesca; uno es la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (2002) la cual conduce a reducir la pesca al 2015,⁴³⁹ fijar un rendimiento máximo sostenible y aplicar un criterio basado en el ecosistema en la gestión

⁴³⁵ Las ORP.- Organizaciones Internacionales conformado por países interesados en el sector pesquero en una zona determinada y en zonas donde terminan establecidos los peces. Algunas ORP son de consulta pero otras se dedican a establecer límites de captura, esfuerzo pesquero, medidas técnicas y de control.. La UE pertenece a 2 ORP de tipo consultivo que son la Comisión de Pesca del Atlántico Centro Occidental (COPACO) y el Comité de Pesca del Atlántico Centro Oriental (CPACO), participa en las demás organizaciones sobre todo por las especies altamente migratorias como los túnidos como son: Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), Comisión del Atún para el Océano Índico (CAOI), Comisión de Pesca del Pacífico Occidental y Central (WCPFC), Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT), Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines (APICD-organización hermana de la CIAT), Comisión de Pesca del Atlántico Nordeste (CPANE), Organización de la Pesca del Atlántico Noroccidental(NAFO), Organización para la Conservación del Salmón del Atlántico Norte (OCSAN), Organización de la Pesca del Atlántico Suroriental (SEAFO), Acuerdo de Pesca para el Océano Índico Meridional (SIOFA), Organización Regional de Ordenación Pesquera del Pacífico Sur (SPRFMO), Convenio para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA), CGPM, Convención sobre la Conservación y Ordenación de las Poblaciones de Abadejo en la Región Central del Mar de Bering (CCBSP).

⁴³⁶ Los libros Verde y Blanco son documentos publicados por la UE desde los 80's y su objetivo son los de reflexionar sobre un tema concreto, el caso del Libro verde recopila información sobre el tema a estudiar y recopila opiniones sobre gobierno, organismos internacionales y la sociedad civil, en tanto que el Libro Blanco define una propuesta o programa de acción en el ámbito en cuestión, que puede llegar a la legislación sobre el tema.

⁴³⁷ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE: asuntos marítimos y pesca.- Relaciones exteriores y ampliación.

⁴³⁸ Comisión Europea.- Pesca.- Ámbito Internacional ORP 2014.

⁴³⁹ A la fecha de elaboración de este trabajo, aun no se tienen los datos sobre los resultados de reducción de pesca por el Desarrollo Sustentable.

de la pesca. Por otra parte, la UE participa en el Convenio sobre la Diversidad Biológica y la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), entre otras.⁴⁴⁰

Asimismo, Europa pone en marcha su Política Marítima Integrada (IMP) estableciendo un desarrollo óptimo sostenible de las actividades marítimas. La IMP integra los conocimientos marinos, ordenación y vigilancia del espacio de las áreas del mediterráneo, báltico y atlántico. Las principales acciones están destinadas para maximizar los recursos de océanos y mares, la innovación, la calidad y las nuevas tecnologías, buscando promover la competitividad y el liderazgo europeo en asuntos marítimos, tanto internos como internacionales.⁴⁴¹

Este posicionamiento pesquero europeo ha impulsado a la región a intervenir en la pesca de altura pero también le han impulsado a la revisión y provisión de una Reforma a la PPC 2001-2012 para afrontar y resolver problemas estructurales del sector como: poblaciones de peces sobreexplotadas, fragilidad de las flotas, empleos sin remuneración atractiva y las situación precaria de muchas comunidades costeras dependientes de la pesca.⁴⁴² El PPC establece cuotas pesqueras para cada uno de los Estados miembros⁴⁴³ y gestiona los acuerdos internacionales en materia pesquera.⁴⁴⁴

La implementación del PPC, que comparte el mismo fundamento jurídico con la PAC,⁴⁴⁵ parte del principio de que los Estados miembros cuentan con aguas sometidas a su soberanía, gozan de la posibilidad del límite de las doce millas marinas, tienen que adaptar su capacidad de pesca para establecer un equilibrio entre la capacidad y las posibilidades de pesca, a través de la no reposición de buques con subvención pública retirados.⁴⁴⁶ El Reglamento 2371/2002 sienta las bases de la PPC con el objetivo de garantizar una explotación sostenible de los recursos acuáticos vivos en los planos económico, medioambiental y social. Las medidas se refieren a la conservación y la protección de las poblaciones de peces y de los ecosistemas marinos, al acceso a las aguas y los recursos, a la

⁴⁴⁰ Comisión Europea.- Acuerdos Multilaterales 2014.

⁴⁴¹ OCDE.- Review Fisheries.- Policies and summary statistics.- pp 110

⁴⁴² Europa.- Síntesis de la Legislación de la UE- Libro Verde sobre el futuro de la política pesquera común.

⁴⁴³ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE.- Política Pesquera Común.- Glosario

⁴⁴⁴ Gallastegui, MC., Fernández, F. Iñarra, E.- La Política Pesquera Comunitaria.- pp 20

⁴⁴⁵ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE: asuntos marítimos y pesca.

⁴⁴⁶ Ibidem

flota, al control de las actividades, a estructura de toma de decisiones y la participación de las partes interesadas en todo el proceso político.⁴⁴⁷

Para poder apuntalar toda esta estructura, se crea mediante el Reglamento 1198/2006 la plataforma financiera para apoyar todos los ajustes, el Fondo Europeo de Pesca (FEP). El FEP ha proporcionado ayuda económica para facilitar la reforma y reestructuración necesaria para la evolución del PPC durante periodo 2007/2013.⁴⁴⁸ Este fondo sustituye al Instrumento Financiero de Orientación de la Pesca (IFOP)⁴⁴⁹ y el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER).

Las acciones del FEP, siguiendo el precedente del IFOP y FEADER se destinan a garantizar las actividades pesqueras, la explotación sostenible de los recursos, equilibrar la capacidad de flota, fomentar la pesca interior, priorizar el desarrollo rural en transformación y comercialización, reforzar a las empresas pesqueras, favorecer la protección del medio ambiente, conservar los recursos marinos y mejorar la calidad de vida en zonas de pesca.⁴⁵⁰ Todo ello en el marco de las políticas prioritarias de adaptación de la flota pesquera comunitaria, acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización, medidas colectivas, desarrollo sostenible de la pesca y asistencia técnica.⁴⁵¹

Por consiguiente a la legislación anterior, los buques comunitarios gozan de la misma libertad de acceso a las aguas y a los recursos, salvo en la zona de las doce millas costeras, que está sometida a la soberanía de los Estados miembros. Existe un régimen de control europeo para garantizar el respeto de las reglas de la PPC a lo largo de toda la cadena de producción, esto es, desde el barco hasta el minorista.⁴⁵²

El funcionamiento práctico del PPC se fundamenta en dos pilares fundamentales: el sistema de los totales admisibles de capturas (TAC) y los POP. El Consejo de Ministros de Pesca establece anualmente los TAC aplicando una estabilidad relativa referida a porcentajes por país/población que se reparten entre los miembros de la UE en forma de cuotas, las cuales son repartidas entre los pescaderos de manera transparente.⁴⁵³ Los Estados miembros europeos cuentan con la ventaja de poder intercambiar entre ellos dichas

⁴⁴⁷ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE: asuntos marítimos y pesca.

⁴⁴⁸ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE: Organización y Financiación del sector de la pesca.

⁴⁴⁹ Diario Oficial de la UE.- Reglamento 1698/2005

⁴⁵⁰ Ibidem

⁴⁵¹ Europa: Síntesis de la Legislación de la UE: Organización y Financiación del sector de la pesca.

⁴⁵² Ibidem

⁴⁵³ Comisión Europea.- Normativa Pesquera.- TAC

cuotas, con la restricción de suspender la pesca cuando hayan agotado la cuota disponible de una especie.⁴⁵⁴

El POP tiene como objetivo ajustar la capacidad-cuota, el recurso natural, el arqueo y potenciar la flota.⁴⁵⁵ Igualmente se prevén ayudas estructurales para la selección de proyectos de inversión, política de mercado para la pesca y acuicultura en la fijación y estabilización de precios, control de licencias de pesca y del desembarque de la misma.⁴⁵⁶

En el mecanismo POP, existen cuatro programas: modernizar y renovar la flota, sistemas de control, sustento científico sobre las reducciones e informes sobre avances.⁴⁵⁷ Sin embargo, la aplicación y resultados del POP se consideran precarios, por factores que se arrastran desde su nacimiento. Estos defectos son territoriales (por exclusión de algunos territorios), instrumentales (objetivos no homologables), materiales (resguardo de subsectores productivos), estructurales (ayudas para la adaptación de la flota pesquera), metodológicas (constantes revisiones y modificaciones) y temporal (retrasos en la aprobación y revisiones de los programas).⁴⁵⁸

En síntesis, las debilidades de los POP implementados son resultado de la inadecuada utilización, distribución, beneficio sostenible y/o equitativo de los recursos. Además, los POP han sido insuficientes para acotar y controlar la captura, al no existir coherencia entre los objetivos declarados y los mecanismos propuestos.⁴⁵⁹

Esta creciente crítica sobre la falla de los POP, también se atribuye a la falta de voluntad de los Estados por hacer frente a las debilidades: facilitar la información completa, implementar las decisiones comunitarias, determinar los objetivos y la falta de sanciones por incumplimiento de los Estados, hace que algunos no se sientan obligados a implantar la normatividad sobre política pesquera.⁴⁶⁰

Lo anterior se respalda con el informe del POP IV, último en su género, que reporta las anomalías encontradas a lo largo de todos los POP. Esta reflexión ha permitido generar propuestas de mejora para adoptar criterios claros y precisos sobre la capacidad y categorías de las flotas. Igualmente se definen criterios y medidas en tonelaje y potencia de

⁴⁵⁴ Ibidem

⁴⁵⁵ Comisión de las Comunidades Europeas.- Segundo Informe al Consejo y al Parlamento.- pp 1-10

⁴⁵⁶ Comisión Europea.- Planes Plurianuales.- Gestión de las poblaciones de peces.

⁴⁵⁷ Villafante, S. - Magnitud e implicaciones de la política pesquera comunitaria: aplicación de indicadores de sostenibilidad sobre el metabolismo de los ecosistemas marinos.- pp 65-70

⁴⁵⁸ García, M.- La política pesquera común (PPC): algunos casos de construcción de su carácter excepcional.- pp 7-11

⁴⁵⁹ Ortega, M. y Chaparro, L.- La Reforma de la Política Pesquera Común.

⁴⁶⁰ Parlamento Europeo.- Informe Especial de la Comisión de Pesca 2001.- pp 1-9

propulsión para ser armonizada la capacidad, utilizar instrumentos para obligar a los Estados a respetar las disposiciones de reducción de flota, reforzar los instrumentos para llegar a los objetivos dictados en el Libro Verde e impugnar a los Estados cuando no se sujeten a lo dispuesto por la Comisión de Pesca.⁴⁶¹

Si bien es cierto que los POP han tenido divergencias en su implantación y operatividad, hay que tener en cuenta que la misma política pesquera de la UE, entiende estos programas como un elemento a desarrollar a largo plazo. Sin embargo, la principal contradicción surge cuando esta visión a largo plazo hay que desarrollarla con una política de ayudas concedidas y gestionadas a corto plazo.⁴⁶²

Sin embargo y para darle veracidad al manejo de información e implantación al control de los objetivos planteados, la UE sustituyó este programa por un sistema menos complejo, los ahora llamados niveles de referencia.⁴⁶³ Los niveles de referencia se deben basar en datos científicos fidedignos a disposición de los Estados, mediante los cuales se deben prever y fijar los límites para cada población de peces y optar por medidas seguras y oportunas para evitar que se rebasen los niveles, con la finalidad de cuidar los stocks de recursos naturales.⁴⁶⁴

Entre éstos, cabe señalar que las tendencias del consumo en la UE muestran al atún, salmón, bacalao y las gambas como principales especies consumidas y con tendencia al alta. Estos productos son considerados de importación, por lo que su crecimiento hace a la UE dependiente de aprovisionamiento externo. En lo referido a otras especies, la producción de la UE cubre la demanda interna.⁴⁶⁵

Con estos indicativos y con el firme propósito de alentar el desarrollo sostenible, la UE se encuentra ante la necesidad de ejecutar la reestructuración pesquera, enfrentándose a las tensiones de demanda y oferta, y rediseñar los proyectos que ayuden a fomentar el cuidado del recurso.

La UE sigue intensificando las estrategias para lograr el desarrollo sostenible mediante procesos de reevaluación de la PPC. Las pesquerías son objeto de análisis desde una nueva y más amplia perspectiva marítima y ambiental, procurando la sostenibilidad

⁴⁶¹ Ibidem

⁴⁶² Comisión Pesquera.- Informe Anual al Consejo y al Parlamento Europeo 1997.- pp 7

⁴⁶³ Villafante, S.- Magnitud e implicaciones de la política pesquera comunitaria: aplicación de indicadores de sostenibilidad sobre el metabolismo de los ecosistemas marinos.- pp 65-70

⁴⁶⁴ FAO.- La Pesca Continental.- Art. 7 Ordenación Pesquera.- inciso 7.5.3

⁴⁶⁵ Ibidem

ecológica de las pesquerías extra-europeas y la gestión y la explotación de recursos de forma responsable y sin poner en peligro su futuro.

Es relevante analizar cómo encaja este nuevo enfoque para asegurar las pesquerías europeas en el actual régimen internacional.⁴⁶⁶ El cuadro No.14⁴⁶⁷ observa la posición actual de la UE en producción global, comparada con los demás países productores.

Cuadro No. 14
La UE en el mundo: Producción mundial en 2011
(1.000 toneladas)

País	Pesca	Acuicultura	Producción total	Total (%)
China	16.046	50.173	66.219	37,0 %
Indonesia	5.714	7.937	13.651	7,6 %
India	4.302	4.578	8.880	5,0 %
Perú	8.254	92	8.346	4,7 %
27 Estados Miembros	4.806	1.240	6.046	3,4 %
EE. UU.	5.163	397	5.560	3,1 %
Vietnam	2.503	3.053	5.556	3,1 %
Filipinas	2.367	2.608	4.975	2,8 %
Japón	3.850	907	4.757	2,7 %
Chile	3.467	970	4.437	2,5 %
Federación Rusa	4.262	130	4.392	2,5 %
Noruega	2.434	1.139	3.573	2,0 %
Tailandia	1.862	1.008	2.870	1,6 %
Malasia	1.383	527	1.910	1,1 %
Otros	28.677	8.973	37.650	21,1 %
Total	95,090	83,732	178.822	100,0 %

Fuente: EUMOFA: The EU in the world.- World production in 2011.

⁴⁶⁶ Agencia europea del Medio Marino.- Presiones sobre la biodiversidad marina.

⁴⁶⁷ EUMOFA.- El mercado pesquero de la UE.- pp 1-63

Se reconfirma que, a la altura de 2011, China, Indonesia, India y Perú ocupan los primeros puestos en productividad pesquera. Sin embargo la UE abarca una posición considerable a nivel mundial, aunque dista mucho de la productividad de los principales productores. La disyuntiva existente para la UE es dar seguimiento a sus programas respecto al desarrollo sustentable apegados a la PPC, mantener su posicionamiento mundial de liderazgo y seguir cubriendo su demanda en el rubro de la pesca.

Estas condiciones de la UE lo llevan a reforzar sus actividades en acuicultura. En cuadro anterior se observa que China basa su productividad en la acuicultura y no en la extracción, mientras que la fortaleza de la UE deriva de la extracción. Por lo tanto, y de acuerdo a las necesidades de la UE de cubrir la demanda comunitaria, el sector acuícola es uno de los sectores que puede dar respuesta a los comunitarios.

Asimismo, la UE tiene que tener un cuidado especial a las regiones productoras pesqueras internacionales ya que de ellas dependen los stocks pesqueros. Por ello debe compartir la gestión del sector, implantar medidas del medio ambiente para asegurar la pesca y definir las alianzas pesqueras necesarias para cubrir la demanda interna y la externa.

Europa sigue siendo un mercado consumidor importante de productos del mar. Sólo en 2011 se consumieron 12,3 millones de toneladas, por valor de 52,2 billones de euros, se considera el primer importador porque logró el 24% a nivel mundial y su consumo per cápita es de 24.5 kgs.⁴⁶⁸

Asimismo, existen diferencias en gustos al consumo de los Estados comunitarios, pero la preferencia del gasto de la población sigue siendo el pescado. La piscifactoría disminuyó un 5% en el 2011, correlacionado con un aumento de importaciones del producto del 3% en valor entre 2011-2012, provenientes principalmente de Noruega y China.⁴⁶⁹

La UE, en su posición de procurar cubrir la demanda de sus mercados, enlaza sus políticas pesqueras en la arena internacional con las OIG, ORP y los principales productores, de manera simultánea al establecimiento de plataformas e iniciativas que busquen el cuidado y la reestructuración del recurso de las aguas comunitarias.

⁴⁶⁸ Ibidem

⁴⁶⁹ Ibidem

El resultado del enorme esfuerzo realizado en la elaboración de programas y proyectos, sólo será visible a largo plazo. Además, el equilibrio en oferta y demanda tiende a una variación perjudicial para la productividad y los stocks pesqueros, y obligan a depender de los PED, que son los que lideran la pesca mundial.

La determinación de la UE sobre la actividad pesquera es crear programas que cubran el respeto al medioambiente y al recurso marino. Tales estrategias darán fruto sólo si se sigue la norma con disciplina y consistencia. En el siguiente espacio se analizará el caso de Marruecos y sus objetivos en política pesquera, las acciones y los mecanismos que el gobierno marroquí ha considerado para dar cumplimiento a la norma internacional de pesca.

3.2.2. Marruecos.

En este apartado se analiza la posición internacional de Marruecos en el rubro pesquero y su participación en las ORP correspondientes a su área geográfica. Asimismo se estudia su relación con los OIG especializados, como el GATT y la OMC, y su participación en otros organismos que vinculan a países del continente africano.

Igualmente, se indica el grado de modernización alcanzado por Marruecos y, en consecuencia, las reformas internas elaboradas con el objetivo de dotarse de una infraestructura acorde con su internacionalización económica. Éste proceso ha sido determinante para sus políticas internas, repercutiendo en la creación de programas y proyectos enlazados con las políticas pesqueras externas, y vinculándose así a la reestructuración, cuidado y productividad pesquera internacionales.

Al igual que la UE, Marruecos se encuentra dentro de la normatividad del CNUDM y del Código de Conducta Pesca Responsable de la FAO (1995), pertenece tanto a las ORP como a la Comisión General de Pesca para el Mediterráneo (CGPM), el Comité de pesca para el Atlántico Centro-Oriental (CPACO), la Conferencia Ministerial sobre cooperación pesquera entre los Estados africanos que bordea el Atlántico (CMCPAF-

COPATL) y la Comisión Internacional para la conservación del Atún Atlántico (CICAT).⁴⁷⁰

La participación de Marruecos en la normatividad pesquera internacional lo sitúan entre los países que practican la responsabilidad medioambiental y el cuidado del recurso. Este compromiso debe coordinarse con su política de liberalización económica que, a partir de la década de los ochenta, ha aplicado reformas económicas y administrativas con el objetivo de entrar en una fase de aceleración sostenida del crecimiento.⁴⁷¹

Las inversiones de Marruecos en reestructuración, modernización institucional y servicios públicos han sido relevantes, ya que el país busca la oportunidad de estar en el mercado europeo. Sin embargo, como PED, aún muestra debilidad en la productividad, altos costes de transacción e inestabilidad fiscal.⁴⁷²

Dentro de este contexto multilateral, Marruecos accede al GATT en 1987, reforzando su Plan de Ajuste Estructural (PAE), posteriormente refrendado en los Acuerdos de Marrakech y en la OMC en 1994.⁴⁷³ Para dar cumplimiento a su adhesión a las políticas comerciales internacionales, Marruecos adecuó su legislación en 1997 a través de una reforma política arancelaria apegada a los acuerdos de Doha.⁴⁷⁴

Por lo tanto, la liberalización ha llevado a Marruecos a una modernización tanto de la administración, los procesos aduaneros y las infraestructura portuarias. Ello ha provocado una reorientación empresarial que ha aportado a Marruecos desarrollo y crecimiento interno y la creación de proyectos competitivos en el mercado externo.⁴⁷⁵

De acuerdo a toda esta reestructuración, la política comercial marroquí se ha visto beneficiada por las iniciativas de liberalización en los sectores de transporte por carretera de mercancías, envíos, estibadores, transporte aéreo, telecomunicaciones y control de los procesos aduaneros bajo un Sistema Informático (BADR).⁴⁷⁶

La reforma en la infraestructura portuaria ha apoyado al sector pesquero. Considerando que la infraestructura eficiente es un factor decisivo para lograr un crecimiento económico sostenible, la tecnología de punta y los avances han contribuido a

⁴⁷⁰ FAO.- ORP.- Áreas de competencia pesquera: Marruecos.

⁴⁷¹ Escribano, G., y Lorca, A.- Reforma Económica del Magreb: de la estabilización a la modernización.- pp 1-19

⁴⁷² Ibidem

⁴⁷³ Ouabouch, H.- El Sector Agroalimentario Marroquí y la liberalización del Comercio.- pp 11

⁴⁷⁴ Escribano, G., y Lorca, A.- Reforma Económica del Magreb: de la estabilización a la modernización.-pp 1-24

⁴⁷⁵ Ibidem

⁴⁷⁶ OCDE.- Competitivité et développement du secteur privé.- pp 29-33

mejorar el crecimiento marroquí.⁴⁷⁷ Dentro de este aumento, y en apoyo a la mejora y reestructuración del sector pesquero, Marruecos establece monopolios estatales en el sector transporte, como la Oficina de Explotación de puertos (ODEP) que gestiona las operaciones portuarias, la Compañía Naviera Marroquí del transporte marítimo (COMANAV), la ONT en el transporte por carretera, la Oficina Nacional de Ferrocarriles (ONCF) y Organización Nacional de Aeropuertos (ONDA).⁴⁷⁸

Esta liberalización siguiendo el modelo económico mundial y la modernización y reforma del sector público realizado por el gobierno marroquí, tiene la finalidad de enlazarse en la internacionalización y contribuir al desarrollo regional a través de la transferencia de capitales públicos y la mejora de sus puertos y litorales.⁴⁷⁹

Estos proyectos se han venido gestando desde la década de los noventa y son clave para la modernización a largo plazo. La modernización de la infraestructura cobra relevancia considerando la geografía de Marruecos, constituido por un litoral de 3.500 km y una superficie marina de 1,1 millones de km², que cuenta con 22 puertos pesqueros, 11 comerciales de la actividad pesquera, 22 de desembarque y 4 aldeas, en sus litorales del mediterráneo y atlántico.⁴⁸⁰ Marruecos es considerado como uno de los principales productores pesqueros africanos y el 25º a nivel mundial.⁴⁸¹

Para gestionar todo el proceso de reestructuración, el gobierno marroquí se apoya en varias instituciones: el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima (MAPMA), el Instituto Nacional de Investigación Pesquera (INIP) y la Oficina Nacional de Pesca (ONP).⁴⁸² Estas agencias tienen como objetivos principales de la organización, comercialización y el desarrollo de la pesca de bajura y artesanal. Su responsabilidad cubre también la formulación y ejecución de la política gubernamental en materia de pesca y acuicultura.

⁴⁷⁷ Ibidem

⁴⁷⁸ Escribano, G., y Lorca, A.- Reforma Económica del Magreb: de la estabilización a la modernización.- pp 1-24

⁴⁷⁹ Said, M.- Dinámica de las privatizaciones en Marruecos.- pp 1-8

⁴⁸⁰ Puertos Marroquíes: En el Mediterráneo: Ras Kebdana, Sidi h'saine, Nador, Al hoceima, Chmaala, Nouaren, Cala Iris, Jebha, M'diq, Martil, Oued Laou y Fnideq. En el Atlántico: Ksar Sghir, Tanger, Asilah, Larache, Moulay Bousselha, Mehdia, Skhirat, Mohammedia, Casablanca, El Jadida, Lahdida, Sidi Abed, Jorf Lasfar, Safi, Souiria Kdima, Essaouira, Imessouane, Taghazout, Agadir, Tifnit, , Imi Ouaddar, Sidi Ifni, Aglou, Sidi Boulfadail, Rkounte, Tan Tan, Laayoune, Tarfaya, Amegriou, Boujdour, Sid Elghazi.

⁴⁸¹ OMC.- Examen de las Políticas Comerciales Marruecos 2009.- pp 97

⁴⁸² ONP.- Creada en 1969, redefinida en 1996, modernizada y estructurada, situada en el seno del sector al servicio de la política nacional, de promoción y de desarrollo de la pesca de bajura y artesanal, con el objetivo de intervenir en los mercados de primera venta de los productos del mar.

Igualmente tienen a su cargo los siguientes programas: promover y modernizar la flota, incentivar el consumo interno, administrar y organizar los mercados al por mayor conforme a las normas sanitarias y calidad del producto, tratamiento de pescado industrial para usos de la tierra y el de la investigación científica.⁴⁸³

Para tal efecto se han creado proyectos como el seguimiento de la pesca artesanal, nuevos mercados de venta minorista y al por mayor, gestión portuaria de pesca y el programa de actualización y modernización de la flota.⁴⁸⁴ Estas acciones le permiten valorar el producto, gestionar recursos financieros, generar empleo, mejorar la calidad de vida y bienestar social, asesorar la concesión de créditos bancarios, formación profesional continua y desarrollo de competencias en materias como la implementación de aspectos informáticos, aduaneros, meteorología y el refuerzo en el sector acuícola.

Asimismo les corresponde desarrollar las principales mercados marroquíes como Marrakech, Rabat, Tetuán, Beni, Mellal et Taza, Casablanca, Oujda, Tánger y Fez, la construcción de espacios para profesionales y servicios técnicos y finalmente estimular a los armadores a modernizar sus herramientas de producción.⁴⁸⁵

El gobierno marroquí ha reportado avances de dichos proyectos. Entre ellos se encuentra el Programa Emergencia para el desarrollo de la industria de la transformación, que tiene provisto crear en el área de Agadir un centro regional para el mismo fin así como la reforma del Código de Pesca que sustituye al del 1919.

Por otra parte, la inversión en 2008-2012 de 4.000 millones de dirhams, fue adjudicada a la comercialización, desarrollo y modernización, seguimiento a la Certificación ISO 9001 de lonjas, distinción que han obtenido 18 de ellas. En este mismo sentido, los incentivos fiscales a la pesca mediante la autorización del proyecto de Ley de Finanzas No. 40-08, han impulsado la investigación científica, modernizado la flota, reforzado la lucha contra la pesca ilícita, apoyado los programas de ordenación y gestión de las pesquerías y promovido la calidad y otros aspectos detallados en el Anexo I.⁴⁸⁶

Toda la infraestructura anterior permite a Marruecos desplegar relevante productividad pesquera. Las especies de producto vivo que se captura en sus litorales están

⁴⁸³ ONP.- Mission, strategies et programmes de la peche 2008.

⁴⁸⁴ Ibidem.- Projects de developpement

⁴⁸⁵ Ibidem

⁴⁸⁶ OMC.- Examen de Políticas Comerciales-Marruecos 2009

bajo las características y familia de pescado pelágico, blanco, cefalópodos, a los que se suma la recolección de crustáceos, conchas, algas y erizos.⁴⁸⁷ La información que la ONP ofrece respecto a la producción pesquera en el período 2011 – 2012 es señalada en el siguiente Cuadro No. 15.⁴⁸⁸

CUADRO No 15
Desembarco del producto de la pesca costera y artesanal por área - litoral
en 2011-2012- Marruecos

Área – litoral	Tons 2011	Tons 2012	Valor 2011	Valor 2012	% Var. Tons.	% Var. Valor
Mediterráneo	25 771	26 645	393 599	319 493	3%	-19%
Atlántico	889 169	1 090 005	4 635 387	4 799 617	23%	4%
Total General	914 940	1 116 650	5 028 986	5 119 114	22%	2%

Fuente: Elaboración y traducción propia con datos de la Oficina Nacional de Pesca de Marruecos.-

De acuerdo a esta información se observa que el tonelaje de pesca costera y artesanal y en los dos litorales, vivió un importante aumento de capturas cifrado en 201,710 toneladas, lo cual arroja un incremento monetario de 90,120 millones de Dirhams. Ambas cifras representan el 22% y 2% respectivamente. Se puede concretar que el año 2012 ha sido productivo y han funcionado todas las estrategias, proyectos y recursos que se han inyectado al sector pesquero.

Por otra parte, también es relevante conocer el propósito que tiene Marruecos en su producción pesquera. El Cuadro No. 16 indica que la producción se destina principalmente al consumo, seguido por el sector de congelados, harina y aceite de pescado y, en último lugar, conservas, condimento y sebos.

⁴⁸⁷ OMC.- Examen de las Políticas Marroquíes 2001.- pp 97

⁴⁸⁸ ONP.- Office National des Pêches.- Statistiques de production Año 2011-2012

CUADRO No 16
Destino de los productos de la pesca costera y artesanal
al corte 2011-2012- Marruecos

Utilidad	2011 (tons)	Porcentaje	2012 (tons)	Porcentaje de variación	Porcen taje de variación.
Consumo	340 204	37.18%	433 170	38.79%	27%
Conserva	116 891	12.78%	148 162	13.27%	27%
Congelados	262 013	28.64%	318 297	28.50%	21%
Industria de la Harina y el Aceite de pescado	190 117	20.78%	206 572	18.50%	9%
Condimento	2 495	0.27%	7 551	0.68%	203%
Cebo	3 220	0.35%	2 898	0.26%	-10%
TOTAL GENERAL	914 940	100%	1 116 650	100%	22%

Fuente: Elaboración y traducción propia con datos de la ONP de Marruecos.

Marruecos no sólo ha elevado su productividad pesquera y provee para su consumo interno., En los últimos años, el reino Alauí ha redoblado esfuerzos para mejorar su posición internacional impulsando su sistema de producción, diversificando su economía, reformando la política fiscal, los marcos legal e institucionales, promoviendo nuevas inversiones, haciendo las aduanas más eficientes, mejorando el control sanitario, fitosanitarias y de calidad.⁴⁸⁹

Todo este macro-proyecto que propone el gobierno marroquí tiende a la modernización, pero sigue siendo vulnerable a los acontecimientos internacionales principalmente en los rubros: medioambiental (emisiones CO₂, tratamiento de desechos) y productivo (tecnología punta, calidad en la producción y capital humano). Además de los

⁴⁸⁹ OCDE.- Compétitivité et développement du secteur privé: Maroc 2010.- pp 114

ajustes internos por razones medioambientales y para cuidado del recurso natural, Marruecos tiene una gran visión estratégica a medio y largo plazo, enfrentándose a los mercados con competitividad y capacidad de desarrollo económico y social.⁴⁹⁰

El sector pesquero marroquí adolece de una carencia de la infraestructura y tecnología necesarias para lograr una efectividad en su desarrollo económico y alcanzar las metas de cuidado del medioambiente y el cuidado del recurso natural a corto plazo. La plataforma que se ha gestado desde inicios de siglo está dando los resultados que el gobierno marroquí se ha planteado, solo que, todo requiere de tiempo y recursos financieros que, para los PED, son tan escasos como indispensables.

Marruecos, dentro de su proceso de cambio, ha dado el primer paso de reformar su normativa y gestión para poder poner en práctica sus políticas pesqueras. Ha vinculado sus programas a lo requerido por la CI, atendiendo su participación con las ORP, ya que de esta organización emana las directrices a seguir en la pesca mundial.

Asimismo ha generado cambios internos en los aspectos que dañan el medio ambiente y que repercuten en el sector pesquero como los desechos y el transporte. A pesar de la implementación de proyectos en estos tópicos, aún quedan infraestructuras pendientes de renovar para alcanzar una modernización plena.

Los aspectos que lastran la modernización de Marruecos son la falta de infraestructura y recursos financieros. A pesar de haberse implicado en la liberalización económica, Marruecos depende de inversiones extranjeras, debe diversificar sus negocios y requiere tiempo para empezar a cosechar los beneficios de los programas pesqueros aplicados a largo plazo. Cabe destacar que su productividad es indispensable para los mercados internacionales, lo que estimula a plantear nuevas reformas, captar e invertir recursos financieros.

Corresponde ahora analizar el caso de México y sus actividades pesqueras. México es un país con vocación y tradición pesquera, por lo que corresponde analizar su trayectoria en el reordenamiento del sector y sus estrategias de protección del recurso natural.

Por otra parte México, considerado PED, requiere apoyos estructurales y recursos económicos para poder hacer frente a la liberalización internacional. Considerable es visualizar de qué manera el gobierno mexicano ha enfrentado la normativa internacional

⁴⁹⁰ Ibidem

pesquera, los tipos de programas y proyectos elaborados y aplicados, la infraestructura que ha propuesto para el reordenamiento pesquero y las instancias encargadas en su gestión.

3.2.3. México

El gobierno mexicano adecua sus políticas internas y de gestión con el fin de reestructurar la actividad pesquera mediante normas e instancias que colaboren al óptimo manejo del recurso. Por lo tanto el planteamiento vincula a las instituciones mexicanas, TI y normatividad, cada una de las cuales hay que observar detalladamente por separado. Este apartado enmarca la posición de México en la actividad pesquera, su intervención en las ORP como enlace en la internacionalización de la pesca, y el GATT y la OMC como parte de la liberalización económica. En México, el sector pesquero se enfrenta a fenómenos climatológicos que se agudizan cada vez más por el cambio climático, faltando infraestructuras para el tratamiento de desechos, tecnología en meteorología y recursos financieros para atender los lineamientos del PK.

El gobierno mexicano implementa los mecanismos para la modernización a través de programas y proyectos holísticos que vinculan a las instancias que deben de responsabilizarse por todo el proceso. Otro de los desafíos importantes a los que se enfrenta México es la falta de recursos financieros y el tiempo para obtener resultados. Todos los programas aplicables tienden a ser a largo plazo.

La presencia de México en las ORP correspondientes a su área en las diversas CM, le ofrece los diferentes escenarios a contemplar hacia el futuro. Por una parte, la normativa internacional sobre el Derecho del Mar y la Pesca Responsable ha sido la guía para que la CI tome las consideraciones pertinentes en sus gobiernos para salvaguardar el medioambiente y el recurso natural. México es parte de ese compromiso al firmar las convenciones multilaterales como, la CNUDM en 1982 y la FAO en 1995 y a las COFI. Igualmente pertenece a las ORP de forma global e inter-oceánica como son la Comisión Ballenera Internacional (IWC), y la Organización Latinoamericana de Desarrollo Pesquero (OLDEPESCA).⁴⁹¹

⁴⁹¹ FAO.- ORP.- Áreas de competencia pesquera: México

En el Atlántico, México participa en la Comisión Internacional para la conservación del Atún Atlántico (ICCAT) y la Comisión de Pesca del Atlántico Central occidental (WECAFC). En el Pacífico, el país es miembro la Comisión Tropical de Atún Inter-Americana (IATTC) y respecto a la pesca en aguas interiores pertenece a la Comisión de Pesca y Acuicultura de AL y el Caribe (COPESCAAL).⁴⁹²

Reconfirmando a las ORP como mecanismos creados para que tanto los Estados como los OIG trabajen en conjunto hacia la conservación, el manejo y el desarrollo de los recursos pesqueros proveen información de datos estadísticos y análisis que ayudan a los gobiernos a tomar las decisiones pertinentes para el uso responsable de los recursos.⁴⁹³

Al igual que la UE y Marruecos, México ha implementado sus políticas internas respecto a la gestión y normatividad del sector pesquero, que el Estado mexicano es muy relevante. La Ley General de Pesca (LGP) 1992 define la necesidad de administrar eficientemente los recursos y las actividades que se deriven del rubro.⁴⁹⁴

Así mismo se aprobó el Reglamento de la Ley de Pesca 1999,⁴⁹⁵ que tiene como objetivo regular, promover y proteger el recurso natural, así como administrar los permisos, concesiones o autorizaciones de las actividades pesqueras. Toda esta regulación está siempre respaldada por la LGP, el Diario Oficial de la Federación (DOF) y enlazada a la Carta Nacional de Pesca (CNP 2000).⁴⁹⁶

⁴⁹² Ibidem

⁴⁹³ The Royal Institute of International Affair.-Buenas prácticas recomendadas para las OROP 2007.

⁴⁹⁴ Ley General de Pesca.- En México se creó, autorizó y aplicó mediante la Cámara de Diputados y anunciado en el Diario Oficial de la Federación la Ley de Pesca en 1992, ésta ley ha tenido actualizaciones en 1999, 2001, 2004 y 2007 de acuerdo a los cambios existentes tanto nacionales como internacionales. Lo que busca la actual Ley General de Pesca es garantizar la conservación, preservación y aprovechamiento de los recursos pesqueros y establecer las bases para su adecuado fomento y administración. Todo es aplicable de acuerdo al PND véase http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lpes/LPes_abro.pdf

⁴⁹⁵ Reglamento de la Ley de Pesca.- Elaborado por la SEMARNAP para administrar y regular los recursos pesqueros, este reglamento trabaja apegado a la Ley General de Pesca y a la CNP, este reglamento es aplicado tanto para optimizar el recurso natural con menos medios al igual que el manejo de la sociedad mercantil y civil en sus actividades pesqueras véase <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/Documents/RLGPAS3DEJULIO.pdf>

⁴⁹⁶ La Carta Nacional de Pesca fue constituida en el año 2000, sin embargo y de acuerdo a los cambios que se han venido dando por el mismo proceso del sector, la carta ha sufrido actualizaciones en los años 2004, 2006, 2010, 2012 y posiblemente para 2014. La base en la que recaen los cambios es principalmente en la regulación de la pesca sobre bases científicas, normativas y operativas, haciendo a la actividad segura en términos técnicos, económicos y sociales. Para asegurar estos términos indiscutiblemente se tienen que guiar por las Cartas Nacionales de Pesca, los Planes de Manejo Pesqueros y Acuícolas, Normas Oficiales Mexicanas y Dictámenes Técnicos estos instrumentos proporcionan información detallada sobre el sector mediante fichas técnicas y científicas para la toma de decisiones mismas que se transforman en las actualizaciones a la CNP, tales fichas cubren las especies naturales de los litorales y pueden ser tanto nuevas como actualizadas, contemplando las áreas del Pacífico y del Golfo de México. Toda la evaluación está bajo la premisa de la investigación científica y a la tecnología disponible, los resultados de tales investigaciones se encuentran en el Libro Rojo denominado “Sustentabilidad y Pesca Responsable en México” el cual contiene datos sobre evaluaciones biológicas pesqueras, diagnósticos de producción, calidad del agua, desarrollos tecnológicos y proyectos a desarrollar,

La Carta es un instrumento en versión cartográfica y escrita que tiene carácter informativo sobre el recurso pesquero susceptible de aprovechamiento, el esfuerzo pesquero, las estrategias para la conservación, protección y restauración del sector y las normas de seguridad y calidad.⁴⁹⁷

La plataforma jurídica y la transformación del sector han sido orientados a políticas nacionales como internacionales por lo que se han puesto en marcha las fases de control y regulación, el fomento y desarrollo, la participación social, el control político y la apertura y desregulación. La legislación seguirá denotando dónde aplicarla, considerando que el sector es multidimensional pero que las leyes son instrumentos que marchan conjuntamente con los planes de desarrollo del país.⁴⁹⁸

La LGP, el Reglamento de la Ley y la CNP, son tres dimensiones normativas que recaen en el ordenamiento del recurso. Estas medidas se ejecutan para ejercer control sobre las capturas, utilizando los métodos tradicionales como licencias y tarifas, las cuotas máximas de captura, temporadas de pesca, respeto de vedas o las de protección y manejo especial, y mecanismo alternativos que aplican a la pesca incidental y al control Individuales de Pesca.⁴⁹⁹

La estrategia en la administración y el procedimiento de ordenamiento precisa el otorgamiento de concesiones y permisos pesqueros y acuícolas, la verificación de artes y los equipos permitidos para efectuar la actividad. La disponibilidad del recurso de acuerdo a evaluaciones y estudios técnicos, económicos y sociales y sobre todo en el otorgamiento de cuotas de captura a personas de nacionalidad mexicana o personas jurídicas constituidas bajo las leyes de México.⁵⁰⁰

Dentro esta plataforma legal se crea también la dimensión institucional, en donde estructuralmente se definirá la gestión mediante las siguientes instancias: Secretaría de Industria y Comercio de 1972, la Secretaría de Pesca de 1982, Secretaría de Medio

estos datos son arrojados de la aplicación en diferentes áreas litorales y para diversas especies. Las actualizaciones y las reformas al sector pesquero van encadenados al Plan de Desarrollo Nacional y a los requerimientos internacionales. Para mayor información sobre estos mecanismos se puede consultar la página de INAPESCA –Actualizaciones Primera Etapa 2006-2011 <http://www.inapesca.gob.mx/portal/component/content/article/17-publicaciones/74-carta-nacional-pesquera>.

⁴⁹⁷ DOF.- SEMARNAP.- Autorización CNP 2000

⁴⁹⁸ Cruz, M. e Igartúa, L.- La transformación de la legislación pesquera: un acercamiento en el contexto político-económico (1925-1992).- pp 233- 243

⁴⁹⁹ AIDA.- Herramientas para la pesca sostenible y el manejo costero. pp 9, 23

⁵⁰⁰ Ibidem

Ambiente y Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) en 1991 y la SAGARPA a partir del 2001.⁵⁰¹

Desde la SEMARNAP se sostuvo el ordenamiento pesquero mediante políticas, estrategias y acciones para el aprovechamiento sustentable a largo plazo, preservando los recursos bajo una pesca responsable con beneficio para todo el sector.⁵⁰² Actualmente a la SAGARPA le corresponde dar seguimiento al ordenamiento, gestionando el aprovechamiento de los mares de forma rentable y sustentable, tanto para el mercado interno como el externo, fortaleciendo la calidad y dando respuesta a las exigencias de los consumidores.⁵⁰³

A su vez y debido a la trascendencia del sector, esta instancia fortalece la plataforma institucional para los asuntos pesqueros, concretando las actividades de la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA), el Centro Informático para la Pesca (INFOPECSA) y el Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA).⁵⁰⁴

Toda esta plataforma institucional ha permitido el ordenamiento interno de la política pesquera en México. Cabe mencionar que en la celebración de la CM en Cancún 1992, México propuso un código de conducta responsable para la pesca y que en el seno de la convención se decidió instaurar, el documento norma las actividades pesqueras internacionales, firmado en 1995.⁵⁰⁵

En este planteamiento, se denota la recapitalización del sector, ampliado y transformado para responder a la problemática de la actividad, confirmando una vez más que las variables a equilibrar (sobreexplotación, capitalización, tecnología, renovación de embarcaciones, subsidios, competencia entre pesca artesanal e industrial) son multidimensionales y difíciles de equilibrar.⁵⁰⁶

Para México, los inconvenientes en el sector pesquero se centran orientados en la administración pesquera y la extensión geográfica a gestionar. La captura se sitúa considerablemente en el Noroeste del país, encabezada por la pesca de sardina, mientras

⁵⁰¹ Marín, G.- Pesca artesanal, comunidad y administración de recursos pesqueros, experiencias en la costa de Michoacán, Mex.- pp 1-16

⁵⁰² Ibidem

⁵⁰³ SAGARPA.- Misión y Visión del sector pesquero para el Estado Mexicano dentro del ordenamiento hacia una pesca responsable.

⁵⁰⁴ SAGARPA.- CONAPESCA y la plataforma de INFOPECSA E INAPESCA.

⁵⁰⁵ FAO.- Código de Conducta de la pesca Responsable 1995.

⁵⁰⁶ Fernández, J.- Características y problemas de la pesca en México.- pp 157-169

que en El Golfo de México presenta un menor nivel de captura. Otro aspecto a destacar es la desigualdad de la flota industrial con la artesanal.⁵⁰⁷

Sin embargo, y a pesar de todo el reordenamiento planteado por el gobierno mexicano, las instituciones internacionales hacen sus observaciones sobre la necesidad del gobierno mexicano de reforzar la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, si bien reconocen la efectividad de sus programas y planes de botes de rescate y permisos para asegurar una mejora en la gestión de la pesca sostenible.⁵⁰⁸ Sin embargo, los organismos internacionales animan a México a reformar el sector pesquero para gestionar el ecosistema con mayor efectividad y obtener recursos biológicos que a su vez favorezcan las prácticas respetuosas medioambientales.⁵⁰⁹

De acuerdo a las observaciones internacionales, el gobierno mexicano impulsa programas relacionados entre sí, planteados de forma holística, es decir, integrada, debido a la necesidad de coordinar acciones de diagnósticos y manejo técnico de especies económicamente importantes y protegidas.⁵¹⁰ Los programas establecidos están sujetos a reglas de operación con componentes pesqueros y acuícolas enfocados a la seguridad alimentaria, destacando la inversión para el equipamiento e infraestructura, el programa de sustentabilidad de los recursos naturales y los proyectos transversales.⁵¹¹

De tales programas se derivan los proyectos como la modernización de embarcaciones menores, incorporando en los mismos equipamientos modernos y ecológicos que contribuya al cuidado del medio ambiente reduciendo el consumo de combustible. Dentro de este programa está la cobertura para la inversión como proyecto de reconversión productiva del 2008-2011. Otra variedad de proyectos se centra en la disminución del esfuerzo pesquero, principalmente la retirada de embarcaciones camaroneras para contribuir al aprovechamiento sustentable del recurso. La inspección y vigilancia se centra en combatir la pesca ilegal, entre otros medios a través del sistema de monitoreo satelital. El proyecto de pago sistemático se aplica a concesiones y licencias en el marco de la reconversión productiva en el Golfo de México y el Caribe. Una última rama

⁵⁰⁷ Ibidem

⁵⁰⁸ Ibidem

⁵⁰⁹ OECD.- Evaluaciones de la OCDE sobre el desempeño ambiental: México 2013.- pp 17

⁵¹⁰ Espinoza, A., y Espejel, I.- El Manejo Holístico de la pesca en México: prioridades gubernamentales para el Siglo XXI.- pp 1-9

⁵¹¹ SAGARPA.- Programas sujetos a reglas de operación. Acuerdo anunciado en el DOF -2010.

de los proyectos se centra en los recursos genéticos, el uso del diesel Marino y la Gasolina Ribereña, transporte y comercialización de recursos pesqueros y atención a desastres naturales.⁵¹²

Todo este reordenamiento pone los fundamentos para captar recursos financieros. La modernización significa cambios, mejora, provisión, desarrollo y apertura para poder enfrentar el desafío de la liberalización económica. Es indispensable contar con recursos económicos a largo plazo porque a medida en que se profundice el proceso de modernización crecerá el requerimiento financiero para las necesidades en infraestructura, equipos, maquinaria, insumos de operación, capital humano, servicios y tecnología.⁵¹³

La modernización tendrá que sujetarse a los aspectos sociales, la conservación del medio ambiente y los recursos financieros con los que se cuente. Considerando que esta estrategia se desarrolla a largo plazo, se requiere concertar inversión tanto privada como pública. Con todo ello, México pretende gestionar recursos para inversión y servicios financieros internacionales que exigen la modernización productiva y la apertura comercial.⁵¹⁴

A pesar de los inconvenientes arriba destacados, la actividad pesquera mexicana presentó un repunte del 1,4% anual entre 2006-2011, en especial por la especie sardina, que fue el producto principal capturado, con 1,4 m/t producidas. La SAGARPA, vía CONAPESCA, aplicó recurso por aproximadamente 3 millones de dólares para los programas arriba descritos y otros recursos en la presentación de proyectos que ayuden al reordenamiento pesquero. Los programas son revisados anualmente, pero aún se requieren de más reformas en el sector, como las fiscales, de infraestructura y de innovación para lograr una mayor productividad.⁵¹⁵

Como se indicó al inicio del apartado, México tiene una privilegiada ubicación geográfica, tiene 11 592 km de costa con 3 millones de km² de ZEE sobre 2.9 millones de hectáreas de aguas continentales, incluyendo 1,6 millones de lagunas costeras. Dada su situación, la actividad pesquera mexicana es importante para la economía nacional e internacional. El gobierno mexicano tiene una visión de largo plazo para fomentar el

⁵¹² Ibidem

⁵¹³ Ceballos, A., y Guarneros, J.- Mecanismos financieros para la modernización de la pesca en México.- pp 135 - 143

⁵¹⁴ Ibidem

⁵¹⁵ OMC.- Examen de Políticas Comerciales-México 2013.- pp 14- 138

desarrollo nacional, la competitividad y la planificación estratégica para la pesca articulado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND).⁵¹⁶

El siguiente cuadro No. 17 nos indica la productividad y composición de la actividad pesquera en México

Cuadro No. 17
Principales rubros del sector pesquero mexicano al 2010

RUBRO /AÑO	2003	2010	Observaciones
Buques	239,539	217,176	
Empleo	271,714	293,803	
Captura	1 279 060	1 357 900	
Recursos financieros aportados por el gobierno mexicano.	1 285 042	931 965	El primer recurso fue en 2004 y el último en 2007.

Fuente: Elaboración propia con datos del documento de OECD Review of fisheries: country statistics 2012

El gobierno mexicano, en su PND sexenal 2006-2012, confirma que los ordenamientos pesqueros en el PECC incluyen variaciones en los factores climáticos, razón por la que fortalece la capacidad de adaptación de las pesquerías del país. Dentro del periodo comprendido del 2009-2012 se han elaborado más del 60% de los programas pesqueros considerados en los objetivos, encontrándose en proceso la totalidad de los programas comprometidos.⁵¹⁷

La CNP determina que, de 75 unidades pesqueras de manejo, 45 (60%) han alcanzado su rendimiento máximo quedando completamente explotadas, 20 (26.6%) registra sobre explotación del 86,6% de unidades pesqueras marinas. Esto significa que ya no son susceptibles de ningún incremento de producción. Al contrario, muchas requieren de acciones de manejo y protección para detener el deterioro. La CONAPESCA avala lo anterior estimando que solo el 14.2% de las pesquerías tienen un potencial de desarrollo.⁵¹⁸

⁵¹⁶ OCDE.- Review of Fisheries Policies and summary statistics 2013- México.- Cap. 26

⁵¹⁷ Comisión Intersecretarial de Cambio Climático.- Informe de Avances del PECC 2009-2012.- pp 50

⁵¹⁸ Sarukhán, J., et al.- Capital Natural de México. Síntesis: conocimiento actual, evaluación y perspectivas de sustentabilidad.- pp 60-63

México se enfrenta una considerable presión ambiental. Las estimaciones indican que el 68% de la población y el 71% del PIB están muy expuestos a los riesgos del cambio climático. Tal situación afecta a la producción de agricultura, la disponibilidad de agua, la deforestación, biodiversidad y salud. La reducción de las emisiones de efecto invernadero sigue siendo un reto importante ya que, de seguir en aumento, las catástrofes naturales golpearán a los litorales y consecuentemente a la productividad de recurso natural marino.⁵¹⁹

México fundamenta su fortaleza pesquera en sus vastos litorales, pero en las últimas décadas se enfrenta dificultades climatológicas por su misma posición geográfica, lo cual afecta en sus recursos naturales. México ha procurado crear programas y proyectos que apoyen en la reestructuración pesquera, pero tanto la consolidación como los resultados son a largo plazo. El país, como PED, tiene el recurso natural pero carece de la infraestructura y de las finanzas para conseguir reestructurar el sector como se requiere.

A través de toda esta panorámica pesquera de la UE-Marruecos y México, se puede observar que los tres atienden la regulación internacional que aplican a través de la adaptación de sus políticas internas en los aspectos de legislación, ajuste o creación de la institucionalización que opere la normatividad y la implantación de programas y proyectos a favor de la pesca.

Sin embargo, entre los tres existen diferencias en la forma de afrontar la problemática pesquera. La UE, en su trayectoria de integradora económica y con visión de poderío internacional, se ha destacado por inyectar importancia en la administración agroalimentaria (PAC-PPC-POP), disponiendo mediante estos pilares de mecanismos políticos y financieros para regular la pesca. En tanto que Marruecos y México, siendo PED, han tenido que abordar el tema estableciendo una plataforma legal y administrativa que los ubique en la modernización.

Esta reestructuración se fija a través de aplicaciones informáticas, procesos administrativos, aduaneros, infraestructura portuaria, flota y transporte en general con lo cual puedan actuar en la explotación del recurso, vigilancia, transporte y comercialización. Sin embargo, la situación de los gobiernos marroquí y mexicano incide en la capitalización de los programas y proyectos a largo plazo, requiriendo tecnologías en el tratamiento de

⁵¹⁹ OCDE.- Review of Fisheries Policies and summary statistics 2013- pp 6

aguas residuales, meteorología y, por último, recursos financiero para poder lograr el objetivo.

Por lo tanto, se verifica que las tres entidades analizadas han generado políticas internas en beneficio al sector. A pesar de que la UE cuenta con toda una plataforma administrativa, infraestructura y de tecnología avanzada aún tiene pendiente el completar su producción para poder hacer frente a la demanda del recurso. Mientras que para Marruecos y México, la tendencia es dar seguimiento a los proyectos emanados para la reestructuración pesquera, puesto que son a largo plazo.

CONCLUSIONES

A través de este capítulo se han analizado los desequilibrios que presenta actualmente el planeta debido a la liberalización económica acelerada, que causa la contaminación del medio ambiente y la disminución del recurso natural. La CI articula diversas estrategias para lograr la preservación del ecosistema. Para tal fin, los Estados y los OIG han promovido mecanismos que respondan a las estrategias planteadas internacionalmente. Estos dispositivos se enlazan primordialmente a la normativa internacional y, subsecuentemente, se enlazan a las políticas internas y externas de los Estados.

La regulación pesquera se sujeta a la norma de un Código de Conducta Pesquera del cual emanan todas las condiciones para que los Estados puedan ejercer la pesca. Adicionalmente, los Estados cuentan con una organización, como las ORP que les apoya en datos específicos del comportamiento de la pesca, tanto en su región como en otras, con la finalidad de visualizar las estrategias en sus políticas pesqueras.

La UE ha optado por asirse de las ORP, no solo a las que pertenece sino también a otras que le sirven de ayuda para sondear el comportamiento de la pesca mundial. En consecuencia Europa conforma sus estrategias sobre las zonas donde pueda obtener el recurso marino para cubrir su demanda comunitaria. Para Marruecos y México, las ORP son una guía para poder reajustar sus programas pesqueros.

Para los tres casos, el factor tiempo es determinante para aportar resultados tangibles reflejados en el sector. Bien es cierto las medidas tomadas internacionalmente son las óptimas para controlar el daño al ecosistema y reordenar el sector pesquero. Sin

embargo, existe siempre la tensión entre la puesta en práctica de estrategias pensadas a largo plazo, a través de medios de gestión planificados y visualizados a corto plazo. A pesar de que la UE es una potencia pesquera a nivel mundial, también depende del tiempo en que se materialicen sus proyectos. Se espera que para el 2050 Marruecos y México disfruten de economías en condiciones de lograr un calado a nivel internacional y que su pesca sea determinada dentro del desarrollo sustentable.

En relación al reajuste que ha ejercido la UE y visto que no presenta resultados sobresalientes en la pesca, se ha determinado estudiar una muestra comunitaria para poder observar la aplicación de todos estos programas PAC-PPC-POP en una región y ver los efectos sobre el terreno de la aplicación. De acuerdo a esta intención, se estima conveniente analizar a España y de forma particular a la Comunidad de Andalucía para: verificar la aplicación y resultados del proyecto, la efectividad del reordenamiento y el comportamiento de su política pesquera interna y externa y otros aspectos que aporten la realidad pesquera comunitaria.

Se ha considerado España primeramente porque el sector pesquero español es uno de los mayores contribuyentes a la comunidad, además de reconocer la vecindad con Marruecos por sus lazos históricos en la pesca, que ya en siglos pasados, España navegaba esos litorales de forma independiente. Geoestratégicamente, el análisis es pertinente porque Marruecos tiene afluencia tanto mediterránea como atlántica, al igual que la región andaluza, y su potencialidad pesquera es interesante para la UE. Por estas razones es que la UE gestiona usar litorales marroquíes por cercanía pero también por riqueza natural.

CAPITULO 4

EL REAJUSTE PESQUERO EN ESPAÑA Y SUS REPERCURSIONES: EL CASO DE ANDALUCIA.

INTRODUCCIÓN

Los Estados industrializados en su labor por aportar crecimiento a las economías no industrializadas, generan el libre comercio como el propósito de reordenar la economía, lo cual ha creado la necesidad e interés de firmar tratados comerciales internacionales, resultado la interdependencia económica entre los Estados. .

A todas estas dimensiones de interdependencia, política-económica-social y cultural, se une la medioambiental. La misma liberalización ha provocado un ambiente inhóspito para el recurso natural. Por lo tanto, los Estados tienden a reformar sus estructuras políticas internas a fin de cambiar su estilo y rutina de vida y con ello salvaguardar el ecosistema.

Como se ha visto en el capítulo anterior, tanto los Estados industrializados como los PED, en el caso de este estudio la UE, Marruecos y México, han cumplido con lo establecido en la norma imperativa internacional y las recomendaciones de las OIG sobre el cuidado del medio ambiente. Estos actores han aplicado las regulaciones pertinentes selladas en sus políticas internas y reflejadas en su legislación, realizando estrategias, programas y proyectos hacia el rubro pesquero.

Como parte del cumplimiento de los programas y proyectos, se ha observado que, en cada caso de estudio, la implementación ha sido diferente atendiendo a las características principales de cada uno. Por tanto, las directrices adoptadas por la UE, de acuerdo a su fortaleza como potencia mundial, se basan en administración, infraestructura, recurso financiero, informática y tecnología de punta. Las debilidades de Marruecos y México se concentran, precisamente, en esos mismos apartados.

Es necesario mencionar que toda esta ejecución a nivel internacional ha tenido sus repercusiones en las políticas internas de los Estados. Analizar la implementación del PPC en España y sus consecuencias para Andalucía, nos remonta a los eslabones principales de

la normatividad internacional, la liberación económica, el cuidado del medio ambiente y las convenciones internacionales. Toda ella se refiere, básicamente en la disyuntiva entre dos puntos contrapuestos: la liberación económica versus la protección del medio ambiente.

Estos procesos se pudiera relacionar con la tercera ley de Newton: una fuerza no es algo aislado sino parte de una acción mutua considerando que para toda acción hay una reacción de la misma magnitud y dirección opuesta. En este caso, si las políticas internas de mercado han tenido una presión o movimiento hacia el exterior, el mismo puede rebotar con la misma fuerza hacia esas políticas internas y provocar la misma presión y acción. Para poder visualizar esta práctica, cabe destacar el análisis de las políticas de la UE en este espacio geográfico (España y Andalucía) que a su vez interacciona con Marruecos y México.

La aplicación del mecanismo del PPC y POP en España ha sido en igualdad de circunstancias y aplicación homóloga al resto de países comunitarios, realizada con la firme intención de redistribuir, cuidar y respetar el sector pesquero. Por lo tanto, España asumió el programa de reordenamiento en las mismas condiciones, ajustándose a lineamientos comunitarios. El resultado en algunas de sus regiones, sin embargo, ha resultado negativo. Para esta investigación se ha considerado la comunidad andaluza por los siguientes aspectos: tener costa tanto en el Mediterráneo como en el Atlántico, compartir litorales con Marruecos a la cual se vincula a través de la firma de acuerdos pesqueros, y por ser una entrada de recurso natural considerable para la comunidad europea. Por todo ello cabe plantearse la siguiente pregunta, ¿cuál fue la disposición del gobierno español para implementar dicho programa y cuales las repercusiones regionales, en este caso para Andalucía?.

Para responder a la pregunta, a continuación se analiza la situación geográfica española, la evolución del lineamiento del gobierno respecto a la aplicación del PCP-POP, el análisis por regiones de acuerdo a su productividad pesquera, la división de regiones de acuerdo a su contribución pesquera, los acuerdos pesqueros con terceros y la dependencia resultante de los mismos.

La región andaluza emerge como un caso paradigmático de ralentización pesquera y diversificación económica de las regiones costeras europeas. En el caso de Andalucía, la transición se entiende como consecuencia de la sobreexplotación de su propio litoral y la

dependencia respecto a los caladeros marroquí, ya que no navega en otros litorales comunitarios, ni tiene contratos con otros terceros, lo que la hace más vulnerable al impacto económico y financiero de las medidas de ajuste europeas. El inexorable declive de la actividad pesquera en la región obliga, como en otras costas europeas, a poner en marcha de nuevos programas de formación, inserción laboral y emprendimiento para los pescadores afectados.

4.1 La UE y la aplicación del PPC y POP en España.

Determinando que España ocupa una posición geográfica clave en la UE, por disponer litorales atlánticos y mediterráneos, albergar una considerable diversidad natural mundialmente reconocida y por su vocación y experiencia pesquera histórica. Para la UE, España cubre relevante importancia mediadora, ya que comparte frontera con Marruecos, ambos países con una trayectoria histórica pesquera importante.

En este contexto, es necesario llamar la atención de la importancia de España su posición geográfica, sus recursos e infraestructura portuaria. Asimismo se observa la vinculación de la reforma regulatoria pesquera española con la normativa internacional. Dicha reforma se representó en la implementación del PCP-POP en puertos españoles, incorporando a las cofradías y otras instancias de gestión pesquera de pescadores en el proceso.

La implementación del POP en España, principalmente en Andalucía, tuvo un impacto mayor que en el resto de las regiones costeras de la UE. Además de recortar la flota y el esfuerzo pesquero en sus propios litorales, los acuerdos con Marruecos fueron finiquitados. Esta situación ocasionó baja importante en la flota, desempleo y escasez del recurso, tanto para España, como para la comunidad europea.

Los recursos necesarios para acometer las reformas estructurales de gran calado en la organización pesquera española-andaluzas fueron provistos por el FEP y gestionados por la administración regional. La importancia de España para la UE en el sector pesquero reside en su vasta productividad y su impacto en las cifras globales de la unión, ya que se sitúa como segundo proveedor de recurso dentro del continente. Las capturas a nivel mundial en 2010 rondaron en torno a los 88.6 millones de toneladas, de las cuales un 5.3%

correspondieron a la UE y fueron realizados en el Atlántico Nororiental (71.8%). Dinamarca (17%), España (15%), Reino Unido (12%) y Francia (9%) representan, en conjunto, más del 50% del total de capturas de la UE.⁵²⁰

El grueso de la flota española, el 96% de sus buques, faenan en el caladero nacional, distribuyéndose el resto entre las aguas comunitarias no españolas del Atlántico, en caladeros internacionales y caladeros asociados. La mayor actividad de la flota se registra en Galicia, Andalucía, Cataluña, Canarias y el País Vasco. La actividad pesquera española logró un total de ingresos de 1.987 millones de euros en 2011, de los cuales solo el 37% corresponde a la pesca en caladeros nacionales. Por otra parte, y respecto a las ventas, el 77% se facturaron hacia los Estados comunitarios, lo que indica que España abastece tanto su gran mercado nacional como a la alta demanda europea. El consumo español de pesca y acuicultura es de 26,8 kilos por persona/año, lo que lo sitúa como segundo mayor consumidor europeo.⁵²¹

Por lo anterior, España mantiene una política pesquera preponderante tanto a nivel nacional, europeo y mundial por la riqueza de su litoral y su pesca en otros caladeros. De ello se deriva su vocación en el rubro y una caracterización en el exterior, reflejo de sus políticas organizacionales internas.⁵²² La fortaleza pesquera de España se basa en el ejercicio de la normativa internacional de la ZEE de 200 millas, lo cual proporciona a sus empresas la libertad de pesca que a su vez repercute visiblemente en la economía del país.⁵²³

La pesca española es ejecutada en zonas del atlántico y mediterráneo a partir de las comunidades y ciudades autónomas de Islas Canarias, Melilla, Ceuta, Murcia, Andalucía, Islas Baleares, Comunidad Valenciana, Cataluña, País Vasco, Cantabria, Principado de Asturias y Galicia. Refiriendo a la Comunidad Andaluza mediterránea, ésta compuesta por las zonas de Almería, Málaga y Granada que lindan con el Mediterráneo Levantino, dividido en las zonas de Murcia, Valencia y Cataluña.⁵²⁴

Las principales especies capturadas en estos litorales son dorada, rodaballo, lubina, salmón, tunidos y lenguado. De acuerdo a la estructura del litoral y su zona exclusiva, las

⁵²⁰ Parlamento Europeo.- La pesca europea en cifras 2015.

⁵²¹ Consejo Económico y Social España.- La Reforma de la Política Pesquera Común.- pp 15-29

⁵²² Compán, D.- La Pesca Marítima en España.- pp 87-175

⁵²³ Deyra, M.- Droit International Public.- pp 64

⁵²⁴ González, F.- Puertos Pesqueros Españoles.- pp 10

embarcaciones que faenan son principalmente de bajo calado. Por otro lado, las actividades pesqueras también se desempeñan en aguas internacionales en virtud de los acuerdos firmados con Angola, Namibia, Sahara y Argentina, mientras que en las costas andaluzas la industria conservera desarrolla una importante actividad.⁵²⁵

La alta capacidad de captura de la flota española se enfrenta al problema común del agotamiento de los caladeros provocados por la sobreexplotación, el cambio climático, el crecimiento poblacional de los PED y el aumento de la demanda pesquera de las grandes potencias y el impacto negativo del progreso tecnológico.⁵²⁶ Es en este complejo contexto en el que hay que situar el ajuste de la legislación y administración Española para aplicar el POP en su política pesquera.

A finales del año 1999, y tras varios años de negociación entre la Administración y la Secretaria General de Pesca, se remitió al Consejo de Ministros un anteproyecto en donde se establecían las bases de la ordenación global del sector pesquero, adaptándolo a las disposiciones comunitarias. Tras la revisión del documento por parte de la Comisión de Pesca de la UE y las Cortes, la Ley de Pesca Marítima entró en vigor.⁵²⁷

En el marco de este reordenamiento, y como consecuencia de la nueva disposición europea y la práctica pesquera de los últimos años, se crearon las instancias de apoyo a ciertos problemas concretos del sector, como el Censo de la Flota Pesquera Operativa, el Registro General de la Flota Pesquera y el Reglamento de Control. El objetivo de todos ellos es obtener datos estadísticos sobre los que basar decisiones y evitar la pesca ilegal.⁵²⁸

Paralelo a éstas instancias se encuentran las Cofradías. Estas confederaciones, instituidas históricamente en España, tienen como objetivo la cooperación, solidaridad y ayuda mutua desarrollados en un espíritu corporativo. El asociacionismo de los pescadores les otorgó mayor relevancia en la economía española. Estas cofradías tienden a agruparse entre ellas para crear una Federación, con el claro objetivo de luchar por el bienestar del sector e intermediar entre las empresas pesqueras y el Estado.⁵²⁹

⁵²⁵ Compán, D.- La Pesca Marítima en España.- pp 87-175

⁵²⁶ Ibidem

⁵²⁷ Cervera, P.- Análisis estratégico de las cofradías de pescadores en el marco de la economía social.- pp 66

⁵²⁸ Ibidem

⁵²⁹ Ibidem pp 32-40

En el difícil equilibrio entre medio ambiente y mercado, el sector pesquero procura diseñar proyectos afines, aunque éstos se tornen en ocasiones, en riesgosos.⁵³⁰ Por tal motivo la UE propone realizar los estudios sobre el sector español mediante el PPC y el FEP, para analizar la reestructuración del rubro.⁵³¹ Como se ha comentado anteriormente, el objetivo del PPC-POP es limitar la cantidad de pesca a cada miembro comunitario, determinándolo bajo el análisis por zonas para programar proyectos aplicables, en este caso, a España.⁵³²

Por tal motivo, la Ley 3/2001 de pesca marítima para el Estado Español⁵³³ y el Real Decreto 1823/2011⁵³⁴ sitúan al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) como la estructura administrativa encargada de las nuevas políticas de impulso y desarrollo del sector pesquero.⁵³⁵ De esta manera, el Plan Estratégico Nacional Pesquero (PENP), coordinado por MAGRAMA-UE-FEP, aporta datos y propone ajustes para la mejora del medio ambiente y la conservación del recurso natural, ajustándose a las necesidades y directrices comunitarias.⁵³⁶

Para poder aportar una perspectiva actual y efectiva del sector, así como para organizar la asignación de recursos, el gobierno español decidió dividir los litorales en dos regiones de acuerdo a sus características y necesidades: las de convergencia y las de no convergencia.⁵³⁷ El gobierno establece que las regiones de convergencia son las que necesitan el apoyo estructural y económico, las que son susceptibles de recibir el recurso financiero por parte del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo Social Europeo (FSE) y el Fondo de Cohesión (FC).⁵³⁸

Las regiones de no convergencia son las áreas que pueden sobrevivir al ajuste, ya que son competitivas por ellas mismas, capaces de posicionarse en el mercado exterior y de velar por sus propias estructuras laborales y recursos.⁵³⁹ Sin recibir ayudas extraordinarias, las regiones convergentes han de ser también capaces de reestructurar sus actividades de

⁵³⁰ Love, P.- Fisheries While Stocks last? Insights.- pp 121

⁵³¹ Quasar Consultores.- Evaluación Previa del POP del FEP 2007-2013.- pp 2

⁵³² Gobierno de España.- Reglamento CE No. 1198-2006. FEP.

⁵³³ BOE No. 75 del 28 de Marzo del 2001.

⁵³⁴ BOE No. 307 del 22-dic-2011 y el Real Decreto 1823/2011.

⁵³⁵ MAGRAMA.- Organización y organismos del Ministerio para el manejo de los sectores. Sector pesquero.

⁵³⁶ Ibidem pp 3

⁵³⁷ Fondo Europeo de la Pesca.- Informe de Ejecución 2011.- pp 242-272

⁵³⁸ Gobierno de España.- Reglamento CE No. 1083-2006 FEDER recursos financieros.

⁵³⁹ Fondo Europeo de la Pesca.- Informe de Ejecución 2011.- pp 242-272

pesca, acuicultura, extracción y comercialización, con el objetivo principal de resguardar el medio ambiente, el recurso natural y la sostenibilidad del sector.⁵⁴⁰

Una vez organizadas las regiones, se determina que el MAGRAMA y el FEP estudien las condiciones del sector antes de la aplicación del POP. Estas instituciones son las encargadas de elaborar estudios, estrategias y directrices para determinar las medidas y acciones a implantar en el sector y hacer el posterior seguimiento.⁵⁴¹

Con toda esta plataforma estructural y análisis situacional, se procede a determinar las acciones en los litorales españoles, fijando periodos, áreas y resultados del ajuste. Los datos del sector de 1997-2006 son indispensables para la toma el diseño del reajuste y, en una segunda fase, implementar el POP para llevarse a cabo en el periodo 2005-2015.

4.1.1 El Sector Pesquero Español, 1997-2006: análisis situacional para determinar el ajuste.

Para que la Comunidad Europea tuviera una visión más clara de la problemática pesquera española, fue necesario someter a España a un análisis y reajuste determinado por períodos y regiones aplicables. El análisis determina qué regiones pesqueras son vulnerables al reajuste y necesitan mayor recurso financiero. De este primer análisis nació la división en regiones convergentes y no convergentes. La comunidad de Andalucía queda entre las convergentes, ya que además del reajuste, sufre de los desequilibrios derivados de la ruptura del acuerdo pesquero con Marruecos. Los temas que se contemplaron para efectuar el análisis de reajuste se refieren entre otros a litorales, caladeros nacionales e internacionales, flota, capturas y vedas que interfieren en la reestructuración pesquera. Los resultados fueron el desguace de buques, la disminución de capturas y TACS para algunas especies, como el atún rojo y blanco, pez espada y fletan negro. Estas restricciones también fueron avaladas por las correspondientes ORP.

Cabe mencionar que las ORP contribuyeron con información específica a nivel mundial, ayudando a definir las directrices de los ajustes y la toma de decisiones. Por lo tanto, este primer periodo fue decisivo, tanto para la UE, el gobierno español y

⁵⁴⁰ Ibidem

⁵⁴¹ Ibidem

MAGRAMA, para la definición de zonas convergentes y no convergentes y los planes estratégicos de aplicación del POP en cada una de ellas.

En la perspectiva de la pesca mundial implícito en el PENP-Español, se considera que el sector pesquero es un conglomerado de actividades inter-relacionadas basadas en la explotación y aprovechamiento de los recursos marinos y acuícolas vivos. Éstos aportan indistintamente al sector económico y social, destacando que todas las comunidades autónomas con litoral tienen intereses en el rubro, pero muy especialmente, Galicia, Andalucía, País Vasco y Canarias por el tamaño de su sector.⁵⁴²

El análisis previo del sector requerido por la FEP incorpora tanto el estudio de la infraestructura pesquera a partir de 1997 (flota activa, capturas, empleo y la situación de los caladeros) junto con las apreciaciones y medidas de mejora del sector propuestas tanto de organismos como instancias internacionales.⁵⁴³

El Cuadro No. 18 indica que la capacidad total de flota en 1997 era de 17,949 toneladas. De ahí se programó una bajada para 2006 tomando como base la edad de los buques. La baja de los buques corresponde una media ponderada de 14 años, por lo que, los buques ya viejos pasan a cursar baja en el sistema. La consecuencia social directa más dramática es la pérdida de empleo directo.

Cuadro No. 18
Comparativo Años 1997-2006 -España

Concepto	1997	2006	Observaciones
Flota	17,949	13,398	La edad de acuerdo al total de tonelaje se sitúa en 29 años, la media ponderada es entonces de 14 años
Empleo	65,400	50,621	Se considera la mano de obra masculina y femenina, que esta última es altamente valorada en el área de mariscos.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo.

⁵⁴² MAGRAMA.- Plan Estratégico Nacional Pesquero Español.- pp 3

⁵⁴³ MAGRAMA.- POP.- Propuesta 2007-2013.- pp 9

El cuadro muestra como ya desde esta época (1997) se viene aplicando las restricciones de la PPC, situación que repercute en la economía del país. Aquí sólo se muestra el efecto en infraestructura y empleo, pero también afecta a la producción, ya que la reducción de la flota repercute en la reducción de capturas. Los efectos sociales más llamativos son la destrucción de empleo, descenso de la actividad económica de las zonas costeras y elevación de precios pesqueros por la reducción de oferta.⁵⁴⁴ El Cuadro No. 19 contempla la situación de la flota en 2006, según su distribución en todos los caladeros. Estos indicadores resaltan que, más que en caladeros europeos, una parte de la flota, con un total de 348 buques, se dirige a aguas externas, sobre todo en las costas de Mauritania, Guinea Bissau y Angola. Respecto a la producción de los caladeros, el Cuadro No. 20 expresa la actividad que desarrollan los litorales españoles y el tonelaje de captura obtenido en 2006.

Cuadro No. 19
Flota de España 2006

Tipo de Buque	Total de unidades	Porcentaje
Caladeros Nacionales	12,829	96%
Caladeros CEE-11	221	2%
Caladeros Internacionales Mauritania, Guinea Bissau y Angola	348	2%
Gran total	13, 398	100

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo.

⁵⁴⁴ Faro de Vigo.- La flota pesquera española se redujo casi a la mitad en los últimos 18 años.- 2013

Cuadro No. 20
Capturas por litorales españoles al 2006

Área	Captura	Observaciones
Atlántico NO	335,063.100 t	
Atlántico CO	105,206.600 t	
Mediterráneo-Mar Negro	107,778.500 t	
Atlántico SO	74,411.500 t	
Océano Indico Occidente	67,499.400 t	
Región Sur Atlántica	985,000 kgs. (83% atún rojo)	5 almadrabas con 97 buques auxiliares (en el atlántico sur) 2 en el mediterráneo.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo

El Plan Operativo elabora la estrategia de ajustar todos los caladeros con el fin de limitar la pesca, tal y como se muestra en el Cuadro No.21. En las aguas internacionales, el Plan Operativo establece el total admisibles de capturas (TACS) en cada una de las especies capturadas.⁵⁴⁵ El TAC específico y riguroso afecta al atún rojo para un periodo de 15 años de duración a partir del 2007, al atún blanco a partir del 2008 y la veda de capturas de pez espada del Mediterráneo durante el año 2008-2009.⁵⁴⁶

⁵⁴⁵ García, A.- Valoración crítica y alternativas a la política comunitaria de gestión de recursos pesqueros.- pp 89-107.

⁵⁴⁶ Oceana protegiendo los océanos del mundo.- En apoyo del sistema de TACs/Cuotas.- pp 1-8

Cuadro No. 21
Propuestas de Reajustes a los caladeros españoles al 2006

CALADERO	PLAN DE GESTIÓN
Golfo de Cádiz	Stock para mejorar la gamba y la merluza. El esfuerzo se realiza a través de la reducción de los días de pesca, fijando la cantidad máxima de 200 días/año, control estricto y vedas temporales de 60 días/año. Reducción del 34% de la flota de arrastre. En la flota de cerco, reducción a 200 días/año, parada temporal de 45 días/año y establecimiento de topes de parada diario, además de respeto a las horas de pesca. En 2015 se prevé un ajuste de la flota que afectara al 20% de la actual.
En el área del Mediterráneo	Se establecen ajustes de paradas por zonas, en hasta 10 zonas, para paradas temporales que tendrán una duración de entre 30 y 60 días, según modalidad de pesca, especie y zona. Se reducirá la flota general y, progresivamente, la de arrastre y cerco. El plan se aplica a 938 buques de arrastre de fondo y a 311 de cerco. En el año 2015 se pretende culminar una reducción de la flota de arrastre de 30% y un 20% de la flota de cerco
Artes Fijos y artes menores	Se deberá elaborar un proyecto que incluya la adecuación de las condiciones de transporte del pescado y entrega en la lonja, considerando que son barcos pequeños de bajura que trabajan al día.
Cantábrico y Nordeste	Tienden a la reducción de los stocks, caso anchoa TAC cero. Flota de artes fijos 6,400 busques, de cerco 336 buques, reducción para artes del 16% y cerco 17%, además de realizar paradas temporales.
Flota de Aguas comunitarias	Existe un Reglamento comunitario que regula la gestión del recurso, afecta a la flota de arrastre en aguas de Portugal y las demás en aguas nacionales. La flota afectada es de 315 buques. Se fijan dos opciones: primero del 2007-2010 reducción global definitiva del 10% de para la merluza y segundo, de enero de 2011 a diciembre de 2013, reducción global definitiva de al menos un 12% para los buques de arrastre y un 8% para las otras modalidades. Se contempla también la realización de paradas temporales.
Flota de Aguas comunitarias	Flota afectada de 212 buques, se prevé una reducción de flota de al menos el 25% en el periodo 2007-2015 tenga. Durante este tiempo se realizarán paradas temporales.
Flotas en Aguas Internacionales (aguas Internacionales y del mediterráneo)	La NAFO, recuperación del fletan negro de 15 años de duración a partir del 2004 además de cierres de áreas y limitación de capturas para otras especies. Región afectada por las decisiones tomadas en el seno de las Naciones Unidas respecto al arrastre de aguas internacionales, ya que no existe una ORP en el atlántico sur. Afectados por los acuerdos con terceros ya que carecen de caladeros alternativos, casos de Mauritania, Guinea Bissau y Marruecos.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo

Tal y como se mencionó en apartado anterior, la intervención de las ORP en esta reordenación ha sido relevante, como apoyo a sus miembros con información especializada

para la toma de decisiones. La UE pertenece a 6 de estas organizaciones y ha requerido sus informes sobre el ajuste pesquero de la región con la finalidad de garantizar la gestión de los recursos. El Cuadro No. 22, indica las recomendaciones que hacen las ORP en la planeación de los ajustes pesqueros, tanto de la UE como regionales. En el mismo se destaca la participación de la UE en los caladeros de Mauritania, Guinea Bissau y Marruecos.

Cuadro No. 22
Medidas propuestas por las ORP al reajuste Español.

CIEM y el Consejo Europeo	Reducción de la Merluza del norte.
ICCAT CCICAA, CTOL, CIAT y CPPCO	Reducciones TAC y stocks para el atún rojo y blanco y veda para el palangre del pez espada. Reducción de flota y financiación para paradas biológicas. 30 unidades al 2015 o cese terminal de la flota.
NEAFC	Recuperación del fletan negro, desguace de al menos 10 unidades a partir del 2004 hasta 2015.
Mauritania Guinea Bissau, Marruecos	Reestructuración de la flota que afectara al menos a 15 buques hasta el 2015.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo

Mientras que las medidas del POP indican el reajuste en atún rojo y blanco, así como del pez espada, las observaciones de las ORP van dirigidas hacia la recuperación del tiburón, pez espada y rabil Todo ello significa una fuerte reducción de flota para España, tanto en aguas interiores como en internacionales. Por lo tanto, el análisis que se efectúa del sector en el período 1997-2006, refrenda la postura de llevar a cabo la reestructuración con miras al 2013-2015,⁵⁴⁷ resguardando y reduciendo la captura de algunas especies.

En conclusión, antes de iniciar la reestructuración a gran escala del sector pesquero, fue necesario elaborar un análisis situacional de la pesca para caladeros nacionales como internacionales. Cabe mencionar que para esta investigación sólo se consideraron algunos

⁵⁴⁷ La presente investigación está elaborada en el período 2006-2012, por tanto los resultados previstos para años posteriores aún no han sido desarrollados por lo que no se pueden presentar en este trabajo, quedan para futuras investigaciones.

rubros que fueron presentados por el Plan Estratégico de Pesca. Las aguas internacionales también son incorporadas al mismo a través de la firma de acuerdo en donde se establezcan las TACs y los incrementos de cuotas.

De acuerdo a esta información, se puede deducir que el análisis para el sector español se hizo desde dos ópticas: la de las autoridades españolas y la de las ORP correspondientes al área y que aportan una perspectiva mundial sobre la pesca. Estas evaluaciones permitieron establecer las estrategias a llevar a cabo para el reajuste, dividiendo las zonas en convergentes y no convergentes. Asimismo, los datos revelan que desde 1997 ya se estaban efectuando reajustes en flota y en la cantidad de pesca (TACS). Con estas medidas, el sector pesquero español se vio negativamente afectado en esfuerzo, flota, producción y empleo, pero resulta necesario seguir adelante con reajuste para salvar los stocks de algunas especies.

La puesta en marcha del POP-ORP pretendía continuar el reajuste y reducir sobreexplotación de los caladeros, establecer acuerdos pesqueros con terceros, respetando los stocks (gamba, merluza, anchoa, atún, tiburón, pez espada y rabil) y mejorando el medio ambiente. El reajuste afecta a las 4 fases de la actividad pesquera española, pesca, acuicultura, comercialización y transformación, afectando profundamente las regiones costeras.

4.1.2 Implementación del POP-Español en el periodo 2005-2015

El POP para el periodo 2005-2015 se centra en tres elementos con potencial de desarrollo, la acuicultura, la transformación y el valor añadido. En este nuevo periodo de ajuste, la aplicación y la disponibilidad presupuestaria está organizada mediante la presentación de proyectos y su gestión a través de regiones convergentes y no convergentes. Los avances son determinados mediante revisiones del proyecto y a través auditorías que permiten valorar los resultados y generar nuevas medidas a aplicar.

La UE y los gobiernos que, para proteger el ecosistema y el recurso marino, hay que hacer frente a importantes problemas, principalmente el agotamiento de caladeros, la extinción de pesca artesanal, la contaminación de aguas por el combustible de busques y accidentes marítimos, el vertido de residuos orgánicos de la industria transformadora, el

elevado consumo de agua, la falta de creación de empleo, los limitados de recursos financieros disponibles, la falta de gestión de las regiones no convergentes, las técnicas de pesca abrasivas para el medio ambiente, la sobrepesca y la escasez de investigación científica. Sin embargo también existe la posibilidad de optar por la alternativa CERO⁵⁴⁸ que es la no realización del POP-FEP 2007-2013.⁵⁴⁹

La ejecución del POP se plantea en ejes prioritarios que cubren los avances físicos, las medidas aplicadas, la información financiera, el análisis cualitativo, el seguimiento, los problemas y soluciones, los cambios del contexto, la utilización de la asistencia técnica, la información y publicidad y complementariedad con otros instrumentos.⁵⁵⁰ La FEP y el gobierno español tomaron la decisión de implementar el POP de manera parcial, mostrando las estrategias, acciones e indicadores parciales de impacto resultado del ajuste. Así, los objetivos del reajuste durante el periodo del 2006-2015 son reducir la extracción el peso bruto (GT) al 83,63 %, aunque cuando ello existe una pérdida de empleo del 9,97%, tal y como se muestra en el siguiente Cuadro No. 23.

⁵⁴⁸ Ley 4/2008.- BOE 292 editado por las Cortes, en el que se estipula la alternativa cero, el cual determina el examen y análisis sobre la ponderación de evaluar ambientalmente la ejecución de determinados proyectos. En este caso, es necesario la verificación de aplicar los planes y programas pesqueros como forma de evitar el impacto ecológico y llegar a la alternativa de ejecutarlo o anularlo.

⁵⁴⁹ Quasar Consultores.- Evaluación Previa PO Español de FEP 2001-2013.- pp 134-136

⁵⁵⁰ Ibidem

Cuadro No. 23
Plan de Ajuste Pesca España

Plan de Ajuste	Objetivo de reducción % medio	Periodo de ejecución
Flota Caladero Nacional Golfo de Cádiz Mediterráneo Cantábrico Noroeste Asturias Canarias Andaluza Estrecho de Gibraltar	29% 23% 14% 15% 9% 8% 26%	2007-2015 2000-2012 2007-2015 2008-2013 2010-2013 2008-2012 2007-2011
Flota en aguas comunitarias Cantábrico Noroeste y zonas CIFM, VR, VI, VII Y VIII	16%	2007-2015
Flota en aguas internacionales Estrecho, NAFO, Pacífico e Indico, Ceuta, Melilla y los barcos españoles en aguas internacionales	16%*	2007-2015 *significa que existe otra cantidad de 732,467 buques adicionales al porcentaje marcado, para desmantelar en la zona internacional
Modificaciones en acuerdos con terceros países. Mauritania, Marruecos (licencia de buques) Guinea Bissau	Categoría de pesca dentro de protocolo Reducción de 15 buques Pesca de otras especies	 2007-2015

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo.-.

Para paliar la reducción de captura que se aprecia en los cuadros anteriores, las estrategias planteadas pretenden incrementar la producción acuícola, la actividad de

transformación. Con todo ello se espera alcanzar en 2015 los indicadores mostrados en el Cuadro No. 24.

CUADRO No. 24
Indicadores de acuerdo a los objetivos del POP-España

Concepto	Año 2005-2006	2015
Producción en tm en el sector acuícola	63,281,12 tm	80,000 (sin la producción del mejillón).
Producción en tm en la industria de transformación	900,000 tm	1,050,000 tm
Valor añadido de la industria de la transformación	749,177 millones de euros	816 millones de euros.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo.

Para poder lograr los indicativos arriba expuestos, es necesario contar con los recursos financieros, y para adjudicarlos es necesario cumplir cuatro condiciones: determinar si el beneficiario se encuentra en una región de no convergencia, especificar a qué zona pertenece, de acuerdo a la zona el porcentaje de ajuste, tipo de empresa y el objetivo de la acción planteada.⁵⁵¹

La metodología empleada para liberar recursos se basa en la creación de grupos por zonas que propongan proyectos e instancias gubernamentales que otorguen los recursos y que reporten los avances del programa. Es preciso señalar que la actividad de las comunidades autónomas en este proceso es imprescindible, ya que ejercen de guías y vigilantes para que las acciones se apliquen de acuerdo a lo estipulado.⁵⁵²

La evaluación al programa se mide a través de seguimientos anuales por auditorías que miden los indicadores financieros, de calidad, estadísticas, la función empresarial, los

⁵⁵¹ MAGRAMA-FEP.- Programa Operativo para el Sector Pesquero Español 2007-2013.- pp 145

⁵⁵² Ibidem pp 160-163

informes anuales y finales.⁵⁵³ Adicionalmente, los planes estratégicos nacionales son evaluados en fase intermedia y posterior, analizando los problemas específicos relacionados con el desarrollo sostenible y los probables impactos ambientales. Toda esta evaluación se ejecuta con la finalidad de observar si el programa en ejecución contribuye o no a los objetivos del POP.⁵⁵⁴ La evaluación va encaminada a medir si el proyecto potencia la calidad ambiental costera, las políticas ambientales y de calidad, los valores patrimoniales como factor de desarrollo, revalorizar los recursos ambientales, culturales y humanos.⁵⁵⁵

De acuerdo a lo anterior, España indica que para el 2010, ya se habían cumplido en gran medida los objetivos intermedios, salvo la variación de empleo, cuya modificación se propone de cara al 2015.⁵⁵⁶ Igualmente se aplican nuevas medidas al plan derivado de errores encontrados en la operación del mismo. El cambio más importante deriva de la ampliación del área marítima protegida de 3.100 km², que queda como objetivo a cumplir para el 2015.⁵⁵⁷ Asimismo se modifican las actuaciones en puertos, se reajusta la asignación de recurso financieros por regiones, la producción acuícola, el valor añadido por transformación. Finalmente se revisa la estructura responsable de coordinar y reportar el avance del programa.⁵⁵⁸

Las metas del POP se consideran cubiertas en un porcentaje de avance aceptable, y se estima que los objetivos últimos pueden ser alcanzados en 2015. El total de flota paralizada alcanza la retirada de 623 buques, de los cuales 622 (99.8 %) fueron desguace. Estos buques pertenecían a la actividad de arrastre, y su desguace o reconversión a actividades distintas de pesca, representa un avance en la conservación del medio ambiente.⁵⁵⁹ El desarrollo de 138 proyectos en Andalucía, respondió principalmente ajustar el tamaño de la malla de arrastre en el Golfo de Cádiz para evitar la captura de inmaduros.⁵⁶⁰

Respecto a la transformación y comercialización de los productos de la pesca y acuicultura, para el 2011 fueron 1.063 proyectos de los cuales el 60.55% corresponde a

⁵⁵³ Ibidem

⁵⁵⁴ Ibidem

⁵⁵⁵ Fundación Biodiversidad.- Actualización del Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013.- pp 3-83

⁵⁵⁶ FEP.- Informe de Ejecución 2011.- pp 5

⁵⁵⁷ Ibidem

⁵⁵⁸ Ibidem

⁵⁵⁹ Ibidem

⁵⁶⁰ Ibidem

campañas de promoción de los productos de la pesca y acuicultura, y el resto, con un 39.45%, a campañas para mejorar la imagen del sector pesquero.⁵⁶¹

Los recursos financieros aplicables en proyectos alcanzan los 582.33 meuros,⁵⁶² que corresponden al 28.45% del total de gastos subvencionables previstos para todo el periodo 2007-2013.⁵⁶³ Por otro lado, la disminución del 27.4% de flota por desguaces, repercutió negativamente en la capacidad pesquera por lo que, se aprobaron 1.902 proyectos por paralización temporal de actividades. Asimismo se adjudicaron actuaciones de modernización a la mejora de la seguridad a bordo y a las condiciones de trabajo,⁵⁶⁴ apoyando 330 proyectos que beneficiaron a 213 pescadores con compensaciones no renovables, y a 103 pescadores afectados por jubilaciones anticipadas.⁵⁶⁵

La acuicultura sufrió un descenso en 2011 respecto a 2010, principalmente por falta de inversión en construcciones de nuevas explotaciones y ampliación y/o modernización de las existentes. Los proyectos en este rubro corresponden a micro y pequeñas empresas. La Industria de la Transformación dirige sus esfuerzos hacia la producción de congelados o ultra congelados y la comercialización se ha afianzado en la publicidad y en el desarrollo de nuevos mercados, creación de valor añadido, calidad e innovaciones tecnológicas y apertura a proyectos de investigación científica, asistencia técnica y desarrollo sostenible de las zonas de pesca.⁵⁶⁶

Por lo tanto, se pueden concretar avances de acuerdo al seguimiento del programa, sobre todo en los ejes prioritarios físicos, financieros, de comercialización e investigación. Sin embargo, y de acuerdo al propósito principal del programa que es la preservación del medio ambiente, no se alcanzan aún los avances programados, principalmente en la protección y recuperación de la fauna y flora acuáticas que puedan beneficiar al sector pesquero.⁵⁶⁷

Para la protección del área marítima se aprueban únicamente 5 proyectos, ya que la protección sólo se ha incrementado en 29,56 km², lo que lleva a replantear el objetivo. Otro tema relevante es el mercado laboral donde al 2010, se efectuaron compensaciones

⁵⁶¹ FEP.-Informe de Ejecución 2011

⁵⁶² Meuro.- Unidad de medida unitaria utilizada para grandes magnitudes financieras, equivalente a un millón de euros.

⁵⁶³ FEP.- Informe de Ejecución 2011

⁵⁶⁴ Ibidem

⁵⁶⁵ Ibidem

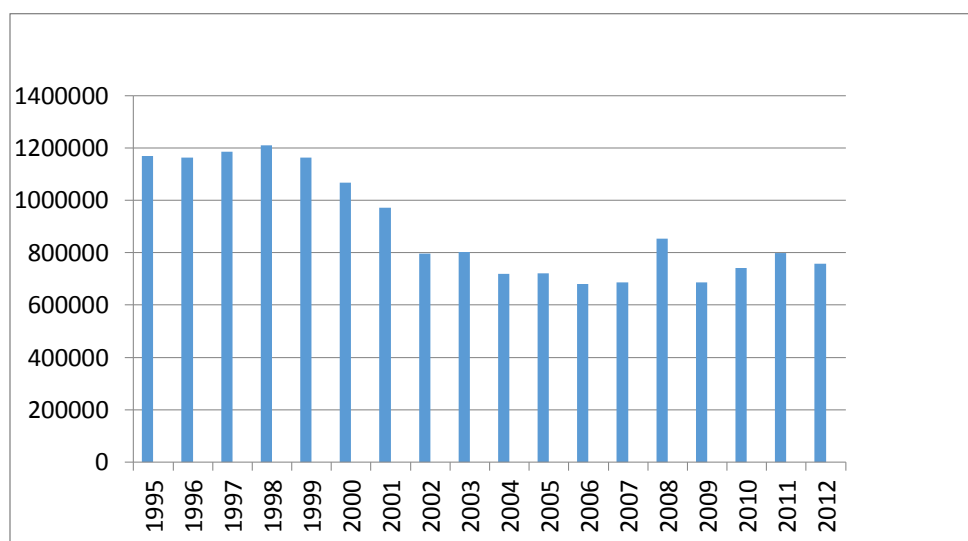
⁵⁶⁶ Ibidem

⁵⁶⁷ Ibidem

socioeconómicas por concepto de desguaces de buques, reconversión económica y por pares temporales, los cuales generan desempleo.⁵⁶⁸

La flota española ha experimentado un notable retroceso, produciéndose una caída en el número de buques del 46% aproximadamente en el período 1990-2011, y una disminución en la capacidad de pesca de aproximadamente el 45%, en la potencia del 53%.⁵⁶⁹ Siguiendo estas cifras, la figura No. 13 nos muestra que el punto crítico en captura española fue en el año 2006 y que en 2012 se inicia un pequeño repunte, aunque la crisis pesquera en España no haya concluido.

Figura No. 13
Capturas totales pesqueras en España
1995-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de Eurostat

De acuerdo a este análisis se confirma que la reestructuración pesquera planteada por la UE mediante el programa PAC-PPC-POP, es aplicada por los Estados miembros, en este caso por España. Sin embargo se observa que la aplicación del POP, aun cuando exitosa, provoca desajustes económicos y sociales.

⁵⁶⁸ Ibidem

⁵⁶⁹ Cordón, E. y García, F.- El sector pesquero y acuícola en España.- pp 14

Para amortiguar el desempleo y enfrentar el desajuste pesquero, se aplicaron los recursos financieros además de promover la elaboración de proyectos pesqueros que, en la práctica, han sido atendidos por micro y pequeños empresarios.

La comunidad andaluza quedó como zona convergente, ya que tiene características muy específicas. Es una región que pesca solo en sus litorales, sin vínculos pesqueros con otros puertos españoles ni comunitarios y que depende de la pesca con terceros, en este caso con Marruecos. Pese a la riqueza pesquera de su litoral, tuvo que aplicar el POP y dar de baja a un porcentaje relevante de flota.

Por ello, la posición de Andalucía resulta muy interesante dentro de este análisis, ya que se ha visto muy afectada por los programas aplicados en la zona, lo que ocasionó un caos litoral pesquero, además del desequilibrio en la firma de acuerdos pesqueros marroquí. Todo ello llevó a que tuviese que ser atendida con recursos financieros adicionales para poder equilibrar la economía de la región. Por lo tanto, y de acuerdo a los casos que se analizan en esa investigación, es de suma importancia estudiar el caso particular de la Comunidad Andaluza, sus litorales atlánticos y mediterráneos, su faena en litorales nacionales e internacionales y el impacto regional de la reconversión pesquera en su economía sociedad y medio ambiente .

4.2 La repercusión del POP-Español en la Comunidad Andaluza

Para poder entender la ejecución del POP en la Comunidad Andaluza, es importante considerar su posición geográfica, sus recursos naturales y su dependencia de terceros, principalmente con Marruecos. Asimismo, el POP implica realizar una serie de proyecciones y reportes para verificar el status de la región y los impactos que se puedan producir por la implementación del POP.

Contemplando de antemano que los reajustes que se puedan producir implican desajustes en la actividad pesquera, debido al desmantelamiento y reducción del esfuerzo, aunado con la crisis general económica española. Por lo tanto, se pretende que los planes pesqueros para Andalucía cuenten con apoyos financiero suficiente para que la región soporte el coste económico de los ajustes.

El motivo por el cual la región andaluza se sigue considerando como convergente en los últimos años es la inestabilidad provocada por la falta de acuerdos pesqueros con Marruecos, que provocan un desajuste económico de mayor grado. Por ello, es significativo analizar el impacto que esta comunidad tiene sobre el gobierno español y su significado para la estabilidad de la UE.

Andalucía tiene 38 puertos distribuidos en sus zonas pesqueras de Huelva, Cádiz, Málaga, Granada y Almería. Como se indica en anexos anteriores, las principales actividades desarrolladas son el arrastre, cerco, artes fijos, artes menores, acuicultura, comercialización y transformación.

La región andaluza es estratégica para el sector en dos aspectos. Por un lado, por las cifras de extracción, trabajadores, armadores operativos, arqueo, potencia y número de buques. Por el otro, su producción en la pesca mediterránea y atlántica de atún blanco y rojo, gamba, merluza, pez espada y anchoa entre otras especies.

Para la aplicación del POP en Andalucía, se realiza un estudio del sector al 2005, que permite evaluar la situación del y los objetivos del proyecto. Los siguientes cuadros Nos. 25 y 26 nos muestran el sector pesquero andaluz en el año 2005.

Cuadro No 25
Información del en Andalucía 2005

Concepto	Buques	Empleos	Negocios	t/m	Euros
Flota	2,046	6,919	1842 (armadores)		
Acuicultura		596	75 (establecimientos)	9,726,23	
Comerciali Zación		115 Operadores en mercas.	19 (lonjas)		148,20 millones 15,55% del total nacional.
Transfor- Nación		1950	94 (empresas)	34,978,051 kgs	185 millones

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos del MAGRAMA 2007-2013/15.

CUADRO No 26
Datos básicos aportación nacional del sector andaluz 2005

Concepto	Aportación nacional de la región andaluza	Producción de la región andaluza	Población activa	Empleos
Pesca	12,68%			
Acuicultura	15,75	35,478,751.00 unidades (dorada, lubina, lenguado, langostino) 4,899,760,11 millones de euros		
Transformación	14,98			
Puertos	38			
			3,435,200	6761 hombres 158 mujeres

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos del MAGRAMA.

Como se puede observar en los datos de 2005, la aportación al sector nacional pesquero de la región andaluza es considerable, tanto en pesca (12,68%), como en acuicultura (15,75%) y transformación (14,98). A partir de estos indicadores, se acuerda la aplicación del POP al sector, los planes de ajustes, los pagos dependientes de la UE, la creación de grupos de pescadores, el papel de los organismos intermedios así como los proyectos de inversión. La reducción de captura y reducción de la flota,⁵⁷⁰ afecta tanto a la recogida de chirla en el Golfo de Cádiz, como a la de artesanal, que incluye arrastre, cerco y draga hidráulica, reducida a la mitad.⁵⁷¹

La reforma del PPC afectó a la flota andaluza que opera en caladeros de terceros países. Por una parte incluyó el desmantelamiento de buques pesqueros con de base en

⁵⁷⁰ Reglamento (CE) No. 1198/2006 acuerdo que determina el plan de reajuste pesquero para Andalucía.

⁵⁷¹ Andalucía 1982-2012.- En las redes de la Política Comunitaria 2013.

Ceuta y Melilla que faenan en caladeros internacionales, y a los afectados por el acuerdo con Mauritania.⁵⁷²

Adicionalmente, la región del estrecho de Gibraltar se ve sometido a otro plan de ajuste determinado por la Dirección General de Pesca y Acuicultura del gobierno regional. Este corresponde a la flota de arrastre y cerco del Golfo de Cádiz, así como a la flota de voraz en determinadas zonas del Estrecho, ambas reordenadas por el Reglamento (CE) no. 744/2008.⁵⁷³

Estos reajustes sitúan a la comunidad andaluza en devastador ambiente pesquero, aunque el cumplimiento de los objetivos de desmantelamiento avanza a buen ritmo. En el periodo 2008-2012, tanto de la flota andaluza artesanal como la de arrastre que opera en terceros países, han alcanzado los objetivos de reducción, así como el proceso de sustitución de flota artesanal por la de artes menores. En consecuencia, el plan de ajuste queda cerrado.⁵⁷⁴

Los resultados del programa en Andalucía quedan resumidos en los cuadros siguientes Nos. 27 y 28, que indican los pagos previstos por la Comisión para el desmantelamiento de buques y la reducción del esfuerzo pesquero.

CUADRO No. 27
Resoluciones sector pesquero andaluz

Concepto	Desmantelamiento de buques de arrastre.	Desmantelamiento de buques artesanales.	Reducción del esfuerzo pesquero por parada temporal.	No. De días buque	No. De tripulantes antes.
Flota de Andalucía de arrastre con terceros países	3 buques				
Flota artesanal de Andalucía		18 buques			
Ceuta y Melilla	2 buques				
Mauritania			33 buques	2013	24

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.- Informe de ejecución 2011.

⁵⁷² EUR-LEX.- European Fisheries Fund Council Regulation nbr. 1198-2006

⁵⁷³ Diario Oficial de la UE.- Reglamento reestructuración de flotas.

⁵⁷⁴ FEP.- Informe intermedio de Ejecución 2011.- Andalucía

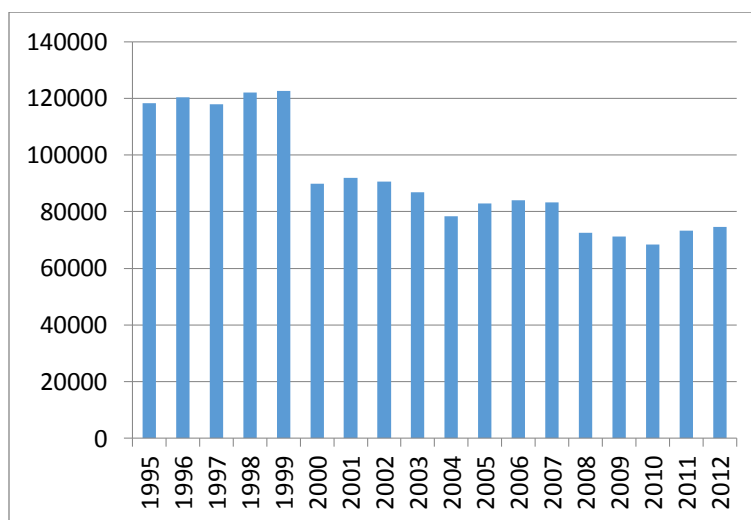
Cuadro No 28
Pagos por desmantelamiento y reducción de esfuerzo-Andalucía

Planes	Total en Meuros	Concepto
Plan de Ajuste del esfuerzo pesquero del Mediterráneo	58.049.791,94	Arrastre, artes menores y cerco.
Plan de Ajuste para el golfo de Cádiz y estrecho de Gibraltar.	10.381.567,02	Cerco, arrastre y voracera.
Plan de desmantelamiento de la flota de arrastre en Andalucía que opera en caladeros de terceros países	2.037.789,05	Arrastre en aguas de Portugal.
Plan de desmantelamiento de la flota artesanal andaluza	937.538,83	Artes menores.
Plan de desmantelamiento de buques pesqueros españoles que faenan en caladeros internacionales con puerto base en Ceuta y Melilla	2,374,243,20 (arrastreros congeladores)	Arrastreros congeladores.
Plan de ajuste parada temporal del mediterráneo	35.774.991,16	Arrastre, artes menores, cerco, palangre
Plan de ajuste parada temporal Golfo de Cádiz y estrecho de Gibraltar	23.356.181,05	Cerco, arrastre y voracera y dragado.
Plan de ajuste a la flota afectada por reducciones en Mauritania	1.969.404,94	Sin modalidad especificada
TOTAL	139.881.507,19	

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Informe de ejecución 2011.

El desajuste entre captura, desempleo y modernización, esta situación se refleja en la Fig. No. 14, que la que se recoge la trayectoria pesquera andaluza hasta 2012.

Figura No. 14
Capturas totales pesqueras en Andalucía
1995-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de la Junta de Andalucía.- División Pesca

La situación andaluza responde a tres causas: el reajuste pesquero impuesto por la UE-POP, el cese de acuerdos con Marruecos y la situación de la economía española. Por las características propias de Andalucía, su flota artesanal y de cerco depende de los acuerdos con terceros países, principalmente con Marruecos. La inestabilidad y cese de firmas de acuerdos ha afectado fundamentalmente a la flota andaluza.⁵⁷⁵ La eliminación de capturas y paralización de actividades ha acarreado un serio perjuicio económico tanto para armadores como tripulantes, destruyendo empleo directo e indirecto.⁵⁷⁶

A esta problemática exterior, se añade la situación de crisis económica que invade al país. Como resultado, las empresas sufren dificultades para concertar créditos bancarios destinados a proyectos de inversión. Este aspecto ha llevado a que los empresarios busquen la financiación alternativa que no ha podido sustituir correctamente al sector bancario, lo cual ha ralentizado el desarrollo del programa operativo.

⁵⁷⁵ López, D., y Santiago, F.- La Pesca en Andalucía: una aproximación.- pp 145-166

⁵⁷⁶ EOI.- El sector pesquero y la Industria Conservera.- pp 219-225

Ante tal situación, los organismos intermedios de las comunidades autónomas, como la Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía (AGAPA), han encomendado diversas actuaciones dentro del programa. Estas incluyen el asesoramiento y apoyo a la gestión y control de ayudas financiadas con el FEP, el desarrollo de redes pesqueras, nuevos mercados y promoción comercial.⁵⁷⁷

Los medios para poner en marcha estas estrategias han sido: jornadas, congresos, talleres, cursos de formación, programas públicos presenciales y de internet. Igualmente dispone de otros instrumentos como las subvenciones y ayuda pública denominada ARIADNA, que valora las ayudas y las actuaciones mediante un manual de procedimientos. La consolidación de grupos pesqueros con 75 proyectos pesqueros autorizados, avalados y certificados económicamente articulados en torno al fomento a la cultura emprendedora pesquera, la asistencia técnica y la protección y desarrollo de la fauna y flora acuáticas.⁵⁷⁸

Igualmente se incorporan ayudas de financiación para atender a las paradas temporales por reducción o ruptura de acuerdos internacionales. Cabe mencionar que entre todos ellos destacan 10 que van dirigidos a operaciones piloto sobre indicadores medioambientales, siendo éste el motivo de la creación de los PPC-POP.⁵⁷⁹

Toda esta gama de proyectos van encaminados a generar valor añadido para la zona pesquera, emprender nuevas líneas de actividad, revalorizar y diversificar las regiones de pesca en su ámbito geográfico, generar empleo y la posibilidad de reanudar los acuerdos pesqueros con Marruecos.⁵⁸⁰

La flota pesquera andaluza se ha reducido casi a la mitad en las últimas décadas, con una disminución del nivel de empleo constante, producto no sólo del ajuste de la flota, sino también de la progresiva tecnificación del sector. Como resultado, la pesca tiene ahora menos incidencia en la economía de la región, pero ello no ha redundado en un progreso en la preservación del recurso marino.⁵⁸¹ Se hace necesario un nuevo giro de tuerca. El análisis de la UE del resultado del plan de ajuste es que, pese a su enorme coste económico y social, no ha sido suficiente para lograr ninguna de las tres metas propuestas para 2011: proteger

⁵⁷⁷ Ibidem

⁵⁷⁸ Ibidem

⁵⁷⁹ Andalucía 1982-2012.- En las redes de la Política Comunitaria 2013.

⁵⁸⁰ Ibidem

⁵⁸¹ Ibidem

los stocks pesqueros, suministrar una fuente sostenible de alimentos y ayudar a la comunidad pesquera a ser rentable. Bruselas había estado permitiendo todavía cada año un 40% más de capturas que las recomendadas por la ciencia. El resultado es que, a este ritmo, en 2022 solo 8 de las 136 pesquerías europeas estarán en un nivel sostenible, ya que el 88 % de stocks están sobreexplotados y un 30% en riesgo de colapso. La Comisión Europea ha revisado el programa con el objetivo de rebajar las capturas y el esfuerzo pesquero y recomienda que para el 2015 todas las capturas se ajusten a la capacidad de regeneración marcada por la ciencia para que los stocks se mantengan estables.⁵⁸²

La propuesta de la UE se basa en apostar por la acuicultura, transformación, el valor añadido y la continuación de acuerdos pesqueros con terceros. La participación en proyectos ha afectado principalmente a los pescadores desempleados, convirtiéndose en micro y pequeños empresarios que buscan, gracias a los apoyos financieros por proyecto presentado, auditado y autorizado, buscando una nueva oportunidad de ganar su sustento en el mar. Para Andalucía, el ajuste pesquero resultó extremadamente duro debido a que se trata de una comunidad no convergente por su independencia pesquera respecto a caladeros comunitarios, a su dependencia respecto a terceros y al impacto en el sector de la difícil situación económica del país, afectando al empleo, productividad y competitividad. A pesar de disponer de recursos financiero para enfrentar el ajuste, la comunidad vio su actividad reducida a la mitad. Los pescadores se vieron sin flota, porque los buques desmantelados no fueron reemplazados, sin litoral en el que faenar y sin salario con el que sustentarse. A cambio recibieron las ofertas de ser micro empresarios en sectores donde no tienen ninguna experiencia.

Como alternativa se plantea la actividad acuícola. Sin embargo, los pescadores no están familiarizados con esta labor, que requiere formación y tiempo para generar el recurso natural y una gestión económica no equiparable a la extracción. Por otro lado, el objetivo de aumentar la protección de las riberas no se consiguió, lo que ha llevado a ampliar el periodo de ejecución para llegar a cumplimiento. Para los pesqueros andaluces, la oportunidad reside en los acuerdos pesqueros con Marruecos, ya que es un área laboral que ya conocen y que les genera seguridad económica.

⁵⁸² El Mundo.- Las subvenciones agotan los mares.- 2011.

En todo este análisis se observa que los resultados de la aplicación del PCP-POP, ha cumplido su objetivo de disminuir la flota, la captura y el esfuerzo pesquero pero no así lo relativo al daño medioambiental ni al recurso natural. De ello se deduce que para algunas comunidades, debido a sus características propias, los planes comunitarios europeos no son óptimos.

CONCLUSIONES

Retomando el caso de la UE y su política interna desarrollada mediante el PPC aplicada a toda la comunidad europea, este capítulo analiza la adaptación de España al proyecto. La aplicación española, no ha dado los resultados óptimos que se esperaba, a pesar de que se hicieron los estudios pertinentes previos a la aplicación del POP y se determinaron regiones convergentes y no convergentes.

El desmantelamiento de barcos trajo consigo desempleo, desequilibrio en las zonas de vocación pesquera y bajada en la producción, parte cambio, España fue reforzada financieramente para apalancar el desastre. Sin embargo, no se reportaron beneficios para al medio ambiente y reservas pesqueras. El aporte que se obtuvo sólo se percibe en los avances del POP respecto a los números y porcentajes previamente estipulados.

Para España el ajuste ha significado enfrentarse simultáneamente a dos dificultades importantes: la pesquera en sus litorales y la crisis económica del país, que ha llevado a promover proyectos pesqueros que refuercen la actividad. La comunidad andaluza se sitúa en una posición de gran relevancia pesquera, por sus litorales mediterráneos y atlánticos y por sus políticas pesqueras con Marruecos. Esta región muestra el mayor desajuste pesquero en sus litorales nacionales e internacionales, ya que ha sufrido el mayor desmantelamiento de barcos y es la que más ha sentido el golpe de falta de acuerdos con Marruecos y a la situación económica del país.

El recurso financiero ofrecido a la región pretende compensar la pérdida del aproximadamente 50% de su actividad. La región requiere de alternativas, desarrolladas a través de proyectos sobre valor añadido, programas emprendedores, mujeres en la pesca, jornadas y talleres para reactivar la labor y, sobre todo, la incentivación de la acuicultura.

En deducción, los programas y proyectos en apoyo al medio ambiente y conservación del recurso natural de la UE han llevado a la reestructuración y cuidado del sector pesquero comunitario en todos los Estados miembros. Este estudio constata que España ha recibido un importante perjuicio por su aplicación en la región andaluza. A largo plazo, resulta tal vez necesario proponer o plantear otras las medidas alternativas. La vía internacional había sido, históricamente, la fortaleza de la pesca para España-Andalucía. Sin embargo en los últimos años la negociación con Marruecos ha presentado problemáticas. Los convenios han tomado otros giros políticos ligados a intereses no pesqueros pero que finalmente han repercutido en el cierre de puertos marroquíes. Esto ha sido parte de la causa de la caída pesquera andaluza, ha incrementado las condiciones de desempleo en la zona y la incertidumbre de los pescadores en las decisiones comunitarias.

Finalmente, se puede observar que las determinaciones internacionales tienen un objetivo claro: el cuidado del medio ambiente y el cuidado del recurso. Empero, el proceso y los mecanismos utilizados no han sido los óptimos. Derivado de esta controversia y considerando otra vertiente, la esperanza de la UE está cimentada en sus acuerdos con terceros, ya que tiene que dar seguimiento al POP en la comunidad, continuar con la ralentización de la extracción y proveer del mismo por su alta demanda comunitaria. Por ello, los acuerdos internacionales, aun frágiles e interdependientes, son parte de la solución.

CAPITULO 5

LA INTERDEPENDENCIA PESQUERA: EFECTO DE NEGOCIACIONES INTERNACIONALES Y MECANISMO PARA SUFRAGAR LOS DESAJUSTES PESQUEROS

INTRODUCCIÓN

La incertidumbre mundial de la pesca, ha sido abordada por los Estados y OI mediante CM dirigido a procurar propuestas y estrategias inmediatas y posibles soluciones. El sector pesquero es una actividad relevante para la humanidad y para la seguridad alimentaria, por lo que está constantemente presente en los debates en la agenda del siglo. Con ello se trata de mejorar las medidas adoptadas, ajustar el compromiso de los Estados y dar cumplimiento a la regulación del sector.

Las OIG han sido parte fundamental de la construcción de la plataforma en apoyo a los Estados; buscando, recomendando y aportando datos para la eficiente y consiente toma de decisión de los gobiernos referente al sector pesquero. Destaca sobre todo la firma de los Trabajos de Roma 1984, en los cuales se plantearon las estrategias y programas de acción al desarrollo pesquero, alentando a los países a cuidar y controlar sus actividades en el rubro.

De esta forma la CI genera los mecanismos para frenar el desorden internacional pesquero mediante procedimientos de reordenamiento que procuren una economía sustentable. El rediseño debe procurar nuevos métodos para el cuidado del medio ambiente, cuidando especialmente la estabilidad mundial y del recurso natural.

El caso de España, como ejemplo de estado miembro de la UE, es liga de interés por el fuerte impacto de la reconversión pesquera. El POP se tradujo en desguace de buques en litorales nacionales e internacionales, bajando sus capturas hasta en un 50%. Las consecuencias del reajuste se caracterizan por el paro laboral y la desubicación de la

sociedad respecto a su vocación pesquera. Por tales condiciones, es necesario firmar acuerdos para sufragar los desajustes pesqueros.

Los tratados y acuerdos tienen el propósito principal de contribuir en las buenas prácticas de comercialización y liberalización económica. Por ello es necesario conocer ¿cuál ha sido la trascendencia, aseveración, modalidades y resultados de la firma de acuerdos pesqueros de la UE con terceros?. De toda esta trayectoria de atención al medio ambiente y cuidado del recurso natural en programas de reordenamiento, ¿de qué manera la CI lo relaciona en una IC?. Finalmente, ¿implican la firma de tratados a una mejorar la toma de decisiones?.

Para poder advertir sobre lo anterior, a continuación se analiza, desde la posición y estrategias diplomáticas de la UE en el ámbito pesquero mundial. Igualmente es necesario conocer la trayectoria de negociaciones pesqueras España-UE-Marruecos, asimismo el enlace existente entre España-UE-México. Teniendo en cuenta que nos encontramos ante una carrera de los Estados por concertar negociaciones para cubrir sus necesidades, atender al medio ambiente y preservar el recurso pesquero, ¿qué consecuencias positivas y/o negativas justifican seguir dentro del engrane de la IC?, ¿cuáles son las perspectivas sobre la pesca de cara a las futuras generaciones?.

5.1 La posición geo-estratégica de la UE en el ámbito pesquero internacional

La UE se sitúa como potencia líder a nivel internacional, resultado de sus acciones a través de la historia, significativamente en la liberalización económica, los procesos de integración, la monopolización de mercados, la industrialización, las nuevas tecnologías y propiedad intelectual y la alta productividad.

La estrategia pesquera internacional se articula visualizando su participación en los mercados externos pero priorizando las demandas de sus mercados internos. Ello ha conducido a la creación de instancias relacionadas con la óptima administración de sus sectores, específicamente el pesquero, orientándolo a la optimización de la gestión productiva y a la creación de alianzas con terceros en el abastecimiento y distribución de productos demandados por su comunidad.

A través de esta trayectoria, se reconoce el liderazgo pesquero de la UE a nivel mundial, además de su participación en las diversas CM sobre el cuidado medioambiental y del recurso natural marino. La reestructuración de sus políticas pesqueras busca la ralentización del agotamiento de los recursos y la reordenamiento del sector. Como queda analizado en apartados anteriores, la estrategia de la UE se centra en equilibrar su consumo y producción, para eliminar a su vez incertidumbre alimentaria de su sociedad. El desequilibrio pesquero comunitario genera tensión dentro de Europa, ya que los programas y proyectos de ralentización de capturas no han dado los resultados esperados, al menos en algunas regiones. En lugar de frenar el deterioro y resguardar las especies, ha provocado una crisis pesquera que se contagia a otros sectores económicos, crea desempleo, desajustes alimentarios y problemas con terceros países.

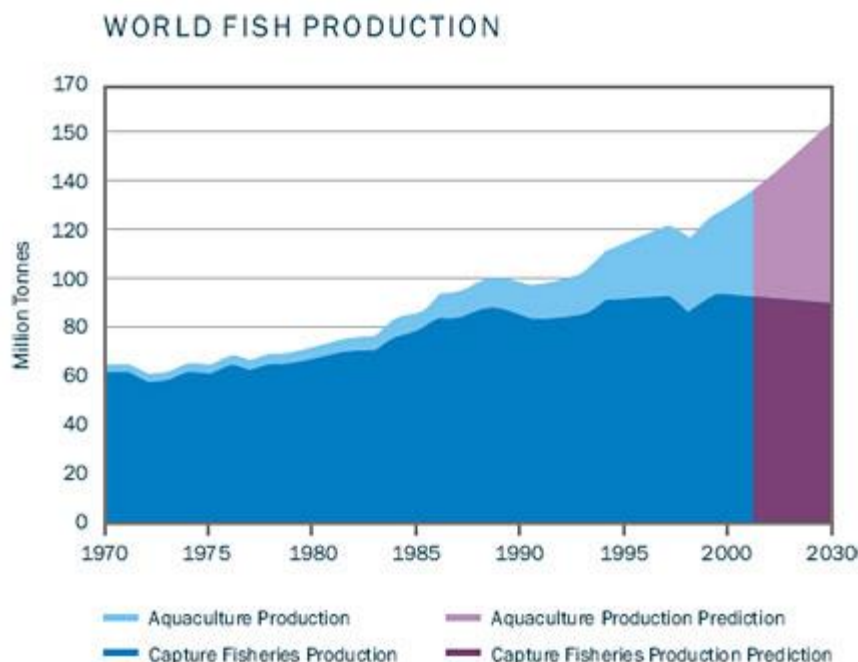
Ante esta problemática, es necesario estudiar la forma en que la plataforma construida por la UE puede afrontar y maniobrar ante la evolución de la pesca mundial. Ante ella, Europa busca estabilizar y garantizar los recursos pesqueros, y limitar el desfase de regiones afectadas por la aplicación de políticas pesqueras.

Desde la cumbre mundial del 2002 sobre desarrollo sostenible, se insta a los gobiernos a asumir el compromiso de mantener o restablecer a las poblaciones pesqueras a niveles en los que puedan producir el rendimiento máximo sostenible. El objetivo se ha planteado como emergencia, a alcanzar a más tardar para 2015, debido al agotamiento del recurso natural. Sin embargo, el proceso ha sido lento.

La perspectiva de la demanda mundial de pescado para el 2030 se contempla llegue a 150 millones de toneladas anuales, cuando en la actualidad la capacidad de captura anual sobre una base sostenible sólo proporciona 80 millones de toneladas. Como se muestra en la Figura No. 15, resulta necesario acudir a la acuicultura como único medio para abastecer la demanda.⁵⁸³.

⁵⁸³ FAO.- World Agriculture: Towards 2015/2030 an FAO 2003.

Fig. No. 15
Producción Pesquera Mundial



Fuente: Canadian Aquaculture: Industrie Alliance.- Farming Canadian Waters with care.- Oportunnity for Expansion
<http://www.aquaculture.ca/files/opportunity-expansion.php>

Los datos de la FAO sobre el estado de las poblaciones de peces del mundo indican que el 17% de las acciones en la pesca mundial están sobreexplotadas, el 7% están agotadas, y tan sólo un 1% se recupera de agotamiento. El BM estima que aproximadamente USD 50 billones se pierden anualmente en recursos de pesca globales como resultado de la mala gestión de alquiler.⁵⁸⁴

Las previsiones de la UE sobre el estado del sector pesquero, le ha permitido plantear tácticas para mantener su liderazgo en el mismo, tanto en la captura como en el consumo de pescado. Para tal finalidad, ha llevado diversas estrategias de posicionamiento mundial. Por encima de otras acciones hay que destacar su permanencia y contribución con las ORP, desde los cuales deja sentir su presencia e influencia en el control y manejo de los recursos a nivel mundial.

Su colaboración abarca la postura como observador en 11 ORP en diversos temas pesqueros, pero su participación formal corresponde a su área geográfica, donde es

⁵⁸⁴ OCDE.- The Economics of Rebuilding Fisheries.- pp 1

miembro de 6 ORP, firmando acuerdos respecto a la conservación del atún del atlántico, los delfines, peces altamente migratorios en los océanos pacífico occidental y central, ordenación de los buques pesqueros en alta mar, recursos vivos en el Mar Báltico y los estrechos daneses, cooperación de los caladeros del Atlántico Nororiental y Noroccidental y conservación del salmón.⁵⁸⁵

Además de las ORP, la UE organiza clusters como medio para aliviar los desajustes pesqueros, sabiendo que la globalización ha forzado a centros productivos a trasladarse de sus lugares de origen a otros lugares con menores costes de producción, con el fin de conseguir mayores niveles de competitividad.⁵⁸⁶ Los clusters son elementos básicos de que disponen las economías más desarrolladas para poder competir en los mercados globales, apoyando la innovación tecnológica y la internacionalización.⁵⁸⁷ El cluster es para la UE una herramienta fundamental de apoyo a la inversión extranjera, tanto para el abastecimiento del pescado comunitario como para ser reconocidos como para la cooperación al desarrollo, creación de empleo y riqueza en los países terceros en los que desarrollan su actividad y con los que tiene suscritos acuerdos bilaterales.⁵⁸⁸

Además de las ORP y los clusters, la UE pone en marcha acuerdos pesqueros con terceros. Éstos permiten el acceso de flotas a poblaciones pesqueras excedentes en aguas costeras de los países en desarrollo. Estos acuerdos se han convertido en renta utilitaria para estos últimos, sin que se garantice la sostenibilidad de las poblaciones pesqueras a largo plazo y la forma de vida de los pescadores artesanales locales.⁵⁸⁹

Las negociaciones pesqueras mantenidas por la UE con terceros, se despliega principalmente en los litorales del Continente Africano, donde se han firmado acuerdos con los gobiernos de Mauritania, Gabón, Costa de Marfil, Mauritania, Cabo Verde, Mauricio, Madagascar, Tanzania, Sierra Leona, Angola, Gambia, Senegal, Unión de las Comoras, Islas Seychelles, Sto. Tomé y Príncipe y Marruecos. En la zona geográfica del

⁵⁸⁵ Eur-Lex.- Repertorio de Acuerdos Internacionales de Pesca-UE.

⁵⁸⁶ Clusters.- El Cluster de Empresas Pesqueras en Países Terceros es una asociación que agrupa los intereses de los inversores europeos en el sector pesquero de terceros países, lo que antes se denominaba sociedades mixtas de pesca. En la actualidad, estos inversionistas proceden de España, Italia y Portugal, y sus inversiones se radican en países terceros distintos de los de la UE, por lo que se trata de sociedades de derecho de esos países. La Secretaría General del Mar del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino del Gobierno de España participa como socio protector.

⁵⁸⁷ Clusters de Madrid.- Los clusters de moda.- Competencia + Cooperación desarrollo en España 2013.

⁵⁸⁸ Ibidem

⁵⁸⁹ Dayton-Johnson, J. and Kasteli, L.- Migration, Aid and Trade: Policy Coherence for Development Policy 2006.

Océano Pacífico, la Rep. De Kiribati y Micronesia, en Oceanía las Islas Salomón, en el Caribe con Dominica y en el Continente Americano con Canadá, Argentina y Chile.⁵⁹⁰

Cuadro No. 29
Producción Pesquera de la UE-Marruecos-México
en el período 2006-2012

Año/Región	UE	Marruecos	México
2006	5,900	876 878	1 363 499
2007	5,800	879 469	1 469 838
2008	5,600	997 127	1 581 750
2009	5,400	1 165 062	1 613 809
2010	5,300	1 136 240	1 526 504
2011	4 889 188	958 907	1 566 063
2012	2,966*	1 171 496	1 575 409

Elaboración propia con datos de la FAO: estadísticas de pesca y acuicultura, anuario y de la Comisión Europea y de la OMC.

*solo las principales especies producidas: pequeños pelágicos y otras especies marinas.

Los datos que se proporcionan en el cuadro No. 29 muestran que, en el caso de la UE, la producción pesquera ha ido disminuyendo. En 2000 las capturas de la UE representaban el 6% del total mundial y en 2012 habían descendido al 3,9%. Los datos de la balanza comercial de la UE en 2011, señala que las importaciones alcanzaron un valor de 26,700 mdd, frente a 4,800 mdd exportados, lo cual indica el desfase y la necesidad de completar la pesca con capturas de terceros países. La Comisión negocia con terceros acuerdos de colaboración o de asociación, que dan derecho a los buques de la UE a pescar en ZEE de otros países a cambio de contribuciones financieras.⁵⁹¹

La UE es un mercado importante de consumidores de productos del mar. En 2011 se consumieron 12.3 mt valorados en € 52,2 billones de euros, y en 2012 el consumo de pescado ascendió a 23.81 kgs per cápita, lo que en el caso de España representa 11.3 billones de euros, para Francia 10 y para Italia 9.7. Con una producción pesquera europea que sólo cubre el 44% de sus necesidades, la UE por tanto recurre necesariamente a otros

⁵⁹⁰ Ibidem

⁵⁹¹ OMC.- Examen de las políticas comerciales.- Unión Europea- pp 144-148

países para abastecer el restante. De este contexto surge la posibilidad de desarrollar la colaboración pesquera con Marruecos y México.⁵⁹²

Para la UE es importante dar continuidad a los acuerdos pesqueros con terceros, manteniendo los ya existentes, y llegando a la firma de nuevos con países como México, cuya ZEE ofrece potenciales rendimientos para la actividad pesquera. De acuerdo a los lineamientos europeos, el ejercicio de la pesca en terceros países se plantea si estos países no tienen la capacidad de extraer. A cambio de permitir la extracción, el país tercero se hace acreedor a una compensación económica y beneficios de cooperación europea para el desarrollo de su sector pesquero. Ésta es la situación en la que habitualmente se encuentra Marruecos.⁵⁹³

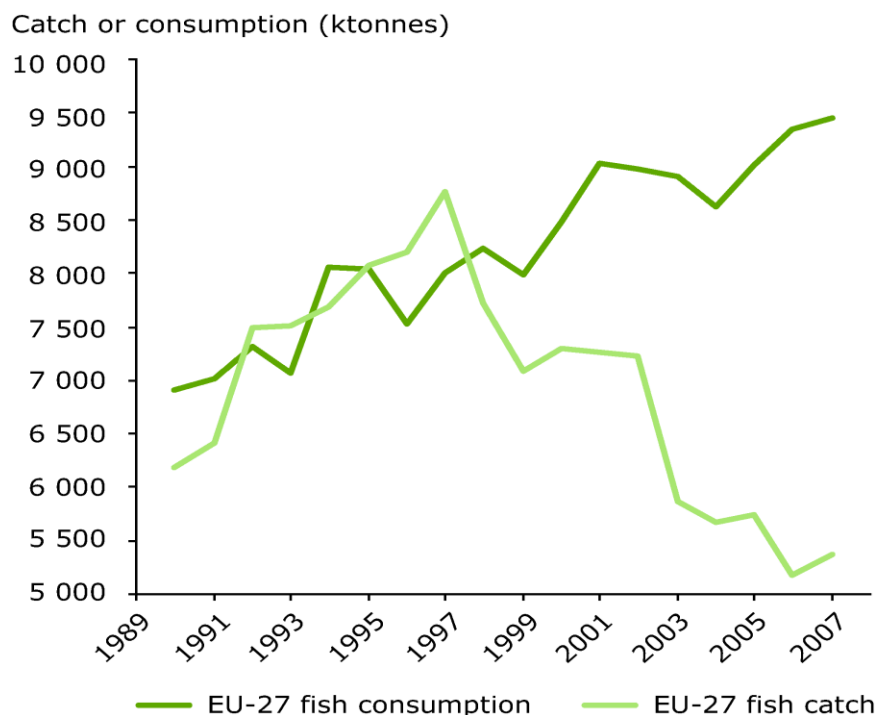
Por lo tanto, las acciones, políticas y postura de la UE a nivel mundial, responden a su descompensación en oferta/demanda, tal y como se muestra en la Fig. No. 16. Como ya se ha comentado anteriormente, la inestabilidad de la producción europea se acentúa por la aplicación del PPC-POP. El principal instrumento del PPC-POP para la gestión y ordenación de los recursos es el control del esfuerzo pesquero, ya sea a través de la fijación de capturas, la regulación de las técnicas de explotación y/o el control de las capacidades y del ejercicio de la actividad.⁵⁹⁴

⁵⁹² European Comision.-International trade and the EU market for fisheries and aquaculture products 2015.

⁵⁹³ Fundación Biodiversidad.- Actualización del Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013.- pp 3-83

⁵⁹⁴ Andalucía 1982-2012.- En las redes de la Política Comunitaria y la Reconversión 2013.

Fig. No. 16
Comparativo de Capturas y Consumo pesqueros totales de la UE



Fuente: European Environment Agency.

El indicativo en la Fig. No. 16 para los años noventa, vincula el índice elevado de capturas a los acuerdos de pesca celebrados por la UE con terceros países. La política europea de firmar acuerdos se realizó primeramente en el Atlántico Norte y Mar del Norte y después se extendieron a otras aguas, en la medida en que se fueron adhiriendo Estados miembros. Tal es el caso de España, que contaba con tales acuerdos con Marruecos, además de tener en funcionamiento un importante número de sociedades mixtas.⁵⁹⁵

A finales de los noventa, tanto la falta de acuerdos con terceros como la implementación del PPC-POP, produjeron una bajada en la actividad, pese al objetivo general de optimizar la gestión de los recursos pesqueros. Este objetivo se traduce en la necesidad de asegurar una explotación equilibrada, establecer una política estructural dirigida a la adaptación de las capacidades de pesca a los recursos existentes, la mejora de la producción y el aumento de la rentabilidad del sector.⁵⁹⁶ Sin embargo, el hecho de que

⁵⁹⁵ Sobrino, J.- Relaciones Pesqueras entre la UE-Marruecos.- pp1-22

⁵⁹⁶ Andalucía 1982-2012.- En las redes de la Política Comunitaria y la Reconversión 2013.

las políticas no sean coherentes en sí mismo no sorprende; en la elaboración de políticas de los países OCDE compiten objetivos en los dominios de la ayuda al desarrollo, comercio, inversión y conservación del recurso natural. Ello conduce, en ocasiones, a resultados de acciones contradictorias. Éste es el caso de la pesca y el acceso a acuerdos.⁵⁹⁷

Todo este planteamiento de políticas, tácticas y alianzas pesqueras han servido como refuerzo al sector, empero tanto los programas y proyectos al interior de la entidad (PPC-POP) como las estrategias y métodos en el rescate de la actividad pesquera, han caído en un descontrol comunitario regional. Ello ha llevado a afianzar los acuerdos pesqueros con terceros. Aun cuando los países capitalistas desarrollados europeos comercian en su mayor parte entre sí, han venido a depender fuertemente de los PED como importante fuente para sus importaciones pesqueras y como mercados para sus exportaciones de productos elaborados.⁵⁹⁸

Mientras las estrategias se ajustan, la demanda mundial de pescados y mariscos continúa en constante crecimiento. Sin embargo la capacidad del océano para satisfacer la demanda es incierta, ya sea por problemas de gestión de los caladeros o la extinción de las poblaciones de peces. Asimismo se estima que la recuperación de la pesca mundial reside en la reconstrucción de caladeros agotados, en el rediseño de métodos de aplicación, valorar la pesca en aspectos, biológicos, regulatorios y económicos.⁵⁹⁹

Por lo tanto, la globalización y la liberalización han planteado los beneficios potenciales de la interdependencia, aunque la coherencia de sus políticas sea cuestionada. Finalmente han surgido diversos tópicos a analizar desde la perspectiva de la interdependencia que requieren respuestas coherentes, entre ellos el medioambiental y la preservación del recurso natural.⁶⁰⁰ Es evidente que la UE busca recursos pesqueros externos y socios con los que colaborar. Si en 2011 sus importaciones en pescado y marisco fueron de 5.396 m/t, en 2012 aumentó un 2,2%., pasando a 5.513 m/t.⁶⁰¹

De acuerdo al planteamiento anterior, la plataforma creada por la UE en el manejo del recurso está fortalecida principalmente en las ORP, clusters y acuerdos pesqueros con terceros. Ello le permite solventar el desequilibrio pesquero que presenta. Pero la solución

⁵⁹⁷ Dayton-Johnson, D. and Katseli, L.- Migration, Aid and Trade: Policy Coherence for Development Policy 2006.

⁵⁹⁸ Pearson, F. Rochester, M.- Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI.- pp 433

⁵⁹⁹ Costello, C. et al.- The Economic Value of Rebuilding Fisheries.- pp1

⁶⁰⁰ Dayton-Johnson, D. and Katseli, L.- Migration, Aid and Trade: Policy Coherence for Development Policy 2006.

⁶⁰¹ European Commission.- The EU Fish Market Table 8.- pp 19

del abastecimiento presente no esconde que también la pesca mundial presenta escasez, sobreexplotación y extinción por la degradación medioambiental de los mares.

Asimismo la UE, además de emprender toda una serie de tácticas para posicionarse en los caladeros mundiales, el PCP-POP ha reducido la captura en algunas regiones comunitarias por el desmantelamiento de flotas, vedas, reducción de faenas, reducción de licencias pesqueras, eliminación de sobreexplotación de especies, de la pesca ilegal. A nivel local y regional, como en el caso de España y la comunidad andaluza, el resultado ha sido perjudicial para la economía y el mercado laboral.

De acuerdo a estos indicativos y a la problemática del sector, el siguiente apartado considera el descontrol pesquero español y de región andaluza, poniéndolo en relación a los acuerdos pesqueros con Marruecos y México. El análisis se muestra desde una trayectoria histórica española y de su proceso de integración, mediante el cual las negociaciones se transfieran a la UE.

5.2 Las políticas comerciales pesqueras de España con Marruecos y México

Las políticas europeas enlazadas en la interdependencia económica y proyectada en la integración europea, han influido en las políticas externas e internas de apuntalar la industrialización, el crecimiento económico, mejora del medio ambiente y el bienestar social.

Las políticas europeas desarrolladas para el cuidado del medio ambiente se reflejan en su política exterior, sobre todo en su apoyo y práctica del PK y otros programas internacionales. Las políticas internas de protección del medio ambiente de la UE, requieren de su apuntalamiento y refuerzo a través de la política exterior. Esto es, la reducción de explotación en las aguas europeas sólo puede mantenerse con la apertura de caladeros en aguas de terceros países, y la descontaminación requiere la eliminación del vertido de residuos no sólo de la UE, sino del mayor número posible de países.

Uno de los ejemplos más claros de esta interdependencia es el desarrollo de la pesca efectuada por España en los litorales marroquíes y en los litorales mexicanos. En este

triángulo, los procesos de integración, internacionalización y liberalización han producido diferencias, tanto en los replanteamientos en el rubro pesquero, como en los efectos en dicha actividad. Este análisis hay que plantearlo en un punto histórico, abarcando los tiempos en que España solventaba sus políticas pesqueras con Marruecos y se abrió a las posibilidades de explotar los litorales mexicanos.

Como hemos visto, la producción pesquera española no es suficiente para satisfacer su demanda interna. Así, la importación se ha convertido en una necesidad, por lo que es necesario garantizar el mercado mediante el seguimiento de los acuerdos pesqueros con terceros. La pesca en aguas internacionales y de terceros ha sido desde mucho tiempo atrás una de las formas de asegurar el abastecimiento de materia prima a las industrias españolas, el mercado de consumo de productos pesqueros de España y a la UE en su conjunto. La pesca de altura ha mantenido un número importante de puestos de trabajo en tierra y mar.⁶⁰²

La posición pesquera española a lo largo de los siglos se debe en gran medida no a sus propios caladeros, sino a la ampliación del radio de acción de los pueblos costeros, lo cual propició crecimiento. España en la década de los setenta, logra su máximo histórico, con 1.350.000 t/m A partir de entonces, la determinación de ZEE y la adhesión a la UE ha llevado a su disminución.⁶⁰³

Como se expuso en el contexto histórico, la vinculación de España con Marruecos y México data de muchos siglos atrás. En el caso de Marruecos, la proximidad geográfica entre los dos territorios y los conflictos políticos y militares derivados de la expansión de imperios musulmanes procedentes del norte de África, y de la conquista cristiana que, a fines de la Edad Media, cruza al otro lado del estrecho. El resultado han sido relaciones bilaterales muy intrincadas en sus dimensiones económica, política y social, tal y como hemos podido referir someramente en el contexto referido en el capítulo 1.⁶⁰⁴

El caso de España-México es algo parecido al anterior solo que al otro lado del Atlántico. En la época de las conquistas del siglo XVI, Hernán Cortes llegó a conquistar el imperio Azteca e iniciar la colonización de México (La Nueva España, 1521).⁶⁰⁵ Los

⁶⁰² Fundación Biodiversidad.- Actualización del Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013.- pp 3-83

⁶⁰³ Nayma, E.- Análisis de los acuerdos hispanomarroquíes y sus efectos en las relaciones económicas y comerciales entre Marruecos y España (1956-2003).- pp 17-19

⁶⁰⁴ Ibidem

⁶⁰⁵ Sánchez, H.- Historia Universal.- pp 15-17

españoles encuentran en México, específicamente en el rubro pesquero, una producción de pescado blanco y alga espirulina y pesquerías muy organizadas. Igualmente, las sociedades pre-hispanas disponían de una navegación segura en el mar y ríos, con un avance que fue opacado por la conquista.⁶⁰⁶

Marruecos logra su independencia en 1956, tiempo en el que firma el acuerdo político de Sidi Ifni lo que origina una serie de negociaciones comerciales y de cooperación económica. En estas negociaciones, Marruecos aprovecha la ocasión para regular sus litorales mediante acuerdos de pesca, concediendo privilegios a favor de España, pero manteniendo con plena soberanía marroquí. Estos acuerdos se pactan con candados y restricciones que, desde entonces, han dado lugar a negociaciones intensas por las dos partes.⁶⁰⁷ Estas negociaciones se basan en la legalidad pesquera entre las dos naciones, en el aprovechamiento de los litorales y el bienestar de ambos países.⁶⁰⁸

Tras sus respectivas etapas coloniales, México y Marruecos quedan formalmente independientes, aunque fuertemente vinculados en política y cultura, incluido el sector pesquero. A partir del siglo XX España, siendo potencia pesquera con una tradición, evolución y prosperidad que se remonta a la época moderna, tuvo que ajustarse a los requerimientos planteados por terceros, tanto en el entorno internacional, como dentro del espacio comunitario.⁶⁰⁹ Si la contienda civil (1936-39) repercutió negativamente sobre la flota y las capturas, fue durante el periodo de 1977-1982 cuando el sector se vio más perjudicado, con la adopción de las 200 millas como ZEE por parte la mayoría de los países.⁶¹⁰

Respecto a la relación comercial con México, a pesar de los desajustes en España durante los setenta, éste logra participar con un 15,5% en las empresas con protección arancelaria alta. Esta penetración en la economía mexicana busca abastecerse de materias primas y recursos naturales, al tiempo que posiciona el país en el mercado mexicano con el fin de desarrollar actividades financieras, minerales no metálicos y pesqueras.⁶¹¹

⁶⁰⁶ Cifuentes, J., Torres, P., y Frías, M.- El Océano y sus recursos IV: las ciencias del Mar oceanografía biológica pp 1-12

⁶⁰⁷ López, D., y Santiago, F.- La pesca en Andalucía una Aproximación pp 145-147

⁶⁰⁸ Holgado, M., y Ostos, M.- Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas pp 191

⁶⁰⁹ Ibidem

⁶¹⁰ Ibidem

⁶¹¹ Mera, T., Gómez, F.- De economía y pensamiento económico.- pp 184-186

El programa de inversión al sector pesquero con empresas mixtas, mexicanas-extranjeras, fue lanzado con un grupo inicial de 12 empresas de las que 6 eran españolas, 3 Estadounidenses, 2 coreanas, y 1 japonesa. A la iniciativa siguieron nuevos proyectos con la misma intención, captar conocimiento, capacidad técnica e inversión. Cabe mencionar que México ya contaba con la infraestructura adecuada para operar barcos con calado mayor a 7 metros.⁶¹²

México en 1970 diversificó su actividad pesquera hacia la anchoveta y especies de escama, siendo éstas especies sub-explotadas por México pero que los barcos extranjeros estaban pescando en litoral fuera del límite de las 12 millas. Estas especies son de gran relevancia, ya que de ellas se obtiene harina de pescado y otros productos aptos para su consumo. Por esa pesca de extranjeros, el BID otorgó financiamiento para ampliar la flota mexicana, el recurso se aplica en la construcción de 236 barcos para pesca y 2 para estudio.⁶¹³ En esta época de los setenta, Alemania participó con México en un programa sobre productos pesqueros en el pacífico, enviando barcos de bandera Alemana y uno específicamente de investigación oceanográfica, “el Humbolt”.⁶¹⁴

Retomando el caso de España-Marruecos, el siguiente cuadro No. 30 contempla una relación cronológica y temática sobre las negociaciones pesqueras y de otra índole, firmada exclusivamente por España y Marruecos hasta 1987. Con la entrada de España en la UE en 1986, su política exterior pesquera pasa a ser competencia de la comunidad europea.⁶¹⁵

⁶¹² D’Meza, H.M.- Desarrollo de las Inversiones Extranjeras en la Pesca Mexicana. pp 1-4

⁶¹³ Medina, H.- La política pesquera.- pp 58-63

⁶¹⁴ Ibidem

⁶¹⁵ Para análisis más profundos sobre los tratados mencionados se puede ver los trabajos de, BOE 1969, Cordones L., Encarnación y Félix García Ordaz Evolución Histórica y perspectivas actuales en las relaciones Hispano-Marroquíes en materia de pesca, véase el trabajo de José Manuel Sobrino Heredia “Las Relaciones Pesqueras entre la UE y Marruecos: la búsqueda de una nuevo modelo de Acuerdo de Pesca, véase el trabajo de Pedro González de la Fe “Evolución de la actividad de la flota pesquera con base en Canarias en el Banco Sahariano desde los acuerdos Tripartitos de 1975 a la actualidad.

Cuadro No. 30
Tratados y Acuerdos España-Marruecos

Tipo de Negociación	Fecha/Lugar de firma	Concepto	Tópicos Adicionales
Tratado de paz y Comercio	28/mayo/1767 Marrakech	Normatividad aduanera pesquera	
Tratado de paz, Amistad, Navegación, Comercio y Pesca	1ro-Marzo-1799 Mequínez	Normatividad aduanera pesquera	Estrecho de Gibraltar
Tratado de Comercio	20-Noviembre-1861 Madrid	Tratado comercial	Límites territoriales.
Tratado de Algeciras	07-Abril-1906 Algeciras	Reglamento sobre las aduanas y sobre la represión del fraude y del contrabando. Libertad de pesca internacional a partir de las 6 millas.	Reparto de Marruecos entre Francia y España
Decreto (Dahir)	30-Junio-1962 Marruecos	Extensión de mar territorial de Marruecos de 6 a 12 millas.	Decreto establecido por Marruecos.
Convenio de Pesca	04-enero-1969 Fez	Ejercicio de la pesca en aguas jurisdiccionales zona a 12 millas. Validez de 10 años.	Tratado de Retrocesión (Ifni) Convenio firmado por España y Marruecos. Promoción de Licencias de pesca y Sociedades Mixtas.
Acuerdo (addendum)	19-Diciembre-1969 a 1970	Introducción de modificaciones al anterior de Fez.	
Acta de Cooperación	19-enero-1972 Rabat	Vigilancia en la pesca	
Decreto (Dahir)	02-Marzo-1973	Extensión de mar territorial de Marruecos, de 12 millas a 70.	Decreto establecido por Marruecos.
Acuerdo Provisional de Cooperación	02-Enero-1974 Rabat y Casablanca	Sobre intereses complementarios y equivalencia de prestaciones en pesca.	Pérdida de los derechos históricos de pesca españoles.
Acuerdo	01-Febrero-1977	Actividad de pesca Validez de cinco años	Adiciona la pesca en aguas territoriales del Sahara.
Acuerdo de Pesca	01-Enero-1978 Mauritania	Acuerdo bilateral de pesca	Aprovechamiento de las aguas territoriales del Sahara.
Protocolos	Entre 1979 a 1982	Intercambio de documentos.	Modificaciones a acuerdos en práctica.
Decreto de	1982	Extensión de mar territorial	Decreto establecido por

1982 (Dahir)		de Marruecos de 70 millas a 200.	Marruecos.
Acuerdo pesquero bilateral España Marruecos	1983-1987	Acuerdo bilateral de pesca.	Ultimo bilateral marruecos España-

Fuente: Elaboración propia con información de la Unión Europea.

Lo que se percibe en esta relación-frecuencia de pesca, son los fuertes lazos pesqueros entre los dos países, en este período bilateral, es rutina y secuencia de una larga trayectoria histórica y política de dependencia mutua comercial que Marruecos siempre ha utilizado para obtener mayores compensaciones.⁶¹⁶

Durante el período 1767 hasta 1982, se fincan diversas negociaciones basadas en el DIP ejecutando diversas formas de contrataciones en los que se encuentran tratados, acuerdos, convenios, decretos, actas de cooperación y protocolos, todos ellos en contratos firmes y abordando temas sobre límites territoriales, licencias de pesca, comisiones mixtas, territorios del Sahara, entrega de territorios y la pérdida de España sobre derechos históricos sobre la pesca.⁶¹⁷

El entorno de diversificación de negociaciones pesqueras con Marruecos, muestra el liderazgo de España hasta la década de 1980. Sin embargo, la apertura de la CMNUCC de 1982, otorga a Marruecos la oportunidad de inclinar las negociaciones hacia la extensión de su litoral que inicia con una medida de 6 millas y termina con una medida de 200 millas de litoral.⁶¹⁸

Este decreto Marroquí lo justifica en dos argumentos: una la existencia de derechos históricos y otra la justificación legal, amparada en su soberanía como estado y bajo el Convenio de 1982. Dentro de este convenio, los artículos 33 y 57, corresponden a la delimitación de la zona contigua y ZEE respectivamente, visto con anterioridad en la normatividad del DIP.⁶¹⁹

Simultáneamente en México, durante las décadas de los setenta y ochenta, surge una característica de valor importante en la actividad pesquera: el fuerte aumento de la

⁶¹⁶ Holgado, M., y Ostos, M.- Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas.- pp 189-214

⁶¹⁷ Ayachi, M.- La política exterior de Marruecos.- pp 1-8

⁶¹⁸ Holgado, M. et al.- Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas pp 192.

⁶¹⁹ Ministère de la Agriculture et de la pêche maritime.- Dahir N°1.81.179 du 8 avril 1981.

capturada de sardina, que la convierte en la especie más explotada. Esta especie se localiza en el área del Golfo de California y su extracción se considera de alta producción, una actividad que presenta capturas de 20 mil toneladas, pero que en los años ochenta alcanzó casi el medio millón de toneladas ocupando un lugar importante en la economía del país.⁶²⁰

Debido a la gran explotación de la especie destinada a abastecer a la industria reductora y la avícola, la sardina estuvo en riesgo de extinción. La flota mexicana, que en los setenta y ochenta capturaba sardinas en el pacífico con red de cerco, ha adoptado después nuevas tecnologías en herramientas y otros instrumentos para armar la red, lo que permitió iniciar una reordenación de las capturas.⁶²¹

Dentro de este reordenamiento, también se debe contemplar la pesca incidental de picudos, que en los setenta era de pesca deportiva pero que a finales de los ochenta se convierte en una pesca comercial. Hasta entonces, sólo se podían pescar por embarcaciones mexicanas a 50 millas, pero el inicio de su comercialización dio pauta a que los barcos extranjeros obtuvieran pabellón mexicano para seguir explotando especies como el pez espada y marlín rayado en el Pacífico, particularmente en el Cabo San Lucas.⁶²²

Derivado de los cambios climáticos, esta especie ha cambiado su posición, trasladándose hacia el litoral pacífico sur, frente a Manzanillo. Algunas embarcaciones posicionadas en Ensenada se han desplazado hacia ese otro litoral. Resultado de toda esta problemática de sobreexplotación pesquera, el gobierno mexicano determina permitir el acceso a los recursos a terceros cuando hubiera excedente y no tuviera capacidad para explotarlo por sí mismo. De aquí que surge la creación de empresas mixtas para la captura de atún y tiburón.⁶²³

México firma su primer acuerdo con el Reino de España en 1977 en base a cooperación mutua, reforzando lazos de comercialización y otorgando la posición de Nación Más Favorecida (NMF). Este acuerdo incluye cláusulas arancelarias y no arancelarias y entró en vigor en 1978. Consecuencia del mismo fueron otras negociaciones

⁶²⁰ Doode, S.- La pesquería de la sardina en Sonora.- pp 45-78.

⁶²¹ Ibidem

⁶²² Sosa, O.- Revisión histórica del manejo de los picudos en el pacífico mexicano.- pp 95-111

⁶²³ Macías, R., Vidaurre-Sotelo, A., Santana, H.- Análisis de la tendencia de captura por unidad de esfuerzo en la pesquería del pez vela en el Pacífico Mexicano. pp 393-408

sobre la pesca que se detallan en el siguiente apartado y que aparecen en el Cuadro No. 31.⁶²⁴

Cuadro No. 31
Tratados y Acuerdos España-México

Año	Tipo de Negociación
1977	Acuerdo de Cooperación Económica y Comercial con España
1989	Tratado General de Cooperación y Amistad entre México y el Reino de España
2005	Anexo Técnico del Acuerdo de Cooperación en Materia Agroalimentaria entre la SAGARPA- México y el MAPA del Reino de España.
2012	Memorándum de entendimiento en materia Agropecuaria, Rural, Pesca y Alimentación.

Fuente: Elaboración propia con datos de la SRE y SAGARPA-México

Este acuerdo de Cooperación Mutua, se especifican lineamientos de cooperación económico y comercial, estipulados en los Arts. 8 y 9. Éstos regulan la ejecución de relaciones comerciales marítimas, las operaciones de buques en puertos y concretan acciones favorables en sectores básicos como el pesquero y acuícola. Un resultado visible es el establecimiento de empresas mixtas mexicano-hispanas, dando paso a un formato indefinido respetando el Derecho Interno de cada país.⁶²⁵ Asimismo, en el marco del acuerdo se constituye una sub-comisión Mexicano-Española de cooperación para reportar el cumplimiento del programa y mantener un contacto permanente con la Comisión Mixta.⁶²⁶

El gobierno mexicano busca el apoyo de la CIAT, debido a que el litoral del pacífico presenta serios problemas. El apoyo del CIAT se basa en ofrecer información sobre registro de buques, autorizados y desconocidos, estacionados por temporadas en el

⁶²⁴ SRE.- Acuerdo de Cooperación México-España 1977

⁶²⁵ Ibidem

⁶²⁶ Ibidem

litoral ejerciendo pesca ilegal, barcos con pabellón diferente a su nacionalidad que provocan la sobreexplotación del litoral.⁶²⁷

Asimismo, el CIAT determina que las tasas de captura fueron bajas durante 1978-1981, debido a la concentración del esfuerzo de pesca sobre peces pequeños. La situación se vio agravada por el evento de “El Niño” que comenzó a mediados de 1982 y persistió hasta fines de 1983, causando que los peces fueran menos vulnerables a la captura.⁶²⁸

En ésta década de los ochenta, el gobierno mexicano apoyó al sector pesquero con recursos procedentes del Fondo de Garantía para las actividades Pesqueras (FOPESCA) destinados a apoyar a los pescadores de bajos ingresos.⁶²⁹ Destacando que la inversión pública es decisiva en el desarrollo y crecimiento del sector pesquero en México, estos programas y planes son determinados dentro de los planes de desarrollo nacionales y dependen al 100% del presidente en turno.⁶³⁰ México reportó una producción pesquera anual en los años setenta de 850.5 t/m en los ochenta de 1,364 t/m y en los noventa, pese a los cambios sufridos, la producción se sostuvo entre las 1,219.4 t/m.⁶³¹

Mientras que las relaciones pesqueras entre España y México estaban dominadas por las temáticas de la producción, exploración, problemáticas e inversión en compañías mixtas España-México, la relación con Marruecos continuaba de forma regular. Tal y como se señala en el cuadro No. 30, las sociedades mixtas se dieron con el gobierno marroquí desde 1969.⁶³²

Las sociedades mixtas permiten el establecimiento de una relación pesquera rutinaria mediante acuerdos firmados cada 4 o 5 años. El gobierno marroquí ha aprovechado estas negociaciones para presionar a favor de otros elementos que considera relevantes, como el caso de ver reconocidos los litorales Saharauis dentro de su

⁶²⁷ Ibidem pp 12 también puede verse el sitio web de la comisión para verificar los buques autorizados y los no autorizados <https://www.iattc.org/Previous-IUU-Vessel-Lists.htm>

⁶²⁸ Comisión Interamericana del Atún Tropical.- Los atunes y peces picudos en el Océano Pacífico Oriental en 2010. pp 11

⁶²⁹ Santinelli, J.- Indicadores Socio-Económicos del Sector Pesquero y Acuícola.- pp 3

⁶³⁰ Alcalá, G.- Políticas Pesqueras en México (1946-2000): Contradicciones y aciertos en la planificación de la pesca nacional. pp 24

⁶³¹ Santinelli, J.- Indicadores Socio-Económicos del Sector Pesquero y Acuícola.- pp 6

⁶³² Escribano, G., y Lorca, A.- Las economías del Magreb.- pp 54

soberanía.⁶³³ Esta modalidad de acuerdos pesqueros bilaterales se da por terminada en 1987.⁶³⁴

Igualmente México, después de una larga tradición de política comercial conservadora, inicia un proceso de apertura comercial con la firma del GATT en 1986. Este cambio de rumbo aporta ventajas y desventajas para México, pero indudablemente marca un importante cambio de rumbo hacia un mercado abierto y la incorporación en la OMC, arrastrado por la inercia en la liberalización económica y globalización de la época.⁶³⁵

A partir de ese momento, México inicia el proceso de pláticas y negociaciones comerciales internacionales, principalmente con EUA, con quien firma el TLCAN-NAFTA.⁶³⁶ De esta forma, tanto España como México han terminado por responder a la internacionalización supeditando sus intereses particulares a los esquemas Norteamericano y Europeo.⁶³⁷

Para principios de los años noventa, el escenario cambia para España, Marruecos y México, ya que la liberalización económica puso sus negociaciones pesqueras en dependencia de las decisiones a nivel tanto norteamericanos como de la comunidad europea. Desde entonces la firma de acuerdos pesqueros ha sido constante, aunque las medidas adoptadas y los mecanismos establecidos responden principalmente a los intereses de EUA y de la UE.

En conclusión, este apartado muestra como la firma de tratados y acuerdos son parte esencial en las políticas comerciales de los Estados, siendo ambos sujetos del DIP. Las características propias de los tratados varían de acuerdo a las necesidades de los Estados, es por ello que existen tratados generales y específicos. A través de este trabajo se han observado la aplicación de ambos. Los tratados generales obligan a ajustarse a la norma imperativa a nivel internacional del medio ambiente y los tratados específicos surgen como resultado del interés de colaborar sobre un tema, siendo éste el marco en el que se desarrollan los acuerdos relacionados con el sector pesquero.

En este apartado se ha observado que la trayectoria de España y sus relaciones políticas comerciales con Marruecos y México en el rubro pesquero responde a una

⁶³³ Ibidem

⁶³⁴ El Gobierno Español firma la carta de adhesión a la UE el 12 de Junio de 1985 entrando en vigor el 1 de enero de 1986.

⁶³⁵ Peña, R.- Ventajas y Desventajas del ingreso de México al GATT.- pp 33-45

⁶³⁶ Dussel, E.- El tratado de libre comercio de Norteamérica y el desempeño de la economía en México. pp 8

⁶³⁷ Aguilar, E., y Bueno C.- Introducción a la globalización de las expresiones locales.- pp 5-25

trayectoria histórica interrelacionada. Como se ha visto anteriormente el contexto histórico, España actuó como una potencia conquistadora, administradora y colaboradora con Marruecos y México. Por lo tanto, sus políticas comerciales van vinculadas a esta conexión. En el caso específico de la pesca, esta conexión histórica ha sido esencial para justificar el acceso a los recursos pesqueros ajenos.

En el caso de Marruecos, de cuyos litorales depende la flota andaluza, España necesita obligatoriamente firmar acuerdos pesqueros. La continuidad de negociaciones ha soportado tanto la generación de empleo como la aportación de pesca para hacer frente a la fuerte demanda de la población. El gobierno marroquí ha negociado el arrendamiento de sus litorales desde una posición ventajosa, obteniendo la constitución de sociedades mixtas para captar conocimiento técnico y transferencia de tecnología por una parte, y ver reconocido el derecho a la administración del litoral del Sahara Occidental.

En el caso de México, pese a la distancia geográfica, España ha logrado involucrarse en la actividad pesquera, principalmente en el Pacífico, en la zona del Golfo de California, donde se encuentra; sardina, picudos, pez espada y marlín rayado. Este banco fue valorado muy positivamente por faeneros españoles, iniciándose la creación de sociedades mixtas. Pese a la firma de acuerdos de gran relevancia para el sector, la lejanía geográfica y la falta de perseverancia de la administración española en tales sociedades.

Este análisis aporta la diferencia de negociaciones de España con Marruecos y México. Por un lado existen litorales vecinos marroquíes con bancos importantes de pesca pero que son negociados por el gobierno marroquí de manera extremadamente exigente. En el caso de México existen bancos pesqueros igualmente interesantes y los acuerdos se han logrado bajo menor tensión, sin embargo, la distancia hace que la flota española no esté tan presente en sus litorales, ni que la flota artesanal española pueda acceder a la misma.

Tanto Marruecos como México, han sido azotados por las pautas de la liberalización económica y por el caos medioambiental. Ambos consideran importante la modernización en sus litorales para la conservación de sus recursos naturales, la seguridad alimentaria de su población y, mediante tratados, abastecer a la población europea y mundial.

La adhesión española a la UE, hizo que las negociaciones pesqueras que hasta ese momento administraba directamente, pasaran a ser gestionadas por la UE y adaptadas a los

intereses globales de la misma. La integración provoca cambios en la actividad exterior de la flota española ya que, la UE determina que esta pesca es importante no solo para España, sino para la comunidad europea en su totalidad. Por lo tanto, el siguiente apartado está dedicado a analizar los procedimientos de la UE con Marruecos y México, estudiando la dinámica y el rumbo que tomaron las negociaciones y comercialización pesquera entre los tres entes analizados a partir de 1986.

5.3 Asociación económica, concertación política y cooperación en el sector pesquero entre la UE- Marruecos y México

El ambiente internacional alrededor de la UE presenta diversas problemáticas respecto a sus relaciones económico-políticas y sociales. Europa actúa como un espacio económico común que ofrece protección arancelaria a productos y, sobre todo en alimentación, cerrada hacia terceros países. Por otro lado la UE se ha visto obligada a reaccionar ante acontecimientos como los desajustes de Europa del Este, los brotes de las democracias en el Norte de África, los nuevos escenarios económicos derivados de la globalización y la crisis financiera y la apertura de acuerdos para nuevas adhesiones a la comunidad.

En esta posición negociadora de la UE se enmarcan sus relaciones comerciales con Marruecos y México. Desde la perspectiva de la pesquera, las negociaciones viran en distintos formatos. Para Marruecos, el pacto se centra en el arrendamiento de sus litorales a cambio de beneficios en sus relaciones comerciales con la UE. En el caso de México, las relaciones están basadas en tratados formales y en asociaciones en donde sólo caben los procedimientos arancelarios, sin acuerdos sectoriales ni arrendamiento del litoral.

Para la UE, los vecinos del Sur provocan inestabilidad, inseguridad y desajustes políticos, aunque su productividad y recursos naturales sean una pieza importante en la economía europea. Por ello es una zona geoestratégica para la UE. La posición frente a México es distinta, ya que su fuerza política está limitada por los EUA, que se asienta como potencia dominante en la extracción de recursos naturales en el continente americano.

Para Marruecos, el panorama presenta los mismos síntomas que para el resto del Norte de África. Los brotes de la democracia, la incesante búsqueda del mercado europeo

para sus productos agrícolas, el alto desempleo y la presencia de grandes números de emigrantes procedentes del interior del continente esperando poder zarpar hacia Europa. En lo que a inmigración se refiere, la situación en México es parecida en relación al paso al vecino EUA. La fortaleza de estos dos países se basa en sus litorales y los bancos de recursos naturales que se encuentran en ellos, con los que consiguen forzar a la UE a crear una compensación y beneficios suficientes a cambio del acceso de su flota a dichas aguas.

Dilucidando la controvertida perspectiva de estos polos, la UE en su posición de potencia política y líder pesquero, propone la firma del Acuerdo de Asociación Comunidad Europea tanto a Marruecos como a México. De ahí derivan una serie de negociaciones y de expectativas político-económicas, de la que surgen zonas de libre comercio para los productos industriales. Sin embargo, la liberación de productos agrícolas más sensibles a los intereses comunitarios queda al margen de estos acuerdos.

Por otro lado, la UE gestiona otra estrategia para el mediterráneo con la finalidad de buscar solución a los problemas económicos, políticos y sociales de la zona. Ésta ha llevado a la creación de la UpM. Esta estrategia apoya directamente a Marruecos de manera general y específica, ofreciendo otro marco en el que negociar los asuntos pesqueros.

Este mecanismo es la medida que utiliza la UE para negociar los asuntos políticos pendientes con Marruecos. A través de ella se han destinado recursos financieros para ayudar a la situación interna marroquí, fomentar la inversión privada y la estrategia de generar cooperación horizontal para crear proyectos propios regionales, todo este proceso avalado por el Tratado de Roma que establece la Política Mediterránea Comunitaria.

Ambos mecanismos, la Asociación y la UpM, han permitido a la UE y a Marruecos coordinar sus políticas en medio de la turbulencia de los acontecimientos internacionales, creando acuerdos para el respeto del medio ambiente, el control del cambio climático y el cuidado del recurso natural, el desempleo, la inmigración y otros aspectos que afectan a la región mediterránea.

España, con su adhesión con la UE, se hace partícipe de toda una gama de estructura regional europea, que permite fortalecer el cuidado medioambiental, ralentizar el recurso natural y las actividades pesqueras, mediante el respeto a las vedas y el freno a la sobreexplotación. Por ello, es necesario conocer en qué medida los programas-proyectos

PAC-PPC-POP han favorecido u obstaculizado la pesca en los litorales mediterráneos, y de qué manera afectan tales disposiciones a las relaciones pesqueras con México.

Tales programas han servido para que los países miembros administren de la mejor manera posible sus obligaciones y responsabilidades respecto a sus pesquerías nacionales, lo que ha servido de catalizador para reformas políticas pesqueras en otros países.⁶³⁸ Los mecanismos de la UE para la conformación de alianzas con terceros, forman parte de su política exterior para la cooperación y desarrollo. Parte de esta política va encaminada a impulsar reformar en los países con los que se vincula que permitan una mejora en la comercialización, inversión y extracción de recursos. El medioambiente también entra en teoría en estas negociaciones, pero como se mostró en capítulos anteriores, este tema ha quedado en la mayoría de los casos supeditado a los intereses comerciales.

Para poder conocer las interdependencias que generan estas Asociaciones, es conveniente analizar cada una de las negociaciones pesqueras y ejecución de acuerdos realizadas por la UE con Marruecos y México.

5.3.1 Asociación económica, concertación política y cooperación entre la UE-Marruecos

El sector pesquero ha constituido tradicionalmente un capítulo de especial relevancia en las relaciones entre España y Marruecos. Estos acuerdos han sido utilizados por Marruecos, a medida que ha ido afianzando su independencia, para obtener mayores compensaciones de toda índole, sobre todo financieras y económicas.⁶³⁹

La relevancia de la Asociación y de la política mediterránea se refleja en la respuesta marroquí en los asuntos pesqueros españoles y europeos. De 1988 a 1999 se firman 3 acuerdos, cada uno por una duración de 4 años. Una vez terminado este plazo,

⁶³⁸ Love, P.- Fisheries While Stocks last? Insights.- pp 89

⁶³⁹ Holgado, M., y Ostos, M.- Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas.- pp 189-216

Marruecos decide no negociar más sus litorales argumentando que, la pesca comunitaria no había cumplido con el compromiso de reducir las capturas.⁶⁴⁰

Estas negociaciones que se muestran en el cuadro No. 28, muestran la creciente importancia de las compensaciones recibidas por Marruecos. Mediante el primer acuerdo pesquero UE-Marruecos (1988) cobró 281.5 millones de ecus, el segundo (1992) cobró 409.9 millones de ecus. Cabe mencionar que dentro de estos acuerdos estaba incluido el litoral de Sahara Occidental, administrado de facto por Marruecos, por lo que, dichos acuerdos llevaron al despojo de la pesca saharauí.⁶⁴¹

La negociación del último acuerdo (1995) se vio afectado por cuestiones en parte externas a la pesca: la problemática de las cuotas de tomate, la fiscalidad de depósitos bancarios, la participación de armadores españoles en las compañías mixtas. Marruecos firmó el acuerdo que permitía a los barcos españoles acceder a las aguas marroquíes y saharauis, a cambio de un aumento de la exportación de productos agrícolas a la UE y una compensación de 506,4 millones de ecus.⁶⁴²

Este hecho, unido al continuo recorte de las posibilidades de pesca y a las crecientes exigencias en medidas de control, descanso biológico, desembarco de capturas, etc., ha llevado a la no renovación del acuerdo durante el periodo 2000/2007, lo que generó un desastre económico para el sector pesquero español.⁶⁴³

Después de ese periodo sin acceder a los caladeros, las negociaciones lograron un acuerdo para el periodo de 2007-2011, solo por 4 años y por un costo de 144,4 millones de euros. El acuerdo incluía la concesión de una mayor capacidad de licencias y una ampliación del número de especies a capturar, además de permitir la pesca pelágica de barcos holandeses. La UE negoció con Marruecos una prórroga para el 2012 pagando 36 millones de euros.⁶⁴⁴

Después de este acuerdo, el Parlamento revisó sus erogaciones y determinó que era prácticamente imposible pagar un nuevo acuerdo por 4 años. Por ello, decidió no firmar la

⁶⁴⁰ Ibidem

⁶⁴¹ Ibidem

⁶⁴² TeldeActualidad.- La falta de dinero europeo, único motivo del final pesquero 2001.

⁶⁴³ Ibidem

⁶⁴⁴ Ibidem

ratificación. En respuesta, Marruecos emplazó a todos los barcos con licencia europea a salir de los caladeros marroquíes y saharauis.⁶⁴⁵

Cuadro No. 32
Tratados y Acuerdos Unión Europea-Marruecos

Tipo de Negociación	Fecha/Lugar de firma	Concepto	Tópicos Adicionales
Notas de intercambio sobre acuerdo	1987	Acuerdos pesqueros bilaterales España-UE-Marruecos	Transferencia de los acuerdos pesqueros con Marruecos de España a UE.
Acuerdo pesquero UE-Marruecos	25-Febrero-1988	Negociación pesquera UE-Marruecos	Duración de 4 años Se negocian licencias y ayudas a la formación profesional.
Acuerdo pesquero UE-Marruecos	01-Mayo-1992	Negociación pesquera UE-Marruecos.	Duración de 4 años
Acuerdo pesquero UE-Marruecos	13-Noviembre-1995	Negociación pesquera UE-Marruecos.	Duración de 4 años (termina en 1999)
UE-Marruecos	2000-2007	Sin acuerdo pesquero	Por inconvenientes entre ambas partes, no se llegó a ninguna negociación pesquera
UE-Marruecos	2007-2011	Con acuerdo pesquero	Se firma un acuerdo por 4 años
Acuerdo Agrícola	Febrero-2012		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Unión Europea

⁶⁴⁵ Ibidem

Los resultados de esta decisión se sintieron inmediatamente en las pesquerías de Andalucía, asfixiada por el ajuste del POP y la falta de acuerdo con terceros países, como se señala en el cuadro 32. Por lo tanto, se confirma que las causas del declive del sector pesquero andaluz son la constante imposibilidad de faenar en caladeros de terceros países como Marruecos, el proceso de liberalización económica, la degradación medioambiental y los cambios de hábito del consumidor. Contemplando que, en 1995, el rendimiento era de 232 millones de euros y en 2001 de 189 millones de euros, los porcentajes correspondientes al aporte del sector pesquero a la economía fueron del 5,4% en 1995 y del 3,6% en 2001. En estas cifras se refleja también el reajuste pesquero iniciado en 1997.⁶⁴⁶

El valor añadido bruto (VAB) es un indicador económico que cuantifica el aporte de la unidad de producción en sus distintas etapas del proceso productivo a la economía de una región. En 2004, las regiones españolas con índices más altos fueron Galicia con 54%, Andalucía con el 14% y el País Vasco con el 11%.⁶⁴⁷ Por lo tanto, se observa el desajuste del aporte económico pesquero en la región andaluza, un daño a la flota patente incluso cuando existe relación pesquera con Marruecos, tal y como muestra el cuadro No. 33. En él se indica ton/valor sin acuerdos y ton/valor con acuerdo. La considerable diferencia entre ellas muestra la relevancia de conservar las negociaciones, ya que sin ellas la región se ve mermada en su actividad y se ponen en peligro los intereses comunitarios.⁶⁴⁸

Entre las especies que ofrecen los litorales marroquíes para la exportación, predominan un número limitado de especies como el pulpo, calamar, sepia, gambas, sardinas y anchoas así como productos para conservas y congelados. Las exportaciones marroquíes todavía se concentran en dos mercados: España y Japón, que sumados representan el 83% del valor de las exportaciones y 68 % en tonelaje, del que dependen Andalucía, España y la UE.⁶⁴⁹

⁶⁴⁶ Galisteo, A., González, F., Nieto, D.- Valor Añadido y pesca en Andalucía en 2003.

⁶⁴⁷ Ibidem

⁶⁴⁸ López, D. y Santiago, F.- La pesca en Andalucía una Aproximación.- pp 145-147

⁶⁴⁹ Royaume du Maroc.- Analyse du secteur des peches et de l'aquaculture dans le nouveau contexte.- pp 1-47

CUADRO No. 33
Producción Pesquera procedente de la flota
en el caladero Marroquí.

POSICION	FECHA	TONELAJE KILOS	VALOR EUROS
SIN ACUERDO	Julio 2002-Marzo 2007	18.332.367	33.726.395,30
CON ACUERDO	Abril 2007-diciembre 2011	25.684.230	55.073.102,72
BALANCE	El tener acuerdo con Marruecos representa.	+ 40%	+ 63,3 %

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca - Junta de Andalucía.

El resultado para España ha sido desastroso, con el sector envuelto en serios problemas, principalmente para armadores y los empresarios, constante limitados en su actividad y las PyMES que ven eliminadas sus jornadas de pesca, generando desempleo y empujando a los pescadores a la encrucijada de trabajar en la flota de la comunidad en otras aguas o enrolarse en la flota marroquí.⁶⁵⁰

En cuanto a los barcos con capacidad de desplazarse grandes distancias, se negoció el posicionamiento en las aguas internacionales de las áreas de Mauritania, Madagascar, Sudáfrica, Angola, Cabo verde, Gabón, Guinea Bissau, Guinea-Conakry, Túnez y Senegal, aunque estas implicaban enfrentarse a buques ya establecidos en esas áreas.⁶⁵¹

En estos años de tensión con Marruecos (2000-2007), la UE disminuyó sus importaciones de textiles. Marruecos es el quinto proveedor europeo en prendas y confecciones, donde las exportaciones alcanzan los 1.034,5 millones de euros, lo que ofrece una medida de la interdependencia de los desajustes pesqueros con otros sectores.⁶⁵²

Alrededor de estas controvertidas negociaciones y procesos políticos, la UE y Marruecos inician conversaciones sobre un acuerdo de libre comercio previsible y estable con el que se pretende mejorar el ambiente de los negocios. Tomando en cuenta que la UE es socio mayoritario comercial e inversor jerárquico de Marruecos, se contempla que sea

⁶⁵⁰ Ibidem

⁶⁵¹ El País.- Cara a cara con la pesca pirata 2014.

⁶⁵² Ibidem

una asociación de movilidad, desarrollo humano y cooperación sectorial agrícola y pesquero, aunque en éste último perdura el desacuerdo respecto a la cuantía de la compensación económica que le corresponde a Marruecos.⁶⁵³

Marruecos encabeza la lista de los socios beneficiados por el apoyo financiero de la UE. El reino alauí recibió alrededor de 654 millones de euros en el periodo 2007–2010, a fin de ayudar al país en esta nueva etapa de las relaciones bilaterales. Las ayudas aumentaron nuevamente en el período 2011-2013.⁶⁵⁴

La IED que proporciona la UE a Marruecos representa alrededor del 50% del total de su comercio. Derivado de esta plataforma financiera, el comercio de mercancías Marruecos-UE para 2012 ascendió a más de 26 millones de euros y ha continuado en crecimiento en los últimos años. El actual Acuerdo de Asociación, que ha llevado a intercambiar muchos productos libres de impuestos desde el año 2000, contabiliza 7000 millones de intercambio en el sector servicios. Por ello, ambas partes buscan renovar el acuerdo.⁶⁵⁵

Derivado de estos intereses, ambos países se reunieron en el Consejo de Asociación para evaluar el estado de las relaciones entre ambos, proponiendo un Acuerdo de Libre Intercambio Completo y Profundo para 2017. Este acuerdo plantea un nuevo horizonte de negociaciones, mediante los cuales la Comisión Europea ha definido a Marruecos como algo menos que miembro, pero más que un asociado, ya que se considera que se ubica casi un socio de pleno derecho.⁶⁵⁶

Mientras la UE toma consideración de los aspectos comerciales con Marruecos con la finalidad de cerrar los acuerdos pesqueros, la problemática internacional alrededor de estas negociaciones evolucionó por vías distintas a las previstas. Marruecos renueva sus acuerdos pesqueros con Rusia, basándose en los convenios en marcha desde 1992, de los cuales el actual representa el sexto. Esta firma ha sido interpretada como coercitiva para con España y la UE.⁶⁵⁷ La firma del acuerdo ruso-marroquí se produce en el momento en el que las negociaciones de un nuevo pacto pesquero entre la Comisión Europea y Marruecos

⁶⁵³ Diario Público.- Marruecos y la UE dan paso a las negociaciones de un acuerdo de libre comercio 2013.

⁶⁵⁴ Afrol News.- Noticias marzo 2013

⁶⁵⁵ Ibidem

⁶⁵⁶ Moreno, J., y Haidour, M.- La UE y Marruecos 2014.- pp 1

⁶⁵⁷ Foro de Marroquíes en España.- Marruecos y Rusia firman un acuerdo pesquero 2013.

se encuentra estancada tras cinco rondas, debido a las exigencias de compensación financiera de Rabat.⁶⁵⁸

El mercado comunitario es el primer destino de la pesca marroquí, además de ofrecer un ahorro significativo en costos de transporte y faenas portuarias, que se aprovechan también de la disponibilidad de mano de obra barata. La apertura a mercados mundiales, junto con el atractivo de sus litorales, proporcionan a Marruecos una ventaja en la negociación con la UE y otros socios. La liberalización sigue ofreciendo a Marruecos oportunidades para negociar en condiciones de relativa fortaleza su posición de exportador de productos pesqueros.⁶⁵⁹

Por lo tanto, la firma con Rusia, han puesto en alerta a los pesqueros españoles y andaluces, ya que ese nuevo acuerdo sustituye al de la UE. El convenio permite a 10 barcos rusos faenar en aguas marroquíes, a cambio de lo cual los armadores rusos pagan un derecho de acceso.

La compensación financiera, que no se especificó en la firma del acuerdo, fue fijada en 2011. En el nuevo acuerdo, de cuatro años de duración, la contrapartida financiera anual ha aumentado un 100% a cambio de un incremento anual de las capturas de un 40%. El Ministerio de Pesca marroquí estipula que los barcos rusos deben llevar en cada barco a 16 marineros marroquíes, frente a los 14 que obligaba el anterior acuerdo firmado en junio de 2010.⁶⁶⁰

En otro aspecto de las negociaciones con Europa se ven dificultadas por el conflicto del Sáhara Occidental. Marruecos ha incluido las costas saharauis dentro de los acuerdos, por lo que la firma abre automáticamente la puerta a su explotación por parte de los buques europeos. De esta forma obtiene reconocimiento implícito de su autoridad sobre el territorio no autónomo, aunque ni la ONU ni ningún país reconoce a Marruecos con soberanía sobre el Sahara Occidental.⁶⁶¹

Los saharauis consideran que la explotación de sus recursos es ilegal ya que las costas y aguas son propiedad de su pueblo y la legislación internacional determina que no se puede negociar con los recursos pesqueros de un país a quien no corresponden esas

⁶⁵⁸ Ibidem

⁶⁵⁹ Royaume du Maroc.- Analyse du secteur des peches et de l'aquaculture dans le nouveau contexte.- pp 1-47

⁶⁶⁰ Foro de Marroquíes en España.- Marruecos y Rusia firman un acuerdo pesquero 2013.

⁶⁶¹ Ecologistas en acción.- El Acuerdo Comercial UE-Marruecos es ilegal, inmoral, desigual e insostenible.

aguas.⁶⁶² Sin embargo, la necesidad de pescar motiva a España a registrar sus barcos pesqueros en Canarias para obtener derechos de pesca sobre el caladero sahariano.⁶⁶³ Empero esta controversia del Sáhara limita circunstancialmente cualquier tipo de avance y progreso en la zona y en la posibilidad de explotar los caladeros marroquíes.⁶⁶⁴

En síntesis, sin lugar a dudas el instrumento legal de acuerdos internacionales afecta al sector pesquero, cubriendo la necesidad de una agrupación que requiere del recurso, en este caso de la UE, vía España. Marruecos, desde el momento en el que adquiere soberanía sobre sus litorales, ha ejercido el arrendamiento para sufragar sus necesidades económicas. El país que cubra las cuotas y condiciones de compensación exigidas, podrá obtener las licencias de pesca. Pero en lugar de ofrecer sus costas a España, Marruecos abre negociaciones con la UE, Rusia, China o cualquier otro estado interesado en sus caladeros para mejorar su posición de negociación.

España requiere firmar acuerdos de manera urgente para aliviar la situación del sector pesquero en Andalucía, estrangulado por la aplicación del POP, la crisis económica española, y el cierre del acceso a los caladeros marroquíes. Esta situación de bloqueo ha llevado a la búsqueda por parte de la UE y España de otros litorales que permitan cubrir las cantidades no extraídas de Marruecos. Esta estrategia, aunque no resuelve por si misma el desequilibrio de la pesca en Andalucía, abre la posibilidad para la UE de obtener recursos de otros litorales que puedan complementar su actividad pesquera. Éste es el caso de México.

5.3.2 Asociación económica, concertación política y cooperación entre la UE-México.

Mientras se desarrollan las negociaciones políticas pesqueras UE-Marruecos, España gestiona por su lado otras negociaciones con México, preparando acuerdos relativos al sector pesquero, tal y como se mostró en el apartado anterior en el Cuadro No. 31. Los

⁶⁶² Ibidem

⁶⁶³ Rodríguez, A. - La falta de dinero europeo, único motivo del final pesquero.

⁶⁶⁴ Adourou, A.- La cuestión del Sáhara y las relaciones entre Argelia y Marruecos 2013.

convenios con México, aunque no han tenido la frecuencia de los firmados con Marruecos, hacen evidente el interés de España por estar presente en los litorales mexicanos. Las negociaciones con México tienen la particularidad de efectuarse en dos modalidades según el momento de su firma: acuerdos negociados por España de manera bilateral, y las negociaciones que se llevan a cabo con la UE en los que se tiene en cuenta España ya pertenece a la Unión.

El Tratado General de 1989, España-México, coloca a la negociación en una dimensión histórica seguido de políticos, económicos, científicos, tecnológicos y otros que permitan el acercamiento y progreso ambos países. Este acuerdo hace referencia al anterior firmado en 1977, confirmando la continuación de los proyectos establecidos así como la Comisión Binacional creada en ese año y por las que se rigen todas las notificaciones y negociaciones que se lleven a cabo.⁶⁶⁵

Independientemente de los rubros que se especifican en el tratado, los puntos de interés en cooperación económica se registran en la cooperación de España para la modernización de la economía mexicana, así como los mecanismos para la inversión extranjera española, con especial mención a las PyMES, el turismo, y los programas de modernización tecnológica e industrial y los recursos naturales y gestión del medio ambiente. Para la ejecución de este último programa, se consideran proyectos bajo ciertos objetivos, planes de acción, calendarización y presupuesto.⁶⁶⁶

En 1996 se pacta un instrumento con mayor relevancia: el Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica (FMCTC) España-México. Sin embargo, la problemática actual que presenta España en México es la ausencia de seguimiento de los acuerdos, escasa participación en los asuntos técnicos de los proyectos y falta de presencia de especialistas españoles con intensidad y periodicidad suficiente. Por lo tanto se debe de proponer esquemas de coordinación formales entre agentes españoles, ONG, CCAA y universidades que puedan capitalizar sobre la ventaja que posee la Cooperación Española en México.⁶⁶⁷

En el periodo 1989 al 2005, México y España atienden a los procesos de liberalización que se presentan en el SI, en el que predominan el incremento de la

⁶⁶⁵ SEGOB.- Tratados vigentes celebrados por México (1836-2012).

⁶⁶⁶ SEGOB.- Acta de Cooperación España-México 1989. (DOF 03/06/92).

⁶⁶⁷ Ibidem

integración económica y de los mercados financieros, y del grado de interdependencia. Éstos se plasman en las pláticas relativas al Acuerdo Global de 1997 que asocian ya a la UE y México.⁶⁶⁸

Este Acuerdo global pactado bajo el DIP de cuarta generación⁶⁶⁹, sustituyó al Acuerdo Marco de Cooperación de tercera generación de 1991 entre la Comunidad Europea y México. El nuevo acuerdo institucionaliza el diálogo político y refuerza las relaciones económicas por medio de la liberalización bilateral.⁶⁷⁰

México, en plena preparación para la firma del TLCAN, rubrica el acuerdo marco con la UE (1991) acción que lo sitúa en la globalización de mercados. Sin embargo, el acuerdo global con la UE presenta unas características diferentes, ya que sitúa aspectos de política y cooperación antes que el comercio, aunque la rapidez de la negociación reflejó la existencia de fuertes intereses comerciales.⁶⁷¹ La celeridad con la que se firma este acuerdo contrasta con otras negociaciones de la UE en AL, e inclusive con el mediterráneo, donde el ritmo de avance es mucho más lento.⁶⁷²

El proceso y objetivo principal que toma la firma del TLCUEM, como se puede observar en el siguiente Cuadro No. 34, es promover el desarrollo regional en AL e incrementar su alcance en políticas comerciales, contrarrestando el peso de EUA en esa región, así como incluirse en los mercados del TLCAN, Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) Y MERCOSUR.⁶⁷³

⁶⁶⁸ Carrillo, A.- México y la Unión Europea una nueva relación estratégica.

⁶⁶⁹ Acuerdos generacionales.- Este tipo de acuerdo se enmarcan en los Tratados de Roma y bajo los auspicios de la cooperación y desarrollo, mediante los principios del DIP contemporáneo y bajo la instrumentación de la ONU con preponderante acción hacia el comercio. Los acuerdos de primera generación tienen sus bases desde la década de los setenta (1971-1975) con la comunidad europea, son puramente comerciales y se pactan con Argentina, Uruguay, Brasil y México. La relación es birregional en el ámbito UE-AL, los acuerdos de segunda generación en la década de los ochentas (1980-1985) y que se suscriben con Centroamérica, el Pacto Andino y Brasil se destaca la cooperación empresarial. Los acuerdos de tercera generación (1990-1993) que se distinguen por su eje democracia-desarrollo, se firmarán acuerdos bilaterales o subregionales con Centroamérica y el Pacto Andino. Los acuerdos de cuarta generación (1995-en adelante) con el objetivo de crear zonas de libre comercio y de cooperación política, son más ambiciosos y de mayor alcance, atendiendo la región AL y se pretende extender a otras áreas. Véase los trabajos de Del Arenal, C. Los acuerdos de cooperación entre la UE y América Latina Los Acuerdos de Cooperación entre la Unión Europea y América latina (1991-1997); evolución, balance y perspectivas, Ayuso, A. La cooperación para el desarrollo de la Unión Europea en América Latina. Crespo, J. Unión Europea-América Latina: Dos Regiones y un Destino.

⁶⁷⁰ Velázquez, R., & Domínguez, R.- Relaciones México-Unión Europea: una evaluación general en el sexenio del presidente Vicente Fox 2008.

⁶⁷¹ Aguirre, R., y Pérez, M.- Siete años del Tratado Unión Europea- México (TLCUEM): una alerta para el sur global.- pp 1-40

⁶⁷² Ibidem

⁶⁷³ Ibidem

Cuadro No. 34
Proceso de Negociación Acuerdo y TLC UE-MEXICO

FECHA	NEGOCIACION
26/04/1991	Acuerdo Marco de Cooperación entre la Unión Europea y México.
13/05/1996	El Consejo de la Unión Europea aprueba la propuesta de negociaciones con México.
08/12/1997	Firma del Acuerdo México-Unión Europea
08/12/1997	Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y los Estados Unidos Mexicanos, por otra. Se contempla como Acuerdo Global que sienta las bases para el TLC UE-México.
08/12/1997	Acuerdo Interino que establece los mecanismos y el formato para lograr la liberalización comercial entra en vigor el 1 ° de julio de 1998.
08/12/1997	Acta Final
13/08/1998	Información sobre la entrada en vigor del Acuerdo Interino sobre comercio y cuestiones relacionadas con el comercio entre la Comunidad Europea, por una parte, y los Estados Unidos Mexicanos, por otra parte.
09/11/1998	Inician formalmente las negociaciones del libre comercio entre México y la UE.
18/01/1999	Terminan las negociaciones de libre comercio entre la UE y México, después de nueve rondas de negociaciones entre 1998-1999.
24/11/1999	Conclusión de las negociaciones del TLC UE y México.
28/09/2000	Decisión del Consejo relativa a la celebración del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y los Estados Unidos Mexicanos, por otra.
23/03/2000	Declaración de Lisboa sobre la nueva asociación entre la Unión Europea y México
29/06/2000	El TLC México-Unión Europea entra en vigor el 1° de julio de 2000
01/10/2000	Información relativa a la fecha de entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y los Estados Unidos Mexicanos, por otra.

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo de la UE y Secretaría de Economía de México.

En todo caso, la UE quiere asegurar inversiones y los beneficios de la liberalización, transparencia y facilitar el comercio con la firma de acuerdos de libre comercio (ALC) como el Acuerdo Global con México más conocido como “La Europa Global-Competir en

el Mundo”. La UE fortalece su posición de segundo socio comercial en México, después del TLCAN, e incursiona en AL para dar facilidad a las empresas europeas respecto a mayor poder adquisitivo y con tasa cero.⁶⁷⁴

Mientras se firma el acuerdo marco con la UE, toma prominencia un aspecto muy concreto dentro del comercio de atún México-EUA, relativo a la protección de los delfines (ley de EUA para esa especie). En 1991 EUA, presionado por la industria atunera estadounidense y grupos ecologistas, inicia un embargo, en contra del atún de México.⁶⁷⁵ Los EUA argumentaron en varias reuniones del GATT la continuidad del embargo, que se convirtió en una prueba de fuego para la fortaleza de la nueva alianza con Europa, y el apoyo de otros países.⁶⁷⁶

Las penalizaciones atuneras impuestas por EUA contra México se extendieron hacia todos los países que obtuvieran el producto mexicano. Esta disposición se dirigió claramente contra las negociaciones europeas. En este contexto, España se distanció de México, presionando, para defender los intereses de su industria pesquera, el mantenimiento de un arancel del 23% sobre las importaciones de atún mexicano.⁶⁷⁷

Para 2002, México logró negociar con Italia, argumentando que el atún es depredador para el delfín,⁶⁷⁸ estrategia que ha servido para introducir sus productos pesqueros finalmente en el mercado europeo. Este ejemplo es sintomático de la nueva dinámica introducida por el acuerdo con Europa, que rebasa el ámbito estrictamente comercial y que ofrece, a partir de la apertura al mercado europeo, una alternativa real a largo plazo a la relación exclusiva con EUA.⁶⁷⁹

Esta política comercial internacional, incorpora las dos dimensiones de la política internacional y de la liberalización económica, toda vez que el TLCUEM tiene como finalidad fortalecer y ampliar las relaciones entre México y la UE, establecidas por el actual Acuerdo Marco de Cooperación (1991).⁶⁸⁰ En dicho Acuerdo se establece el Título II acerca de la liberalización comercial y el Título III sobre la contratación pública en la

⁶⁷⁴ Ibidem

⁶⁷⁵ Crónica.- Preocupante el embargo atunero a México por parte de EU- 2013.

⁶⁷⁶ OMC.- México y otros países contra los Estados Unidos: “atún-delfines”.- Informe 1991.

⁶⁷⁷ Sberro, S. – México más allá del TLCAN: competitividad y diversificación de mercados.-

⁶⁷⁸ El Mundo.- La sobrepesca deja sin alimento a depredadores como el delfín y el atún. 2009.

⁶⁷⁹ Sberro, S. – México más allá del TLCAN: competitividad y diversificación de mercados.-

⁶⁸⁰ SRE.- Acuerdo Marco TLCUEM.- Comercio Internacional y Desarrollo 2001.

creación, fusión y monopolios empresariales, propiedad intelectual, industrial y comercial, administración y de comités bajo el acuerdo interno.⁶⁸¹

El acuerdo interino en su Art. 1 refiere a la liberalización progresiva y recíproca de libre circulación de bienes y servicios, comercio de bienes de acuerdo al GATT 1994 y finalmente en la sección 10 art. 10 regula sobre productos agrícolas y pesqueros, indicando el proceso de liberalización del comercio de productos pesqueros al 2011 y la posibilidad de concretar al 2012 un cupo arancelario con tratamiento preferencial para lomos de atún.⁶⁸²

La trayectoria a partir del TLCUEM en el ámbito de cooperación pesquera, se aplica en; Art. 24 que articula la creación de programas específicos que abarquen los aspectos económicos, comerciales y científicos-técnicos y la participación del sector privado en el desarrollo pesquero. Este acuerdo no excluye algún otro mecanismo conveniente en materia de pesca.⁶⁸³

Asimismo, existen regulaciones donde se estipulan las normas de origen que los productos deben de cumplir hasta el 2003 y otro documento sobre normas de origen aplicables del 2009 al 2014. En ellas, se fijan las condiciones particulares de importación de productos de la pesca y de la acuicultura procedente de México.⁶⁸⁴ De igual forma, se fijan Certificados Sanitarios de México hacia la UE sobre aspectos pesqueros. Excepto en el caso de algunas especies, tales certificados fueron diseñados en 2001 y revisados en 2005.⁶⁸⁵

Asimismo, la negociación en su Título CI de Cooperación, el Art. 19 concreta las nuevas técnicas de Cooperación y la simplificación del régimen aduanero y la asistencia técnica, lo mismo en su Art. 34 referente a la cooperación en cuidado del medio ambiente hay que destacar el punto 3 que regula, si las partes lo creen conveniente, la firma de acuerdos sectorial en el ámbito del medio ambiente y recursos naturales.⁶⁸⁶

Por otra parte, el Art. 35 señala la cooperación en el sector pesquero, en el que se contempla la importancia socioeconómica de la actividad para ambas partes y de hacerse

⁶⁸¹ Ibidem

⁶⁸² Diario Oficial de las Comunidades Europeas.- DOF.- L 157/1-6 y 10 Disposiciones arancelarias Acuerdo Interino de Comercio UE- México 2000.

⁶⁸³ Diario Oficial de las Comunidades Europeas.- DOF No. L 340/1 II Acuerdo marco de cooperación entre la Comunidad Económica Europea y los Estados Unidos Mexicanos 1991.

⁶⁸⁴ SE.- Decisión No. 1/2010 relativo a los productos originarios y procesos administrativos 2010.

⁶⁸⁵ Diario Oficial de las Comunidades Europeas.- DOF.- L 307/22.- Importación de productos pesqueros originarios de México. 2001.

⁶⁸⁶ DOF.- Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea y sus Estados Miembros 2000.

necesario, la implementación de un acuerdo sectorial en conformidad con las respectivas legislaciones.⁶⁸⁷ En productos pesqueros se acordaron cuatro plazos de desgravación y una lista de espera para productos sensibles. El atún enlatado mexicano obtiene acceso preferencial.⁶⁸⁸

En esta perspectiva, y dentro del Título II Sección 3, se considera la eliminación de aranceles aduaneros respecto a productos agrícolas y pesqueros. Los Art. 8, 9 y 10 determinan la desgravación paulatina que se ajusta a las importaciones de productos en ambas partes, los cupos, la extensión de aranceles a productos según si las circunstancias lo requieren. Dentro de este apartado se menciona específicamente a las especies correspondientes a pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos.⁶⁸⁹ La revisión de las actividades se establece en periodos de 3 años, cubriendo tanto la verificación del procedimiento como las extensiones de cupos o la restricción de aranceles.⁶⁹⁰

La puesta en marcha del Acuerdo Global requiere de recursos financieros. En este aspecto, y como se ha comentado en párrafos anteriores, la ayuda financiera UE-México es bajo la presentación de proyectos en servicios, suministros y obras. El 100% de los recursos aportados por la UE son aplicables directamente a los proyectos.⁶⁹¹

La IED europea en México durante 1994-1999 en el sector agropecuario, silvicultura y pesquero fue de 2,339.78 mdd y de 2000 a 2007 de 5,847.61 mdd. La participación europea ha sido de España (0.20%), Holanda (5.20%), Reino Unido (1.90%) Francia (3.30%) y Alemania (0.60%). España, muy particularmente, ha aportado financiación para el sector bancario.⁶⁹²

Por lo que se puede considerar que, tanto el TLCUEM como los APPRI,⁶⁹³ garantizan las inversiones en comercio de productos agropecuarios, en especial el pesquero.

⁶⁸⁷ Ibidem

⁶⁸⁸ Cámara de Diputados.- Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México.- pp12

⁶⁸⁹ SEGOB.- Tratados vigentes de México (1836-2012) TLCUEM.

⁶⁹⁰ Silveetti, R.- El Acuerdo de Libre Comercio Unión Europea-México: Guía de Uso.- pp 1-15

⁶⁹¹ DOF.- Convenio Marco entre la UE-México relativo a la ayuda financiera 2003.

⁶⁹² Bolt, H.- Balance del Acuerdo Global entre México y la Unión Europea: a 8 años de su entrada en vigor. CEPAL.- 2008

⁶⁹³ APPRI.- Acuerdos de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones.- Son tratados bilaterales con el objetivo de proteger bajo el DIP las inversiones efectuadas por los inversores de cada Estado firmante en el territorio del otro Estado firmante. Esto permite reducir la incertidumbre política y jurídica que suele percibirse en la operación de proyectos ejecutados por empresas en el exterior. El periodo de efectividad lo define cada Parte firmante, los APPRI suelen elaborarse en una serie de cláusulas y medidas competentes en seguridad política y jurídica. Véase trabajo de Illescas, J. en Los tratados de protección de inversiones y su utilidad para los inversores españoles en Latinoamérica.

Aunque la dinámica del libre comercio no ha tenido en cuenta las asimetrías económicas de la UE-México, en todo caso se busca que la inversión en este rubro tienda a aumentar para apoyar el desarrollo y la internacionalización.⁶⁹⁴

Cabe señalar que la IED en México está compuesta por una clara concentración de EUA, que provee alrededor del 65%. En un lejano segundo lugar se encuentra la UE, con un 20%, en el que destacan los sectores manufacturero (49.5%) y los servicios financieros (24.7%).⁶⁹⁵ Por otra parte y respecto a la inversión-comercialización agropecuario-pesquera, se detecta una desaceleración en la práctica y desarrollo del mismo, debido a que cada entidad (UE-EUA y México), firma de forma colateral e independiente tratados y acuerdos con terceros países y, por consiguiente, expande el mercado.⁶⁹⁶

No obstante, y particularmente en UE-México, esta disposición se encuentra avalada por el TLCUEM en su art. 37 sobre la cooperación regional, en el que considera proyectos regionales para Centro América y el Caribe en comercio intrarregional, medioambiente, científicos, infraestructura y de comunicaciones, asumiendo que todos los recursos que se destinen para esta cooperación serán adjudicados por el Banco Europeo de Inversión (BEI).⁶⁹⁷

Como se ha especificado anteriormente, el TLCUEM se puso en marcha en el 2000, adhiriéndose otros países europeos de manera automática tras su adhesión a la UE. Los protocolos de 2004 y 2006, informaron de los adheridos para que pasen formalmente a estar cubiertos por el Acuerdo de Asociación UE-México.⁶⁹⁸

De manera paralela a las negociaciones entre UE-México, se llevan a cabo acuerdos específicos bilaterales España-México, los cuales firman un Anexo Técnico agroalimentario en 2005 y un memorándum de entendimiento en aspectos agropecuarios en 2012. Respecto al Anexo Técnico, la SAGARPA Y MAPA desarrollan el acuerdo de

DíezHochleitner, J. en el trabajo titulado El Arbitraje Internacional como cauce de protección de los Inversores Extranjeros en los APPRIS.

⁶⁹⁴ Bolt, H.- Balance del Acuerdo Global entre México y la Unión Europea: a 8 años de su entrada en vigor. CEPAL.- 2008.

⁶⁹⁵ Aguirre, R, y Pérez, M.- Siete años del Tratado Unión Europea- México (TLCUEM): una alerta para el sur global.- pp 1-40

⁶⁹⁶ Carrillo, A.- México y la Unión Europea: una nueva relación estratégica.

⁶⁹⁷ TLCUEM.- negociaciones.

⁶⁹⁸ Diario Oficial de las Comunidades Europeas.- Acuerdo Interino sobre Comercio y cuestiones relacionadas con el comercio entre la UE y México.- Bruselas 1997.

cooperación en materia agroalimentaria y programas específicos, beneficiando con ello al sector empresarial y la cooperación.⁶⁹⁹

El Art. 1 corresponde a empresarios, comercializadores y productores de productos pesqueros, a la transferencia de tecnología y capacitación y a la creación de empresas de coinversión de acuerdo a la legalidad de ambos países. El Art. 3 menciona la coooperación para promover la comercialización de productos pesqueros, entre ellos el atún y calamar. Dicho anexo al Acuerdo se firma en 2005 y al término del acuerdo, en 2007.⁷⁰⁰

La firma del Anexo de 2005, se centra directamente en el tema de la pesca, confirmando que los firmantes tienen vasta experiencia en la actividad y otorgando elevada importancia al sector pesquero. Por otra parte se impulsa a la revisión conjunta del instrumento del libre comercio de productos pesqueros entre México y la UE con la finalidad de presentar propuestas a las autoridades comerciales de ambas partes.⁷⁰¹

En el Memorándum firmado, se desarrolla la negociación haciendo referencia a sus anteriores pactos, principalmente en la transferencia de experiencias, técnica y tecnológica y protección del medio ambiente para el desarrollo sostenible, en el respeto siempre de legislación nacional de cada país.⁷⁰²

Este memorándum tiene una característica muy específica en su cláusula novena, donde se expresa que el documento no es jurídicamente vinculante y no estará sujeto al DIP. Argumenta también que cualquier controversia se resolverá en la Comisión con pauta a ser modificado mediante carta anexa debidamente autorizada por los mismos. El tema que trata este documento es el de llevar a cabo actividades pesqueras y acuícolas reforzando el vínculo de las instancias, de ambos países, encargadas del sector.⁷⁰³

Por otra parte, y siguiendo con la trayectoria UE, en 2008 se concluye una Asociación Estratégica UE-México, en donde se conjuguen, entre otros, temas de medioambiente, energía, biodiversidad, cambio climático, desastres naturales y sobreexplotación de recursos marinos.⁷⁰⁴

⁶⁹⁹ SAGARPA.-Acuerdo Técnico Agroalimentario entre España-México anexo al TLCUEM 2005.

⁷⁰⁰ Ibidem

⁷⁰¹ Ibidem

⁷⁰² Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente México.- Memorándum de entendimiento en materia agropecuaria, rural, pesca y alimentación España-México 2012.

⁷⁰³ Ibidem

⁷⁰⁴ Parlamento Europeo.- El Acuerdo de Asociación Económica, concertación política y cooperación UE-México 2008.

El refuerzo de esta alianza se vincula de manera automática a la firma de México de 15 acuerdos de tipo APPRIS, de promoción y protección recíproca de las inversiones con 16 miembros de la UE. Por lo tanto, la agenda estratégica México-UE, sigue en la dinámica de generar futuros esquemas regionales con socios Latinoamericanos, en común con México y UE. Además se pasa a incluir el oriente, específicamente Japón, por lo cual el vínculo México-UE se considera también un puente político-comercial que sirve para alcanzar objetivos de cooperación económica.⁷⁰⁵

Para México, este Acuerdo Global ha servido de puente a la apertura, de tal forma que, los empresarios europeos establecidos en territorio mexicano importan materias, las transforman y las comercializan para México o para el exterior. Este punto, sin embargo, se ha considerado como negativo para México en el Acuerdo.⁷⁰⁶

A pesar de ello, la cooperación e inversión se sigue ejerciendo y aplicando en todos los sectores. En 2007 se firmó un memorándum de entendimiento relacionado al Programa Indicativo Nacional (PIN), con inversión europea de 55 millones de euros igualada por México. Dicha inversión dirigida hacia formación, asistencia técnica, capacitación y organización de eventos.⁷⁰⁷

Para 2008 se recibió otro recurso por valor de 700 000 euros de las mismas características, pero abonada al programa de derechos humanos. Si bien es cierto, se percibe el incremento de la cuantía y ámbito de aplicación de inversiones, los logros y alcances carecen de efectos tangibles en los sectores que se pretende atender, principalmente en la sociedad.⁷⁰⁸

Por estas disposiciones se puede observar el incremento de la IED. Durante los años 2000-2008, la inversión de EUA representó el 54% y la UE el 35%. Tales recursos están repartidos y destinados a servicios financieros, administrativos, alquiler de bienes, transportes y comunicación y, de manera muy importante, a recursos naturales de minería y extracción de petróleo.

Por todo lo anterior se puede concretar que el Acuerdo es un instrumento que genera seguridad a los inversionistas y exportadores europeos en el mercado mexicano. Esta

⁷⁰⁵ SE.- Balance y Oportunidades del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea.- pp 1-31

⁷⁰⁶ Gómez, S.- Resultados del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea a diez años de su entrada en vigor.- pp 17-25

⁷⁰⁷ Prado, J.- La cooperación internacional para el desarrollo Unión Europea-México: acciones, logros y retos.-

⁷⁰⁸ Ibidem

certeza de condiciones se refuerza por las revisiones anuales del mismo por los dos firmantes.⁷⁰⁹

La estructura de ambas economías difieren en avances estructurales determinantes: México tiene que revisar sus políticas internas para poder construir redes multi-niveles y legitimar la institución estatal con lo cual evitar la fuerte vulnerabilidad del país en el momento de hacer negociaciones internacionales. En la UE se observa lo contrario.⁷¹⁰

Paralelamente se observa la relación financiera España-México, 2006-2008 en la que España promueve un programa de cooperación triangular es decir, España-México-Centroamérica y otros países en los que se desee incursionar, considerando a México como un elemento fundamental entre los países de renta media. Derivado de las políticas arriba descritas, México absorbe aportaciones españolas por encima de los 13 millones de euros para 2007, cantidad que ha sido aplicada a los sectores de infraestructura, servicios sociales y sectores productivos.⁷¹¹

España ha tomado un papel importante en el fortalecimiento de las políticas públicas en México en donde tendrá que definir, junto con el gobierno mexicano, los programas y proyectos, acciones, asesoramiento, servicios y asistencia técnica especializada necesaria para poder adjudicar los recursos disponibles, determinando negociación, identificación, formulación, ejecución y seguimiento de los mismos.⁷¹²

Después de analizar la gama de inversión, acuerdos y de cooperación triangular, parece contradictorio que no se encuentre la estrategia para poner fin a la pesca ilegal en litorales mexicanos, la Cámara Nacional de la Industria Pesquera (CANAINPESCA) ha denunciado en varias ocasiones a barcos europeos bajo bandera de conveniencia, pescando en el área utilizando artes de pesca altamente depredadoras o dispositivos para acumular peces FAD (sistema de agregación de peces)⁷¹³ lo cual está llevando a la pesquería del atún a un estado crítico.⁷¹⁴

⁷⁰⁹ Gómez, S.- Resultados del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea a diez años de su entrada en vigor.- pp 17-25

⁷¹⁰ Foucras, N.- Unión Europea y México: Dos culturas de participación distintas.- pp 103-111

⁷¹¹ Gobierno de España.- Evaluación de la cooperación española en México.- pp 1-85

⁷¹² Ibidem

⁷¹³ Pesca FAD.- FAD: fish aggregating device.- Este sistema de agregación de peces, es una estructura red de grandes dimensiones en combinación con redes de cerco, se echa a la mar para atraer al recurso, se captura diversidad de especies entre ellos atunes, ballenas, tortugas. En el momento de congelación y enlatado no da tiempo a separar y se mezclan. Este tipo de proceso es insostenible para la pesca. También puede verse en greenpeace.org las zonas de mayor FAD en el mundo.

⁷¹⁴ Greenpeace.-Un Programa por la Tierra.- Justicia Social y Ambiental para hacer frente a la crisis .- pp 1-5

La mayoría de estos barcos piratas son españoles, como en el caso del “Panamá Tuna”. Éstos alteran el manejo sustentable de las pesquerías por no respetar cuotas, artes, métodos, capturando peces juveniles de atún, tortugas marinas, tiburones, pez espada y otras especies comerciales desechadas como desperdicio.⁷¹⁵

El 90% de la pesca con FAD es incidental de especies objetivo, lo cual causa impacto a los ecosistemas marinos y no es sustentable, el caso del método de pesquería mexicana con la que solo puede capturar hasta 75mil individuos de diversas especies, mientras que con el FAD se capturan hasta 130 millones.⁷¹⁶

En el marco de conferencias internacionales México ha reiterado su preocupación por la utilización del FAD. Por ello ha propuesto medidas para reducir la mortalidad de los juveniles ya que su tamaño ha disminuido de 13.5 kgs a 7.2 kgs. Asimismo se reconoce que estas flotas pesqueras son altamente subsidiadas y puestas en mercados internos mexicanos y en el extranjero, causando detrimento de las pesquerías mexicanas. Esta pesca pirata afecta al medio ambiente, recurso natural, procesos de crecimiento, mercados internos y externos y finalmente a los litorales mexicanos.⁷¹⁷

De acuerdo a la información aquí detallada sobre las actividades pesqueras se puede observar que, para el caso de la UE-Marruecos, existe continuidad respecto a las negociaciones anteriormente ejecutadas con España. Existe atención a las regiones más vulnerables pesqueras europeas, con un compromiso de negociar con Marruecos en los mejores términos posibles para evitar el rompimiento pesquero.

Igualmente se detectan acuerdos cada vez más rígidos por parte de Marruecos, ya que siempre anteponen una serie de intereses políticos y económicos, y lo compactan con sus acuerdos pesqueros, lo cual se hace más reticente a la firmas. El punto clave para estos acuerdos son los requerimientos de recursos financieros para poder faenar en sus litorales, los cuales se elevan a cada nueva negociación. Otros requerimientos políticos adicionales.

La UE ha tenido que conciliar todo este desajuste político y comercial con el mecanismo de la UpM. Pese a todo ello, los litorales marroquí no se abren. Al contrario su mercado pesquero vira hacia Rusia y otros países que también están interesados en su recurso.

⁷¹⁵ Ibidem

⁷¹⁶ Este país.- La Pesca Pirata en México.- pp 1-5

⁷¹⁷ Ibidem

Toda ésta adversidad en la actividad pesquera indica una posibilidad en otros litorales y mercados. México representa una interesante ya que la UE pacta el TLCUEM y la Asociación concretando en ellos aspectos sobresalientes en el sector agropecuario y reforzando más tarde al sector pesquero. Paralelamente a estas negociaciones, España también gira en pos de la búsqueda de nuevos litorales, a pesar de los acuerdos pesqueros que ya tiene firmados con otros terceros.

La apertura de acuerdos pesqueros con México tiene previsto fortalecerse a mediano plazo, ya que la UE ha girado una cantidad importante de IED para el estado mexicano. Dentro de ella se incluye proyectos pesqueros y de infraestructura, colocando el proceso en la implementación de un acuerdo sectorial y de cupos arancelarios con tratamiento preferencial principalmente para lomos de atún.

La pesca mexicana ha estado presente desde la década de los setenta en la agenda de los españoles, tanto de manera formalizada como a través de la pesca ilegal. Ello indica que los litorales mexicanos tienen especies valoradas por España y, actualmente, por la UE. La IED por concepto de cooperación España-México, parte de esos recursos para modernizar la infraestructura mexicana.

Con la modernización mexicana y los apoyos científicos y tecnológicos que provea la UE a México, los litorales podrán ser explotados de forma legal, bajo acuerdos pesqueros uniformes y continuos que den a la UE la posibilidad de obtener el recurso natural que le falta y a México, la posibilidad de tener infraestructura, tecnología y nuevos recursos a explotar.

Los recursos marinos en México están atendidos por una parte por la infraestructura para combatir las emisiones CO₂, los desechos y otros contaminantes que afectan el recurso marino. Por otra parte se encuentra la infraestructura que de manera directa afecta al sector, como el cumplimiento del respeto a las vedas, la modernización de buques, la vigilancia costera y el reporte de pesca ilegal. La UE aporta financiación para toda esta plataforma y los acuerdos marco que se han firmado, el TLCUEM y la Asociación, como medio de cooperación en el rubro pesquero.

Por todo ello, se puede contemplar que la forma de negociación ante la UE de Marruecos y México es diferente. El gobierno marroquí utiliza sus litorales en dos variables; en arrendamiento puntual, es decir, las cantidades ofertadas son las que se deben

cumplir y en las negociaciones pesqueras. Por lo regular siempre se postulan otros pedimentos beneficiarios a su política comercial con la UE.

Por otra parte, las negociaciones mexicanas respecto al uso de sus litorales por terceros países, se presentan cautelosas y a mediano plazo, por el momento no se tiene arrendamiento, los acuerdos son esporádicos hasta el 2012. Algunos carecen de estricta observación jurídica. El apoyo al sector pesquero está planeado bajo la generalidad y formalización de tratados comerciales y de asociación, es decir, no existen acuerdos sectoriales, por lo que las negociaciones se basan en documentos revisables a ciertos periodos mientras que el recurso natural es obtenido en los litorales sin retribución alguna.

CONCLUSIONES

Por lo tanto se contempla que la liberalización económica y la cada vez más incipiente interdependencia dominan economía pesquera. A través del análisis de este capítulo, la pesca aparece como sujeto principal de negociaciones y de la firma de tratados y acuerdos en diferente escala. El posicionamiento de la UE en el campo marino a nivel global, requiere el control y vigilancia de zonas geográficas, utilizando para ello estrategias de colaboración en las ORP y atrayendo acuerdos con terceros como medio para capturar las cantidades de pesca necesarias para cubrir su demanda interna.

En otra faceta, y con el ánimo de cooperar con la estabilidad del producto marino, la UE asume las propuestas internacionales y las incorpora en su política interna pesquera. Esta política se desarrolla bajo mecanismos y programas como medio de ajuste a la actividad pesquera comunitaria. El objetivo es cuidar y ralentizar el recurso, sin descuidar el suministro a su población. La UE se posiciona en el dilema de estas posturas equidistantes. Esta tensión en los objetivos obliga a la UE en ocasiones frente a resultados controvertidos, como el caso Marroquí. Ello lleva a la UE automáticamente a buscar los litorales mexicanos, en un proceso de interdependencia pesquera, fundamental para compartir el recurso derivado de una necesidad.

En suma, la UE, en su función de organizar la actividad pesquera comunitaria, ha implantado estructuras que la fortalecen ante la oferta-demanda en la comunidad europea.

Para ello se ha valido de establecer lazos pesqueros a nivel global, y ejecutar programas-proyectos para la ralentización de la pesca comunitaria.

A través del análisis se confirma que las negociaciones internacionales cumplen su propósito de ser un medio para pactar entre las instancias sobre la actividad pesquera. Por otra parte, para aligerar la problemática disparada por la aplicación de programas y proyectos de ralentización pesquera comunitaria y regional, la UE ha intensificado y utilizado todo tipo de negociaciones para resarcir los daños, mediante acuerdos, asociaciones, uniones, tratados marco, cluster y triangulaciones comerciales.

A pesar de todo este movimiento, la problemática pesquera sigue girando en torno a la sobre explotación, la falta de modernización de la flota, la ausencia de acuerdos para pescar en litorales de terceros. La constante pesca ilegal en litorales mexicanos del pacífico por parte de los barcos españoles, y en algunas ocasiones las negociaciones frustradas con el gobierno marroquí, permite reforzar la posición de la UE en su política comercial pesquera con México.

Todo ello sobresale cuando se pretende cuidar el medio ambiente y el recurso natural pesquero, confirmando una vez más que la liberalización económica, la regionalización y la globalización rodean a la actividad pesquera y hacen de ella una IC.

CONCLUSIONES

En la trayectoria y perspectiva del actual Siglo XXI, la CI se ve envuelta en una serie de temáticas que debe abordar para mejorar la vida de la humanidad. En esta investigación se ha analizado la parte de esa problemática mundial que corresponde al manejo medioambiental y al cuidado del recurso natural, rubros que impactan de manera directa a la sociedad internacional a consecuencia de los cambios climáticos y la seguridad alimentaria.

Este trabajo toma como base la disciplina de las Relaciones Internacionales dedicada al estudio de estos fenómenos desde un enfoque multi e interdisciplinario, en el que se abarcan actualmente una gama de temas que rebasan lo meramente político, económico o social. Las RI relacionan los acontecimientos, las políticas de los Estados y las consecuencias de las mismas, ambas entrelazadas en la búsqueda de la productividad, comercio, inversión, desarrollo tecnológico y otros que marcan el avance de los PD y los PED.

Cabe señalar que el almacén que regula todas las acciones, tanto de los Estados como las OIG, es el DIP, quien se encarga de regular derechos, obligaciones, límites litorales y del cual derivan el Derecho del Mar y el DIMA para regular las condiciones medioambientales a nivel mundial.

Desde esta perspectiva, el análisis toma como base las dos facetas de estudio de las RI, la tradicionalista y la conductista. Desde la perspectiva tradicionalista, la toma de decisiones radica en el Estado, se asienta en las fuentes de acontecimientos pasados. Así, hemos realizado primero un breve recorrido histórico sobre las relaciones entre los tres sujetos de estudio, UE-Marruecos y México, que permita comprender las condiciones de enlace entre los actores y las políticas diseñadas actuales, considerando que los hechos anteriores tienen injerencia o determinan, en muchas ocasiones, el desarrollo de los actuales.

El formato conductista se desarrolla enfocando las acciones de la CI en las problemáticas presentes en el mundo, parcialmente como respuesta de la influencia de una sociedad democrática y debate público previo a la toma de decisiones internacionales. En el

caso de la pesca, que centra este estudio, debates van encaminados a buscar las mejores alternativas para enfrentarse a las consecuencias del cambio climático que ha distorsionado el status natural de la tierra, agua y aire, en este aspecto particular, su incidencia en el recurso marino.

De acuerdo a esta plataforma, el trabajo abarca las temáticas propias que enlazan y repercuten en los tres sujetos estudiados, las circunstancias económicas y políticas que les condujo a tener una relación de interdependencia. La secuencia propia de la CI les ha guiado hacia un libre comercio mediante pactos internacionales que demarcan sus necesidades económicas continuas y que los sitúa cada vez más en una interdependencia que pareciera que nunca fueran independientes. La propia carrera de la globalización los ha incluido en este engrane en el que cada día se avanza hacia una política-económica multipolar, donde el denominador común son los recursos naturales.

Los cambios económicos experimentados por la liberalización económica, principalmente por las grandes potencias, ha sido un alto índice de industrialización y competitividad por los Estados. Este proceso está en la base de los regionalismos y globalización. Desafortunadamente, este planteamiento trascendió al medio ambiente, provocando la vulnerabilidad de los recursos naturales. La CI, mediante una serie de CM, confronta las medidas que puedan ser aplicables y comprometidas para todos los Estados de cara a salvaguardar al ecosistema. El marco de las negociaciones se fundamenta en los Tratados de Roma y el Protocolo de Kioto. El objetivo principal del PK es lograr los índices de 1990 en emisiones así como, evaluar y controlar el CO₂ en la atmósfera a partir de la cooperación entre los Estados, es decir, mediante de la venta de MDL/CERs.

Además de poner en marcha el PK y sus mecanismos de aplicación, toma también forma la propuesta de reestructurar el medioambiente mediante una norma imperativa internacional enlazada en el DIP, el Derecho del Mar y el DIMA, aplicable a las políticas internas de los Estados. A través de toda esta normativa, los Estados establecen sus estrategias en legislación interna, instituciones, programas, proyectos que lleven a atender el cuidado del ecosistema. Adicionalmente los OIG brindan ayudas al sector pesquero, entre las que destacan las ORP.

Tanto la UE como Marruecos y México atienden a la problemática medioambiental y pesquera mediante el reajuste de sus políticas internas. Cada una de las políticas tiene sus

propias características, sea los programas y proyectos que abordan el control de emisiones de CO₂, como el rescate del medio marino. Para Marruecos y México éstas políticas han implicado una serie de actuaciones en las que, como PED y países emergentes, les ha correspondido recibir ayuda exterior de los países industrializados.

Para poder visualizar la eficacia y eficiencia de los programas y proyectos creados y operados por la UE para controlar el efecto invernadero y cuidar el recurso natural, este trabajo ha descendido a una escala de análisis regional, centrándose en el caso de España y, dentro de la misma, de la Comunidad de Andalucía. El objetivo ha sido dilucidar los efectos de la aplicación de los programas a nivel local y regional, y el efecto que esta experiencia práctica ejerce en el análisis y toma de decisiones a nivel UE.

El caso de España y Andalucía ha sido considerado, por los siguientes motivos: la relación histórica con Marruecos y México, la plurisecular negociación pesquera con Marruecos y finalmente por su la importancia de su pesca para la UE, ya que es el segundo proveedor de la Unión en productos pesqueros. El caso andaluz cobra importancia ya que es una región que tiene afluencia marítima mediterránea y atlántica, se encuentra estrechamente ligado en materia pesquera a Marruecos y su pesca se desarrolla al margen de los litorales comunitarios. Por esta motivación, se considera pertinente observar la relación en acuerdos pesqueros y los matices para negociar entre España-Marruecos y México y, en consecuencia, para la UE con la finalidad de observar la dinámica de la globalización, cuidado del medio ambiente y cubriendo la demanda pesquera comunitaria.

Asimismo se analiza la participación de la UE-Marruecos-México en las negociaciones comerciales pesqueras, desde la perspectiva de su posicionamiento mundial, su necesidad interna del recurso y las alianzas que hace con las ORP y con terceros para abastecerse del producto. En esta faceta se visualizan sus negociaciones tanto con Marruecos y México para lograr obtener recursos naturales y, al mismo tiempo, insertarse en las regiones, Norte de África, AL y el Caribe. En esta base, las Asociaciones comerciales generales dan seguimiento a la liberalización económica pero, dentro de ellas, permiten sobre todo posicionarse en la gestión del recurso natural, sobre todo en la región de AL y el Caribe.

Una vez que se trabaja y analiza todos estos rubros implicados en la alternativa medioambiental y el recurso natural, se obtienen datos e información que nos permiten,

comprender apreciar y valorar la cuestión desde una óptica teórica y política-económica, integrando los efectos medioambientales.

Ante este panorama se observa que el idealismo en su forma pura de dirimir las controversias mundiales mediante el arbitraje entre los Estados, buscó el entendimiento y la acción conjunta para el bienestar político- económico mundial. Como continuación del idealismo, surge el liberalismo con el mismo objetivo de proporcionar paz, desarrollo y crecimiento a las economías menos favorecidas, vía la apertura del libre comercio. El pensamiento liberal se fue enriqueciendo a medida que evolucionaba en cuatro tendencias o fases: republicano, sofisticado, regulador y comercial.

Entre el fin de la Primera Guerra Mundial y el fin de los años 1940, se ponen en marcha tres vías importantes que marcarán el devenir de la CI en la segunda mitad del siglo XX e inicios del XXI: la creación de los OIG en apoyo a los Estados para lograr la paz, la liberalización de la economía, y finalmente la toma de conciencia respecto a la problemática medioambiental.

Si bien es cierto que los OIG han cumplido su función de facilitar a los Estados los medios para la toma de decisión, ha sido necesario construir toda una estructura de conferencias y debates para generar la mejor alternativa frente al cambio climático y rescatar el recurso natural. Cabe destacar la Cumbre de la Tierra en el que fundamenta el PK. Estos tratados contienen las directrices para que los Estados puedan controlar las emisiones CO₂, y reducirlas a la situación de 1990. Pese a la proliferación de instituciones y negociaciones internacionales orientadas a este fin, tales como la CMNUDD, UNEP, FAO, UNESCO OMC, OMS, Rondas Doha y otros, los objetivos del PK no han sido alcanzados. Al contrario las emisiones CO₂ siguen al alta y la producción pesquera mundial sigue bajando.

De manera paralela, los efectos de la liberalización económica, siguen haciéndose visibles a través de la constante industrialización y, del aumento del comercio siguiendo los intereses de las grandes potencias. Este comportamiento se sustenta en el pensamiento realista que antepone el poder y la riqueza de un Estado por encima del orden y el bienestar de la comunidad internacional. Esta tendencia se hace patente en el proceso de desarrollo y crecimiento de los PED. Así, sólo ha provocado contaminación y desequilibrio del medio ambiente, degradación de los recursos naturales, aumento del riesgo para la seguridad

alimentaria por la explotación no sostenible de recursos. Estas consecuencias negativas afectan de manera más acuciante a los PED, a causa de por su crecimiento poblacional y desequilibrios económicos. Los países industrializados se ven sobre todo afectados en la imposibilidad de garantizar el abastecimiento del alto y variado número de productos alimentarios consumidos por sus poblaciones. El daño al ecosistema ha puesto al sector pesquero de todo el planeta ante serios problemas. Frente a la muerte de los mares, la respuesta de la CI ha sido generar una amplia plataforma negociadora y regulación internacional DIP-DM-DIMA para el establecimiento de la norma imperativa medioambiental.

En relación a la normatividad y panorámica internacional, los Estados han ajustado sus políticas internas con programas y proyectos adaptados a la reglamentación medioambiental internacional. Para Marruecos y México, los resultados de la implementación de proyectos tienden a observarse a largo plazo. Por otra parte, para que estos países puedan afrontar la reestructuración medioambiental y el reajuste pesquero, necesitan seguir un proceso de modernización, transferencia de tecnología especializada, gestión y comunicación de datos y recursos financieros.

A este respecto, es necesario señalar que, dentro de los aportes doctrinales sobre la cooperación internacional, el apoyo en transferencia de tecnología, recursos económicos, asistencia técnica e instrumentos para la modernización es considerado como una vía para compensar la pobreza, discriminación y desigualdades. La experiencia constata que la cooperación puede ser efectiva y beneficiosa para los países receptores. Sin embargo, los PED han solicitado transferencia tecnológica en diversas CM para combatir sus problemáticas internas y proteger el medio ambiente se han encontrado con una respuesta negativa, ya que las potencias industriales restringen el acceso a sus patentes y propiedad intelectual.

Adicionalmente, la puesta en práctica del PK mediante los proyectos MDL/CERs, conlleva un desequilibrio a favor de las grandes potencias. Como han expresado los PED, los países industrializados son con mucha diferencia los que generan la mayor cantidad de emisiones CO₂. Sin embargo, las medidas no son aplicadas de forma equitativa. Evidentemente el equilibrio de poder afecta implícitamente este procedimiento, ya que efectivamente las grandes potencias son las que deberían implementar ajustes más drásticos

en sus políticas internas, en lugar de transportar las emisiones a los PED, sobre los que recae la mayor responsabilidad en la reducción de emisiones y protección de la biodiversidad.

Respecto a las acciones internas de la UE, ésta reforzó sus programas ya establecidos (PAC) y creó nuevos proyectos de atención al medio ambiente. El plan específico sobre pesca propone lineamientos específicos e igualitarios para todos los Estados comunitarios, con el objetivo de ralentizar la pesca y cuidar los stocks mediante la disminución del número de buques y de las capturas. El estudio del caso España-Andalucía muestra que los resultados de la aplicación práctica del proyecto no fueron los esperados. No solo no se obtuvieron beneficios medioambientales, sino que se produjo un desastre económico que trajo de la mano un alto desempleo en la actividad, sobre todo en el Estado español. Al igual que los PED, la UE confía en que los beneficios empiecen a sentirse en el largo plazo.

Para España, país con vocación pesquera, la reforma pesquera significó reducir el número de buques, disminuir el número de capturas. Como resultado, las economías de sus regiones costeras han sufrido un fuerte golpe, especialmente en la región Andaluza. La comunidad autónoma se resintió aún más debido al doble impacto de la aplicación de los programas pesqueros y la ausencia de acuerdos con Marruecos, de cuyos litorales depende la flota andaluza.

La fortaleza de Marruecos en la negociación con la UE afecta a México, ya que genera una oportunidad de atraer recursos europeos a cambio de la explotación de sus litorales Atlántico y Pacífico. El interés de la UE, tanto en Marruecos como en México, procede de la riqueza de recursos naturales y los vastos caladeros de toda clase de especie. La UE, se encuentra constantemente acuciada por la falta de abastecimiento de la demanda de pescado, aproximadamente 25 kgs. por persona/año, de su población. Sólo el 44% del total de su demanda comunitaria se cubre a partir de las capturas de sus flotas. Por todo ello, la UE recurre continuamente a los acuerdos pesqueros con terceros, intentando renovar en las mejores condiciones posibles los acuerdos con Marruecos y cultivando los tratados con México como alternativa.

Reducir y espaciar la captura pesquera alivia en parte el problema, pero no es suficiente. Como se analizó en capítulos anteriores, la destrucción medioambiental

corresponde, en parte a la contaminación derivada del transporte marítimo y de los vertidos ilegales, accidentales o resultados de naufragios. Aún y cuando existe una norma imperativa medioambiental que ha de ser integrada en los tratados y acuerdos comerciales, los Estados se han decantado por seguir incrementando los intercambios comerciales por vía marítima, haciendo caso omiso a su negativo efecto sobre el medio ambiente. Así, pese a los intentos de la CI de bajar los índices de emisión CO₂, rescatar los recursos naturales, y controlar los efectos nocivos de la industrialización y comercio, los Estados en esta área deciden continuar impulsando el crecimiento comercial, y perseguir sus intereses político-económicos individuales.

Es en este contexto donde se consolida la ideología de la interdependencia, que logra poner en marcha las economías, alterando la política mundial y el comportamiento de los Estados. La interdependencia entiende las RI como una densa y controvertida maraña donde se mezclan actividades productivas, tecnología, comunicaciones, libertad de comercio y empresas, recursos financieros, sociedad y medio ambiente.

Por un lado parte de la constatación de que los recursos naturales están siendo destruidos por causas humanas. Frente a la aceleración industrial y comercial, se hace énfasis en la vulnerabilidad y la sensibilidad, interpretando el desarrollismo en términos de costo de oportunidad. Las transacciones económicas entre dos Estados que pueden interpretarse como influencia o interdependencia mutua que hace a las naciones más vulnerables y, en el marco de este estudio, más sensible ante las implicaciones colectivas de la destrucción del medio ambiente y el agotamiento de los recursos naturales.

En este marco de sensibilidad y vulnerabilidad, para la UE es imperante negociar con Marruecos en dos puntos principales: obtener el producto pesquero y estabilizar la zona andaluza y, en consecuencia, al sector pesquero español, segundo abastecedor pesquero de la UE. Sin embargo, en las negociaciones llevadas a cabo por la UE, existe una importante diferencia entre los resultados de las negociaciones con Marruecos y México que lleva a plantearse nuevas estrategias. En el caso de Marruecos, éste exige una importante compensación económica a cambio del arrendamiento de sus litorales, además de vincular la negociación pesquera a otras cuestiones políticas y económicas. Estas otras cuestiones son de vital importancia para el reino Alauí, pero imponen tales costes políticos a la UE que hacen desaconsejable seguir arrendando el acceso a las pesquerías. En el caso de México,

los convenios firmados entran en el marco del TLCUEM y la Asociación, que incluyen únicamente cuestiones arancelarias y no arancelarias. Así, la vinculación con México en cuestiones pesqueras no conlleva, como en el caso de Marruecos, la obligatoriedad de aceptar condiciones en otras temáticas. Esta situación demuestra de forma descarnada la avaricia europea por extraer los recursos naturales, México se ha visto ante la necesidad de denunciar ante la CM la pesca ilegal practicada por buques españoles en sus aguas.

Por otro lado, la vulnerabilidad de la pesca y la sensibilización ante su fragilidad y escasez, hacen más difícil que la UE obtenga acuerdos pesqueros con terceros. La normativa internacional, el cuidado de los caladeros, la ralentización de la pesca y por los intereses propios de cada Estado hace que aumenten sus exigencias para dejar faenar a la flota europea. Pese a la creciente dificultad, la UE se distingue por su política aplicada en conformar una plataforma de alianzas y cooperación a cambio de operar su flota. Esta fortaleza diplomática se observa en su participación con las ORP, clusters y APPRIS que le permiten mantener su influencia sobre la gestión pesquera a nivel mundial.

Las alianzas que plantea la UE, mediante las Asociaciones firmadas con Marruecos y México abren la puerta a la comercialización de un gran número de productos. Además de las organizaciones mencionadas, la UE cuenta con que Marruecos forma parte de la UpM, y que México es miembro de la OCDE. Estos organismos permiten a la UE estar en constante vinculación con estos Estados y desarrollar acuerdos que van más allá de la pesca. Así, el enlace con Marruecos permite disponer de un socio político fiable y estable en el volátil panorama del Norte de África. En el caso de México, los acuerdos se observan como una vía abierta hacia la penetración en los mercados de AL y la región Caribe.

Estas características de políticas pactadas tanto por la UE-Marruecos y México, especifican la multiplicidad de acciones a llevar a cabo para lograr, aumentar la competitividad, alentar la regionalización y globalización por un lado, y resguardar el ecosistema y abastecer a la población europea del producto pesquero que demandan. El equilibrio dinámico resultante es síntoma de interdependencia compleja. La evolución de las políticas y sinergias entre los Estados, OIG y sociedad hace que, de acuerdo a la doctrina de la IC, las políticas externas se solapen a las internas y aumentan la cantidad de problemáticas internas relevantes para la política exterior.

Este planteamiento conduce a percibir que, por un lado, la UE ralentiza su pesca y sus emisiones CO₂ pero, por otro, tiende a fincar nuevas redes pesqueras, desvía emisiones CO₂ a PED y promueve el comercio en las áreas regionalizadas vía Asociaciones. Como se ha visto, el transporte marítimo es enormemente contaminante, por lo que su incremento conlleva automáticamente un aumento de los niveles de emisiones CO₂ y el deterioro marino. Así, una parte de la política exterior de la UE no hace sino agravar los problemas medioambientales que la otra parte de su política exterior intenta combatir.

Toda esta panorámica hace pensar que la internacionalización de los Estados seguirá su curso y que los tratados y acuerdos internacionales serán el medio para ejercerla. Los debates de las CM acerca del medioambiente quedan o bien únicamente como propuestas sobre el papel o sin suficiente operatividad y alcance para contrarrestar la degradación medioambiental derivada del comercio y transporte marítimo. Las tendencias globalizadoras de los acuerdos y la búsqueda de la competitividad comercial empujan al sector pesquero a un desastre ecológico en un corto plazo. A medida que la escasez de la pesca se agrave, los Estados pondrán más restricciones para compartir sus litorales y los acuerdos pesqueros deberán incluir mayores compensaciones para los PED, además de incluir cláusulas medioambientales más estrictas.

Las propuestas alternativas para esta problemática se centran en el refuerzo en la acuicultura, que permitiría a la UE disminuir su dependencia pesquera. En el caso de Marruecos y México, la acuicultura permitiría continuar con sus exportaciones y el descanso que sus caladeros requieren para empezar a recuperarse. A nivel mundial, la sustitución progresiva de la pesca por la acuicultura, permitiría garantizar los stocks, cumplir con las vedas, y controlar la pesca ilegal. Como se ha especificado, el comercio internacional es uno de las actividades que provocan más emisiones, por lo que resulta clave incorporar cláusulas medioambientales dentro de los acuerdos comerciales, y supervisar la gestión medioambiental de las actividades llevadas a cabo por las empresas operarias de los acuerdos. Para los efectos de los acuerdos pesqueros firmados por la UE, se estima pertinente fincar acuerdos y/o reforzar los ya establecidos en igualdad de negociaciones y beneficios para terceros países con el fin de evitar la pesca ilegal y disminuir la necesidad de guardias costeras, reduciendo así el daño a los mares. También resulta necesario apegarse a un Código de Conducta Pesquero incluso en las negociaciones

que se hacen al margen del DIP. Para otro parte, aunque la institución del PK ha sido un gran paso para la CI, es necesario darle seguimiento para el control de las emisiones CO₂ y la transferencia de tecnología hacia los PED. Ambos casos requieren voluntad política y entender que el mar y los recursos naturales son un bien común para la humanidad.

El escenario de tensión entre liberalización y medio ambiente presente actualmente a nivel mundial, refuerza la teoría de la interdependencia compleja. En el caso concreto de esta investigación, se corrobora la teoría y se detalla el funcionamiento de una interdependencia compleja pesquera entre UE, Marruecos y México. La interconexión entre los tres actores podría dar un giro con la toma de conciencia de la vulnerabilidad del recurso marino e implementación de las recomendaciones aquí aportadas, avanzando hacia un equilibrio pesquero y el compromiso con la preservación del medio ambiente.

Cerrando con la hipótesis de trabajo planteada, se corrobora que la liberación económica, el desequilibrio medioambiente y el impacto de ambas en el sector pesquero conllevan la necesidad de regulación de las actividades económicas en los mares y medidas activas de protección del medio ambiente. Así, el estudio detallado de la pesca confirma la teoría de la IC y sugiere involucrar al régimen internacional aún más en normativas e instituciones que apoyen a los Estados y demás actores internacionales a preservar el medio ambiente. A través de este trabajo se ha demostrado, que la UE seguirá pactando acuerdos pesqueros con Marruecos y con México ya que su necesidad de producto no la puede suplir de otra manera, en un marco diplomático evolutivo. Finalmente, este estudio ha demostrado que los beneficios de los ajustes pesqueros no se están reflejando, al menos a corto plazo, y que los supuestos beneficios no afectan de manera equitativa a los países terceros con los que negocia la UE. La pesca involucra una serie de políticas vinculadas a su gestión y que cada país negocie de acuerdo a sus intereses. El resultado es que se requiera tiempo para obtener beneficios palpables que nunca son equitativos. Marruecos arrenda sus litorales e introduce otros sectores dentro de sus acuerdos pesqueros. En el caso de México sólo contempla la reducción arancelaria hasta llegar a tasa cero en el marco de los tratados y asociaciones firmadas. Adicionalmente, la falta de cooperación en tecnología y patentes, de recursos financieros, capacitación técnica y modernización, limitan los beneficios para los PED.

Las sociedades globalizada y sus gobiernos son hoy más sensibles que nunca ante la vulnerabilidad de los mares y la compleja interdependencia entre relaciones internacionales, intercambios comerciales y destrucción del medio ambiente. En manos de los ciudadanos del planeta está la posibilidad de resolver este dilema antes de que la destrucción de la vida en los océanos sea irreversible.

CONCLUSIONS EN FRANCAIS

Dans la conjoncture actuelle du XXI^e siècle, la CI se voit confrontée à une série de thématiques qu'elle se doit de résoudre pour améliorer les conditions de vie de l'humanité. Durant ce travail, nous avons analysé une partie de cette problématique mondiale, notamment celle correspondant à la maîtrise de l'environnement et à la sauvegarde de ses ressources naturelles, qui impactent directement sur la société internationale notamment par le biais du changement climatique et de la sécurité alimentaire.

Ce travail prend racine dans la discipline des relations internationales spécialisée dans l'étude de ces phénomènes avec un point de vue à la fois multi et interdisciplinaire, avec lequel sont actuellement pris en compte une gamme de thèmes qui dépassent le purement politique, économique et social. Les relations internationales relient les événements, les politiques des États ainsi que leurs conséquences, ces deux étant en relation étroite dans la recherche de productivité, de commerce, d'investissement, de développement technologique entre autres, qui marquent le progrès des PED et des PD.

Il convient de signaler que l'armature de toutes ces actions, que ce soient celles des États mais aussi celles des OIG, est le DIP qui se charge de réguler les droits, les obligations, les limites littorales et duquel dérivent le Droit de la Mer et de régulant les conditions environnementales à échelle internationale.

Depuis cette perspective, l'analyse se base les deux facettes d'étude des RI, la traditionnelle et la comportementale. Du point de vue traditionnel, la prise de décisions émerge des États et prend appui sur les sources d'événement passés. Ainsi, nous avons réalisé un bref compte rendu historique traitant des relations entre les 3 entités étudiées, c'est à dire l'Europe, le Maroc et le Mexique afin de comprendre les conditions du lien unissant ces différents acteurs et les politiques envisagées actuellement, en considérant que les faits antérieurs ont l'ingérence ou déterminent, de nombreuses fois, le développement de nouvelles politiques.

La forme comportementale se développe en se focalisant sur les actions de la CI en réponses aux problématiques mondiales, comme réponse partielle à l'influence d'une société démocrate et du débat public en amont de la prise de décisions internationales. Dans le cas de la pêche, sujet de cette étude, les débats vont chercher les meilleures alternatives pour

faire face aux conséquences du changement climatique qui a modifié le statut naturel de la terre, de l'eau et de l'air, et dans ce cas particulier celles relatives aux ressources maritimes.

Conformément à cet aspect, ce travail comprend les thématiques propres qui relient et affectent les trois entités étudiées, les circonstances économique et politiques qui les ont conduit à vivre avec une relation d'interdépendance. La séquence propre de la CI les a amenés vers un libre commerce, conséquence des pactes internationaux qui délimitent leurs propres nécessités économiques continues et qui les amènent chaque fois plus vers l'interdépendance, à tel point qu'ils ne paraissent plus être indépendants. La course à la mondialisation les a entraînés dans cet engrenage, au sein duquel chaque jour fait qu'ils s'avancent vers une politique économique multipolaire, où le dénominateur commun serait les ressources naturelles.

Les changements économiques connus suite à la libéralisation économique, principalement pour les grandes puissances, ont été un indice fort de l'industrialisation et de la compétitivité pour les États. Ce processus est à la base des régionalismes et de la globalisation. Malheureusement, cette démarche s'est faite au détriment de l'environnement, créant ainsi une vulnérabilité des ressources naturelles. La CI, grâce à une série de CM, confronte les mesures pouvant être appliquées et testées pour tous les États afin de sauvegarder les écosystèmes. Le cadre des négociations est basé sur le Sommet de la Terre et le Protocole de Kyoto. L'objectif principal du PK étant d'atteindre les objectifs d'émissions de 1990, d'évaluer et de contrôler le CO₂ atmosphérique en faisant coopérer les États, autrement dit, grâce à la vente de mécanismes de développement propres et certificats d'émissions réduites.

En plus de mettre en marche le PK et ses mécanismes d'application, il prend également la forme d'une proposition de restructurer l'environnement, grâce à une norme impérative internationale faisant le lien entre le DIP, le Droit de la Mer et le DIMA, applicable aux politiques internes des États. Au travers de toute cette norme, les États organisent leurs stratégies législatives internes, leurs institutions, leurs programmes, et leurs projets pour mener à bien la sauvegarde des écosystèmes. Additionnellement les OIG apportent des aides au secteur de la pêche, en plus de celles des ORP.

Autant l'UE que le Maroc et le Mexique tiennent compte de la problématique environnementale et de la pêche, en réajustant de leurs politiques internes. Chacune de ces

politiques a des caractéristiques propres, que ce soient les programmes et les projets qui s'intéressent au contrôle des émissions de CO₂, ou celles de sauvegarde du milieu marin. Pour le Maroc et le Mexique, ces politiques ont impliqué une série d'actuations pour lesquelles, en tant que Pays en Voie de Développement ou Pays Émergents, ont été nécessaires des aides extérieures des pays industrialisés.

Pour pouvoir visualiser l'efficacité des programmes et projets créés et opérés par l'UE dans le but de limiter l'effet de serre et protéger les ressources naturelles, ce travail s'est focalisé à une échelle d'analyse régionale, se centrant dans le cas de l'Espagne et, de la communauté d'Andalousie. L'objectif a donc été d'identifier les effets de l'application des programmes au niveau local et régional ainsi que l'effet que cette expérience pratique a sur l'analyse et la prise de décision au niveau Européen.

Le cas de l'Espagne et de l'Andalousie a été considéré, pour les raisons suivantes : la relation historique existante entre le Maroc et le Mexique, la négociation pluriséculaire de la pêche avec le Maroc et finalement l'importance de sa pêche pour l'UE, puisqu'il est le second fournisseur de l'Europe en produits de la pêche. Le cas andalous, est important puisqu'il s'agit d'une région qui a accès à la fois à la mer Méditerranée et à l'océan Atlantique, qu'elle a une relation étroite en matière de pêche avec le Maroc et que sa pêche se développe en marge les littoraux communautaires. Pour ces raisons, on a considéré pertinent d'observer les relations relatives aux accords de pêche et les nuances au sein des ces négociations entre l'Espagne, le Maroc et le Mexique, et par conséquent pour l'UE avec comme objectif d'observer la dynamique de la mondialisation, la protection l'environnement et la satisfaction de la demande en produits de la pêche de la communauté.

De même, on analyse la participation de l'ensemble UE-Maroc-Mexique dans les négociations commerciales autour de la pêche, dans la perspective de sa position mondiale, de sa demande interne en ressources et des alliances faites avec les ORP et des tiers pour s'approvisionner. De ce point de vue s'observent les négociations tantôt avec le Maroc et le Mexique pour réussir à obtenir ces ressources et, dans le même temps réussir à s'insérer dans les régions Nord-africaine, de l'Amérique Latine et des Caraïbes. Avec cette base, les associations commerciales générales assuré un suivi de la libéralisation économique mais, au sein de celles-ci, permettent surtout de se positionner dans la gestion des ressources naturelles, particulièrement dans les zones de l'Amérique Latine et des Caraïbes.

Une fois travaillés et analysés ces postes impliqués dans l'alternative environnemental et des ressources naturelles, s'obtiennent des données et des informations qui permettent de comprendre, d'apprécier et de valoriser la question dans une optique théorique et politico-économique, en intégrant les effets sur l'environnement.

De ce point de vue, on observe que l'idéalisme, qui règle lui-même les controverses mondiales grâce à l'arbitrage entre les États, a cherché l'entente et l'action commune pour le bien-être politico-économique mondial. Suivant l'idéalisme, apparaît le libéralisme avec le même objectif de proportionner la paix, le développement et la croissance des économies les moins favorisées, via l'ouverture d'un commerce libre. La pensée libérale s'est enrichie, à mesure qu'elle évoluait, de quatre tendances (ou phases) suivantes : républicaine, sophistiquée, régulatrice et commerciale.

Entre la fin de la première Guerre Mondiale et la fin des années 1940, se mirent en marche trois voies importantes qui marqueront le devenir de la Communauté Internationale. Dans la deuxième moitié du XXème siècle et le début de XXIème : ont été créés les OIG, dans le but d'aider les États à obtenir la paix, la libéralisation économique et finalement le respect de l'environnement.

C'est vrai que les organisations internationales ils avant fêté ses fonction de faciliter les États les moyens pour prise de décision, il a été nécessaire construire toute une structure entière de conférences et de débats pour générer le meilleur alternatif pour le change climatic et sauver les ressources naturelles. Convient de noter le traité de Rome, où selon le PK. Ces traités contiennent les directrices pour laquelle les États peuvent contrôler les émissions de CO2 et les réduire à la situation en 1990. Malgré la prolifération des institutions et des négociations internationales pour cette fin, comme le CMNUDD, PNUE, FAO, UNESCO, OMC, Ronda de Doha et d'autres, les objectifs du protocole de Kyoto n'ont pas été atteints. A le contraire de CO2 émissions continuent augmenter et la production de pêchés mondiale continue à diminuer.

Parallèlement, les effets de la libéralisation économique, devenant toujours visible à travers l'industrialisation constante et l'augmentation du commerce pour les intérêts des grandes puissances. Cette comportement est basé sur la pensée réaliste de la puissance et la richesse d'un État sur l'ordre et le bien-être de la communauté internationale. Cette tendance est évidente dans le processus de développement et la croissance des PED. Ainsi, seulement

il a causé la pollution et déséquilibre dans l'environnement, la dégradation des ressources naturelles, augmentation du risque à la sécurité alimentaire par l'exploitation non durable des ressources. Ces conséquences négatives affectent plus à les PED, en raison de sa croissance démographique et les déséquilibres économiques. Les pays industrialisés sont particulièrement concernés dans l'incapacité d'assurer l'approvisionnement d'élevé et variée de produits alimentaires consommés par leurs populations. Le dommages à l'écosystème a fait l'industrie mondiale de la pêche graves problèmes. Visage de la mort des mers, la réponse de la communauté internationale a généré une grand mouvement de négociation et de la réglementation internationale DIP-DM-DIMA pour établir la norme impérative environnementale.

En ce qui concerne le règlement et panoramique international, les États ont ajusté se politiques internes avec programmes et projets adaptés à la réglementation environnementale internationale. Le Maroc et le Mexique, les résultats de l'exécution des projets ont tendance d'observée à long terme. En revanche, ces pays peuvent faire face à la restructuration environnementale et adaptation des pêches, ils ont besoin de suivre un processus de modernisation, transfert de la technologie spécialisée, gestion et communication des données et des ressources financières.

À cet égard, il est nécessaire de souligner que, dans les contributions doctrinels sur la coopération internationale, le soutenir en transfert de technologie, de ressources financières, d'une assistance technique et des instruments pour la modernisation ils sont considéré comme un moyen de compenser la pauvreté, les discriminations et les inégalités. L'expérience montre que la coopération peut être efficace et bénéfique pour les pays bénéficiaires. Toutefois, les PED ont demandé pour la transfert de technologie en CM pour combattre ses problèmes internes et de protection de l'environnement mais ils ont une réponse négative, depuis les puissances industrielles restreindre l'accès à sa propriété intellectuelle et des brevets.

Additionnelement, la practice du PK moyen de projets MDL/CERs, implique à un déséquilibre en faveur des grandes puissances. Comme les PED ont exprimé, les pays industrialisés sont qui génèrent la plus grande quantité des émissions de CO₂. Toutefois, les mesures ne sont pas appliquées de façon équitable. Évidemment l'équilibre du pouvoir affecte implicitement cette procédure, que les grandes puissances sont en fait qui devrait

mettre des ajustements plus drastiques dans ses politiques internes, au lieu des transporter des émissions dans les PED, qui porte une plus grande responsabilité dans la protection de la biodiversité et de réduction des émissions.

Concernant les actions internes de l'UE, elle renforce ses programmes déjà établis (PAC), et génère nouvelle projets environnementaux. Le plan spécifique de la pêche propose des orientations spécifiques et égalitaires pour tous les états comountaires, afin de ralentir la pêche et de prendre des stocks en réduisant la quantité de navires et des captures. L'étude de cas de Espana-Andalousie montre que les résultats de l'application concrète du projet n'étaient pas attendus. Sans avantages obtenu pour l'environnementaux, mais c'était une catastrophe économique qui a augmenté le chômage en l'activité, particulièrement dans l'État espagnol. De la meme façon que les PED, l'UE confiance en les prestations commencent à se faire sentir à long terme.

Pour l'Espagne, pays de vocation de pêche, la réforme de la pêches est destinée à réduire le nombre de navires, diminuer le quantité de captures. De cette manière, les économies des régions côtières ont subi un coup severe, surtout dans la région andalousie. La communauté autonome s'avait ressenti encore plus en raison de la double impact de la application des programmes de Pêches et de l'absence d'accords avec le Maroc, dont le littoral dépend de la flotte andalousie.

La force du Maroc dans la négociation avec l'UE affecte au Mexique, car il génère une occasion d'attirer des ressources européennes en échange de l'exploitation de ses côtes Atlantique et Pacifique. L'intérêt de l'UE, au Maroc et au Mexique, vient de la richesse des ressources naturelles et de vastes stocks de toutes sortes d'espèces. L'UE est constamment poussé par le manque d'approvisionnement de la demande pour le poisson, aproximativement 25 Kgs. par personne/année, de sa population. Seulement le 44 % du total de la demande de sa communauté est couvert pour les captures de leurs flottes. Par conséquent, l'UE recourt continuellement aux accords de pêche avec des tierces parties, avec le propose pour renouveler les accords avec le Maroc dans les meilleures conditions possibles et de cultiver les traités avec le Mexique comme une alternative

Réduire et controler les captures de les pêches atténue en partie le problème, mais il ne suffit pas. Tel que discuté dans les chapitres précédents, destruction de l'environnement correspond en partie à la pollution résultant de l'expédition et illicite, accidentelle ou

entraîne des déversements provenant d'épaves. Même et quand il y a une norme impérative environnementale qui doit être intégrée dans les traités et les accords commerciaux, les États ont opté pour renforcer encore le commerce par mer, sans avoir compte de son effet négatif sur l'environnement. Ainsi, malgré les tentatives de la CI de réduire du taux d'émission en CO₂, sauver les ressources et contrôler les effets nuisibles de l'industrialisation et le commerce, dans ce domaine, les États décident de continuer à conduire la croissance commerciale et poursuivent leurs intérêts politiques et économiques individuels.

Dans ce contexte où se consolide l'idéologie de l'interdépendance, qui gère les économies de lancement, modifiant ainsi le comportement des États et de la politique mondiale. L'interdépendance signifie à les RI comme un dense et controversé problème, où se mêlent des activités productives, technologie, communications, liberté du commerce et des affaires, ressources financières, société et environnement.

D'une part de la constatation que les ressources naturelles sont détruites et provoqué par l'homme. Avant d'accélérer industriel et commercial, se mettre l'accent sur la vulnérabilité et la sensibilité, interprétation développement en termes de coût d'opportunité. Transactions économiques entre deux États qui peuvent être interprétées comme l'influence ou l'interdépendance mutuelle qui les rend aux nations plus vulnérables et, dans le cadre de cette étude, plus sensible aux conséquences collectives de la destruction de l'environnement et l'épuisement des ressources naturelles

Dans ce cadre, de la sensibilité et la vulnérabilité, pour l'UE est en vigueur pour négocier avec le Maroc sur deux points principaux: obtenir le produit de la pêche et de stabiliser la région andalousie et, par conséquent, à la pêche espagnol, le deuxième secteur de la pêche fournisseur dans l'UE. Toutefois, les négociations menées par l'UE, il y est une différence importante entre les résultats des négociations avec le Maroc et le Mexique qui conduit à envisager de nouvelles stratégies. Dans le cas du Maroc, cela nécessite une compensation économique significative en échange de la location de leurs côtes, mais aussi relier les pêches de négocier d'autres questions politiques et économiques. Ces questions sont d'une importance vitale pour le Royaume d'Alaoui, mais ils imposent ces coûts politiques de l'UE qui font déconseillés de continuer à louer accès aux pêches. Dans le cas du Mexique, les accords signés viennent dans le cadre de TLCUEM et de l'Association,

incluent seulement tarifaires et non tarifaires questions. Liaison avec le Mexique sur les questions de pêche ne connote pas, comme dans le cas du Maroc, l'obligation d'accepter des conditions dans d'autres matières. Cela montre dans une avidité de manière austère européenne par l'extraction de ressources naturelles, Mexico a avait la nécessité de dénoncer à la CM la pêche illégale pratiquée par des navires espagnols dans ses eaux.

D'un autre coté, la vulnérabilité des Pêches et de la sensibilité de leur fragilité et leur insuffisance, rendent plus difficile d'obtenir les accords de pêche de l'UE avec des tiers. Les normes internationales, le soin des lieux de pêche, le ralentissement de la pêche et pour les intérêts de chaque État fait augmenter leurs exigences pour permettre aux poissons de la flotte européenne. Malgré la difficulté croissante, l'UE se distingue par sa politique appliquée en formant une plate-forme pour les partenariats et la coopération en échange de l'exploitation de sa flotte. Cette force diplomatique est observée dans la participation aux ORP, clusters et APPRIS ce qui lui permet de maintenir son influence sur la gestion des pêches au niveau mondiale.

Partenariats envisagé par l'Union européenne, à travers de les Associations signés avec le Maroc et le Mexique ouvre la porte au commerce d'un grand quantité de produits. Outre que les organisations mentionnées, l'UE dispose que le Maroc fait partie de la UpM, et que le Mexique est membre de l'OCDE. Ces organismes permettent à l'UE en relation constante avec ces États et d'élaborer des accords qui vont au-delà de la pêche. Ainsi, le lien avec le Maroc autorise un partenaire politique fiable et stable dans le paysage volatil d'Afrique du Nord. Dans le cas du Mexique, les accords sont considérés comme un chemin ouvert à la pénétration du marché de l'AL et la région des Caraïbes.

Ces caractéristiques des politiques approuvés par l'UE-Maroc et du Mexique, aussi bien spécifier la multiplicité des actions à réaliser pour augmenté la compétitivité, encourager la régionalisation et la mondialisation d'une part et protéger l'écosystème et s'adressent à la population européenne de la demande de produits de la pêche. L'équilibre dynamique qui en résulte est le symptôme de l'interdépendance complexe. L'évolution de la politique et les synergies entre les États, OIG et la société fait que, selon la doctrine de l'IC, les politiques extérieures se superposent aux internes et augmentent la quantité de problèmes internes pertinents pour la politique étrangère

Cette approche conduit à percevoir que, d'une part, l'Union européenne ralentit leur pêche et leurs émissions de CO₂, mais, de l'autre côté, ont tendance aux nouveaux filets de pêche, détourne d'émissions de CO₂ à PED et favorise le commerce dans les domaines de localisé via des associations. Comme s'avez vu, le transport maritime est extrêmement polluant, donc son augmentation entraîne automatiquement une augmentation des niveaux d'émissions de CO₂ et de la détérioration marine. Ainsi, une partie de la politique étrangère de l'UE ne fonctionne pas mais aggrave les problèmes environnementaux que l'autre partie de sa politique étrangère pour lutter en contre.

Tout ce visage donne à penser que l'internationalisation des États poursuivra son cours et que les traités et accords internationaux seront les moyens de l'exercer. Les discussions du CM sur l'environnement restent ou seulement comme propositions sur papier ou sans une capacité opérationnelle suffisante et étendue à la dégradation de l'environnement résultant du commerce et du transport maritime. Les tendances globalise des accords et la poursuite de la compétitivité commerciale poussé pour le secteur de la pêche à une catastrophe écologique à court terme. Comme aggrave la pénurie de la pêche, les États mettront de restrictions pour partager leur littoral et accords de pêche ils doivent contenir une plus grande rémunération pour les PED, ainsi que notamment des clauses environnementales plus élevées.

Les alternatives pour ce problème sont concentrent sur le renforcement dans l'aquaculture, qui permettrait à l'UE de réduire sa dépendance de la pêche. Dans le cas du Maroc et le Mexique, permettra l'aquaculture continuer leurs exportations et le repos que leurs lieux de pêche requis pour commencer à récupérer. Globalement, le remplacement progressif de la pêche, l'aquaculture, permettra accueillir stocks de sécurité, conformes aux Védas et contrôler la pêche illégale. Comme s'avait spécifié, international trade est une des activités qui causent le plus d'émissions, ce qui en fait la clé pour intégrer les clauses environnementales dans les accords commerciaux et surveiller la gestion environnementale des activités menées par entreprises qui utilise les accords. Pour l'application des accords de pêche signés par l'UE, et/ou renforcer les négociations égales déjà établies et les avantages aux pays tiers afin de prévenir la pêche illégale et réduire le besoin pour les gardes côtières, réduisant ainsi les dommages à la mer. Il est également nécessaire d'adhérer à un Code de Conduite de Pêche même dans les négociations qui sont faites sous le DIP. Pour une autre

partie, bien que l'établissement du Pk a été un grand pas pour la CI, il est nécessaire de suivre pour le contrôle des émissions de CO₂ et le transfert de technologie aux PED. Les deux cas exigent une volonté politique et comprennent que la mer et les ressources naturelles sont une commune bien pour l'humanité.

Le panorama de tensions entre la libéralisation et l'environnement actuellement présents dans le monde entier, renforce la théorie d'interdépendance complexe. Dans le cas de cette recherche, il corrobore la théorie et décrit le fonctionnement d'une interdépendance complexe de pêche entre l'UE et le Mexique, Maroc. L'interconnexion entre les trois acteurs pourrait faire un tour avec la prise de conscience de la vulnérabilité de la ressource marine et de la mise en œuvre des recommandations formulées ici, vers un équilibre de pêche et l'attachement à la préservation de l'environnement.

En terminant avec l'hypothèse de travail, est corroboré que la liberté économique, déséquilibre de l'environnement et l'impact des deux sur le secteur de la pêche impliquent la nécessité d'une réglementation des activités économiques sur les mers et les mesures actives pour la protection de l'environnement. L'étude détaillée de la pêche confirme la théorie de l'IC et suggère mettant en cause le régime international encore plus des règlements et des institutions qui prennent les États et autres acteurs internationaux pour préserver l'environnement. Moyennant ce travail a été montré, que l'UE va continuer à la pêche participante des accords avec le Maroc et le Mexique puisque son besoin de produit ne peut pas répondre dans le cas contraire, dans un contexte diplomatique évolutif. Enfin, cette étude a démontré que les avantages des paramètres de la pêche n'est pas réfléchissent, au moins à court terme, et que les avantages supposés n'affectent pas de façon équitable aux pays tiers avec lesquels l'UE négocie. La pêche implique une série de politiques liées à la gestion et que chaque pays a négocié selon leurs intérêts. Le résultat est que besoin de temps pour obtenir des avantages tangibles qui ne sont jamais équitables. Maroc louer son littoral et entrer dans d'autres secteurs au sein de ses accords de pêche. Dans le cas du Mexique, il comprend uniquement la réduction tarifaire à taux zéro dans le cadre des traités et signé des partenariats. En outre, le manque de coopération dans la technologie et de brevets, de ressources financières, de formation technique et de modernisation, limiter les avantages pour les PED.

Sociétés mondialisées et leurs gouvernements sont aujourd'hui plus sensibles que jamais à la vulnérabilité des mers et de l'interdépendance complexe entre les relations internationales, commerce et destruction de l'environnement. Dans les mains des citoyens sur la planète est la possibilité de résoudre ce dilemme avant destruction irréversible de la vie dans les océans.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ABC.es (24-Noviembre-1978): “*España se convertirá en el segundo comprador de petróleo mexicano, apoya Pesca y Astilleros*”, Hemeroteca del ABC – Madrid, España, p. 35.
- Abdallah, L., (1994): “*Historia del Magreb: desde los orígenes hasta el despertar magrebí: un ensayo interpretativo*”, Editorial MAPFRE, Madrid 1994, 423p.
- Adourou, A., (2013); “*La cuestión del Sáhara y las relaciones entre Argelia y Marruecos*”, Publicación del Foro de Marroquíes de España de fecha 27-mayo-2013. [Disponible en: <http://www.forome.info/2013/05/la-cuestion-del-sahara-y-las-relaciones.html>]
- AEMA. (2010): “*El Medio Marino: Presiones sobre la biodiversidad marina*” Biodiversidad Pesca. [Disponible en: <http://www.eea.europa.eu/es/articles/el-medio-marino>]
- AfDB (2006): “*Morocco: Evaluation of the Bank’s Assistance*”, Operations Evaluation Department (OPEV), pp. 1-62. [Available at: http://independentevaluation.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Evaluation-Reports-_Shared-With-OPEV_/00912322-EN-MORROCO-CAE2006.PDF]
- Afrol News (01-March-2013): “*Morocco to get free trade access to Europe*”, Economy-Development/Politics, by staff writers, Afrol Morocco Archives Article, published on March 1st-2013. [Available at: <http://www.afrol.com/articles/38197>]
- Aguilar, E., y Bueno, C., (2003): “*Introducción: La globalización de las expresiones locales*” en *Las expresiones locales de la globalización: México y España*, Edit. Porrúa, CIESAS, Universidad Iberoamericana, pp. 5-46.

Aguirre, R., y Pérez, M., (2007): “*Siete años del tratado Unión Europa-México (TLCUEM): Una alerta para el sur global*”, Edición Bried Brennan, Cecilia Olivet, Documento de Debate Regionalismos Alternativos Junio 2007, pp. 1-40.

AIDA (2014) “*Herramientas para la pesca sostenible*” El manejo costero. Guía proyecto para el manejo legal, científico y económico de los recursos pesqueros. Cap. 4 pp. 9-23 [Disponible en: http://www.aida-americas.org/es/project/herramientas_pesca_%20sostenible]

Akyüz, Y. (2013): “*Puntos de vista del Centro del Sur sobre la agenda para el desarrollo después de 2015 y los objetivos de desarrollo sostenible*”, Centro del Sur, Unidad del Sur, progreso del sur, 17 Chemin du Champ d’Anier, Ginebra, Suiza pp- 1-12

Alcalá, G., (2003): “*Políticas pesqueras en México, (1946-2000), Contradicciones y aciertos en la planificación de la pesca nacional*”, El colegio de México: Centro de Investigaciones Científicas y de Educación Superior de Ensenada: El Colegio de Michoacán pp. 1-24.

Aloha and Gozaimasu, O., (2005): “*International tuna fishers conference on responsible fisheries & third International fisheries forum*” 25-29-July-2005 Inter-Continental Grand, Yokohama, Japan.

Álvarez, L., (2007): “*Derecho Internacional Público*” Ed. 4ta. CEDI, Colombia, pp.33.

Alvear, C., (2004): “*Historia de México*”, Editorial Limusa, Segunda edición, México 325 p.

Andalucía 1982-2012 (18-Marzo-2013): “*Pesca: En las redes de la política comunitaria y la reconversión*”, Por Carlos Sáez, redactor de Huelva información. [Disponible en: http://especiales.grupojoly.com/elecciones_andaluzas_2012/wordpress/2012/03/02/pesca-en-las-redes-de-la-politica-comunitaria-y-la-reconversion/]

- Aparici, M., y Betés, C., (2009): “*Proceso euromediterráneo: Hacia una verdadera zona de libre comercio euromediterránea*”, Relaciones Euromediterráneas, Revista de Información Comercial Española, ICE No. 846, pp. 33-46.
- Arenal Del, C. (1979): “*La teoría de las relaciones internacionales en España*”, Editorial Tecnos, Madrid, International Law-Association, 199p.
- Ayachi, M., (1992): “*La política exterior de Marruecos*”, Universidad de los Andes, Colombia Internacional, Revista No. 20, Octubre-Diciembre de 1992, pp. 17-24
- Bacaria, J. (2006): “*La cumbre Euro-Mediterránea: Balance y Perspectivas*”, En Manuela Mesa y Mabel González Bustelo (Ed.), Anuario CIP 2005 pp. 229-245, Barcelona/Madrid: Icaria y Centro de Investigación para la Paz (CIP).
- Balassa, B. (1961) “*The Theory of Economic Integration*”, Irwin, Homewood, Illinois USA, pp 23-62.
- Banco Mundial (BM) (2015): “*World Development Indicators: Energy dependency, efficiency and carbon dioxide emissions*” Indicators 1990 a 2011 [Available at: <http://wdi.worldbank.org/table/3.8>]
- (2015): “*Emisiones de CO2 (Toneladas métricas per cápita)*”, Centro de Análisis de Información sobre Dióxido de Carbono, División de Ciencias Ambientales del Laboratorio Nacional de Oak Ridge, Por país México. [Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.PC>]
- (2013): “*Mejorar el manejo de desechos sólidos municipales a través de operaciones para políticas de desarrollo, El caso de Marruecos: La primera experiencia del Banco Mundial*”, BM. Desechos, Mayo 2013. [Disponible en:

[http://www.bancomundial.org/es/results/2013/05/22/morocco-improving-municipal-solid-waste-management-through-development-policy-operations\]](http://www.bancomundial.org/es/results/2013/05/22/morocco-improving-municipal-solid-waste-management-through-development-policy-operations)

Baird, S. J. (Comp. & Ed.) (2001): “*Report on the International Fishers’ Forum of Solving the Incidental Capture of Seabirds in Longline Fisheries*”. Auckland, New Zealand, 6-9 November 2000. Department of Conservation, Wellington, New Zealand. 63 p.

Bernabé, E. (1987): “*El papel del realismo en las relaciones internacionales, (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)*”, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), No. 57 Julio-Septiembre 1987, pp. 149-176.

Barreira, A *et al* (2007): “*Medio ambiente y derecho internacional: Una guía práctica*”, Editorial Caja Madrid 2007, España pp. 30-41.

Batissela, D. (1998): “*International Relations: Bilan et perspectives*” Ed. Optimum-Ellipses, Paris, 1998 p 447-460

BBC Mundo (19-Mayo-2014): “*EE.UU. y UE negocian acuerdo de libre comercio*” reunión en USA. [Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2014/05/140519_ultnot_economia_ee_uu_ue_pacto_comercio_men].

Becerra, M., (1991): “*Derecho Internacional Público*”, Primera edición, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1991, pp. 1344-1351.

Bentham, J. (1843), “*Anarchical Fallacies, Being an examination of the Declarations of Rights issued during the French Revolution, in: The Works of Jeremy Bentham*”, vol. 2, John Bowring, Edinburgh. [Disponible en: http://books.google.es/books?id=QF5GAAAYAAJ&pg=PA489&hl=es&source=gb_s_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false]

- Bifani, P., (1999): “*Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*”, 4ta. Ed., IEPALA, Madrid, pp. 29-34
- BOE Boletín Oficial del Estado (2011): “*Real Decreto 1823/2011, de 21 de diciembre, por el que se reestructuran los departamentos ministeriales*”, Creación de MAGRAMA destinada administrar el sector pesquero, BOE No. 307, jueves 22 de diciembre de 2011 Sec. I. Pág. 139961
- (2001): “*Ley 3/2001, de 26 de marzo, de Pesca marítima del Estado*”, BOE No. 75, miércoles 28 marzo 2001.
- Bolt, H., (2008): “*Balance del acuerdo global entre Mexico y la Unión Europea: A 8 años de su entrada en vigor*”, La Fundación Política Verde, Editado por la Oficina Regional para México, Centroamérica y el Caribe de la Heinrich Böll Stiftung. Primera Edición, Ciudad de México, 2008.
- Bralower, T., and Bice, D., (2014): “*The Human Influences on the Global Carbon Cycle*”, Processes of Carbon Flow in the Human Realm, Geosciences Dept. Penn State University, Earth 103 Geol 3014, USA, [Available at: <https://www.e-education.psu.edu/earth103/node/695>]
- Braudel, F., (1980): “*El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*”, México DF, Fondo de Cultura Económica, Tomo I
- Buzan B., Jones, Ch., y Little R., (1993): “*The logic of Anarchy. Neorealism to Structural Realism*” Nueva York: Columbia University Press.
- Camacho, M., (2009): “*Efecto de los fenómenos de “El Niño” y “La Niña” en la reproducción del hacha china Atrina maura (Sowerby, 1835) (Bivalvia: Pinnidae) en la Ensenada de La Paz, B. C. S., México*”, IPN, Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas, Tesis.

Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión (Febrero, 2000): “*Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea*”, Unidad de Estudios de Finanzas Públicas UEFP/006/2000, México pp. 1-55. [Disponible en: <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0062000.pdf>]

Carreau, D. (2007): “*Droit Internationale*”, Etudes Internationales, Ed. 9ª. Pedone, Paris.

----- Marrella, F., (2012): “*Droit Internationale*” Ed. Pedone Paris, 2012 pp.287

Carreras, A., (2003): “*El siglo XX, entre rupturas y prosperidad (1914-2000)*”, en Dr. Vottorio, A., (coord.): *Historia económica de Europa. Siglos XV-XX*. Barcelona, Crítica, pp. 300-433.

Carrillo, A., (2004): “*México y la Unión Europea: una nueva relación estratégica*”, Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión (11 de Octubre de 2004). [Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/cronica57/contenido/cont13/masalla10.htm>]

Castañeda, N., y Martínez, L., (1998): “*La pesca, una actividad prehispánica en el sur de Sinaloa*”, Clío, Vol. 6, Núm. 22, Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 1-14.

Cazorla, J., (2002): “*El dilema Norte-Sur al inicio del siglo XXI*”, Working Papers núm. 199 Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, España pp. 1-14

CDM Watch Scrutinizing Carbon Offsets (2010): “*Manual del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL): Un recurso para ciudadanos, activistas y ONGs*”, Ministerio Federal del Medio Ambiente Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de Alemania pp. 1-23. (Disponible en: http://carbonmarketwatch.org/wp-content/uploads/2012/03/CDM-Toolkit_Espanol.pdf)

Cebreros, A., y Guarneros, J., (2006): “*Mecanismos Financieros para la modernización de la Pesca en México*”, Pesca, Acuicultura e Investigación en México, 1ª. Edición

- marzo 2006, Comisión de Pesca, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, Cámara de Diputados LIX Legislatura / Congreso de la Unión, pp. 135-143.
- Centro de Noticias ONU (11-Noviembre-2011): “*Conferencia de Durban concluye con acuerdos importantes*”, [Disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=22286#.U5WE6b2I7IU>]
- Cerezo, B., Espino, R., Silvera, C., (2011): “*El Sector del Medio Ambiente en Marruecos*”, Programa Cooperación Transfronteriza España-Fronteras Exteriores, Unión Europea pp. 17-21.
- Cervera, A., (2006): “*Análisis estratégico de las cofradías de pescadores en el marco de la economía social*”, Tesis doctoral, Universidad de Cádiz, Departamento de Organización de Empresas, pp. 31-66.
- Chávez, L., (2005): “*Historia de México*”, Editorial Pearson 2da. Edición, Educación, México, 251 p.
- Cifuentes, J., Torres, P., y Frías, M., (1997): “*El océano y sus recursos. IV Las ciencias del Mar: oceanografía biológica*”, Fondo de Cultura Económica, 2ª. Edición, 1997, México, pp. 1-12
- Clusters (06-Marzo-2013): “*Los clusters de moda: Competencia + Cooperación, Desarrollo en España*”, Madrid Red de Parques y Clusters,
- Coffin, J., & Stacey, R., (2012): “*Breve Historia de Occidente: las civilizaciones y las culturas*”, Ed. Planeta, Barcelona, España

- COMEGEI (2007): “*El sector privado y el cambio climático*” Cambio Climático en México, Proyectos MDL México, [Disponible en: <http://cambioclimatico.inecc.gob.mx/sectprivcc/proyectosmdlmex.html>]
- Comisión Europea (2015): “*La Política Pesquera Común (PPC): Gestión de la pesca en la UE*”, [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/index_es.htm]
- (2014): “*TAC y cuotas: Gestión de las poblaciones de peces*”, Normativa Pesquera TAC, Significado y reglamentación para los Estados europeos respecto a la cantidad de peces a capturar. [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/tacs/index_es.htm]
- (2014): “*Planes plurianuales: Gestión de las poblaciones de peces*”, Normativa Pesquera, [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/multi_annual_plans/index_es.htm]
- (2014): “*Organizaciones regionales de pesca (ORP)*”, Numero de organizaciones, siglas y participación de la UE. [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_es.htm]
- (2014): “*Acuerdos multilaterales: El Derecho del Mar y la legislación pesquera internacional*”. [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/international_agreements/index_es.htm]
- (2012): “*La política agrícola común: Una Asociación entre Europa y los agricultores*”, Agricultura y Desarrollo Rural. [Disponible en: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-overview/2012_es.pdf]
- (2008): “*Acción de la UE contra el cambio climático: A la cabeza de la respuesta mundial hasta 2020 y más allá*”, Luxemburgo: Oficina de Publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas, Edición 2008 pp. 1-24.

----- (2000a): “*Segundo Informe al Consejo y al Parlamento sobre la Reunión Ministerial intermedia sobre la integración de la política pesquera y medio ambiental*”, Celebrada el 13 y 14 de marzo en Bergen, Bruselas, 2000.

Comisión Interamericana de Atún Tropical (2011): “*Los atunes y peces picudos en el Océano Pacífico Oriental en 2010*”, 82ª. Reunión de La Jolla California (EE. UU.), 4-8 de julio de 2011, Documento IATTC-82-05, pp. 3-31

Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (2012): “*Informe de Avances del Programa Especial de Cambio Climático 2009-2012*”, Primera edición, SEMARNAT, México, pp. 45-60. [Disponible en: <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Contenido/Documentos/pecc12.pdf>]

Compán, D., (1976): “*La pesca marítima en España*” Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Cuadernos geográficos No. 5-6, 1975-1976, pp. 87-177

CONAMA (2012): “*GT-16. Pargo por servicios ambientales: La PAC*”, Congreso Nacional del Medio Ambiente, Colegio y Asociación de Ingenieros de Montes, pp. 1-23, [Disponible en: http://www.conama2012.conama.org/conama10/download/files/conama11/GTs%20010/16_final.pdf]

Conaré, D. y Le Goulven, K. (2000): El campo de las incertidumbres. 5 Fichas para comprender, anticipar y debatir. Introducción. pág.3, 44 pág., UNESCO, Paris. ISBN 2-84034-032-1. [Disponible en: http://www.unesco.org/most/ogm_ca.htm]

Conesa, E., (1982): “*Estudios económicos: Conceptos fundamentales de la integración económica*”, Revista Integración Lationoamericana, agosto de 1982, pp. 1-26.

Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en México (2012): “*Memorandum de Entendimiento en materia agropecuaria, rural, pesca y alimentación*”, entre el MAGRAMA y la SAGARPA firmado en 2012 España-México. Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/funciones-estructura/organizacion-organismos/M%C3%A9xico_-_IP-2012-_Relaciones_Bilaterales_tcm7-339757.pdf

Consejo Económico y Social España, (2013): “*Informe 01/2013 La Reforma de la Política Pesquera Común*”, Departamento de Publicaciones NICES: 643-2013, Número 01/2013, Primera edición, pp. 1-128. [Disponible en: <http://www.ces.es/documents/10180/526241/Inf0113.pdf>]

Cordón, E., y García, F., (2012): “*El Sector Pesquero y Acuícola en España en los últimos cincuenta años: El ámbito Socio-Laboral*”, Revista Desarrollo Local Sostenible (DELOS), Grupo Eumed.net y Red Académica Iberoamericana Local Global, Vol. 5, No. 15, Octubre 2012 pp. 1-18.

Corona, E., y González, J. (2010): “*Los cuatro tigres o dragones asiáticos (Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong)*”, Centro de Documentación, Información y Análisis, Subdirección de Política Exterior, LXI Legislatura Cámara de Diputados. Pp. 1-15.

Costello, C., et al., (2012): “*The Economic Value of Rebuilding Fisheries*”, OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, No. 55, OECD Publishing, Paris, pp.1-69. [Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/5k9bfqnmptd2-en>]

Crespo, R., (2000): “*Liberalismo Económico y Libertad*”, Rialp, Colección Empresa y humanismo, Madrid, 2000 (LIBRO)

Croitoru, A., (2012): “*Schumpeter, J.A., 1934 (2008), The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest and the Business Cycle , translated from the German by Redvers Opie, New Brunswick (U.S.A)and*

- London (U.K.): Transaction Publishers*”, Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology, Volume 3, Number 2, Winter 2012, pp. 137-148.
- Crónica.com.mx (01-Agosto-2013): “*Preocupante el embargo atunero a México por parte de EU*”, opinión de Diva Hadamira Gastélum, Presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género Senado de la República. [Disponible en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/772578.html>]
- Cruz, M., e Igartúa, L., (2006): “*La transformación de la legislación pesquera en México: Un acercamiento en el contexto político-económico (1925-1992)*”, Pesca, Acuicultura e Investigación en México, 1ª. Edición marzo 2006, Comisión de Pesca, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, Cámara de Diputados LIX Legislatura / Congreso de la Unión, pp. 233-243.
- Cuenca, G., (1995): “*Estímulos y frenos a la regionalización en África*”, Cuaderno de Ciencias Económicas y Empresariales, No. 28, pp. 67-90.
- Czempiel, E., Rosenau, J., (1989): “*Global changes and theoretical challenges: approaches to world politics for the 1990s*”, Editor: Lexington Books, 1989 Universidad de Michigan, 317 p.
- Dahl, R., (1957): “*The Concept of Power*”, Behavioral Science, 2:3 (1957: July), pp. 201-215.
- Dayton-Johnson, J., and Katseli, L., (2006): “*Migration, Aid and Trade: Policy Coherence for Development*”, OECD Development Centre Policy Brief, No. 28, OECD Publishing, Paris, pp. 1-32. [Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/206328060646>]
- De la Dehesa, G., (1994): “*El Consumo: Importancia Económica y Factores determinantes*”, Revista de Occidente, No. 162, pp. 7-22

De Visser, Ch., (1960): “*Théories et réalités en Droit International Public*”, Ed. 3ra. A. Pedone, Paris, 1960 pp 312 (LIBRO)

Deyra, M., (2012): “*Droit International Public*” Ed. Gualino-Lextenso éd. París, DL 2012 Vol. 1, pp. 1-233.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas (2001): “*Decisión de la Comisión del 22 de noviembre de 2001 que modifica la Decisión 98/695/CE por la que se fijan las condiciones particulares de importación de productos de la pesca y de la acuicultura originarios de México*”, (notificada con el número C (2001) 3694). L 307/22 ES. [Disponible en: <http://www.bruselas.economia.gob.mx/swb/work/models/bruselas/Resource/1/WEB/marco/CE%20L307%20pesca%20acuicultura%2024%20nov%2001.pdf>]

----- (2000): “*Decisión No. 2/2000 del Consejo Conjunto CE_MÉXICO de 23 de marzo de 2000*”, L 157/10 ES, 2000/415/CE [Disponible en: http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/tlcs/decisiones_consejo_ue/Decision2_2000.pdf]

----- (1997): “*Acta Final: Acuerdo Interino sobre Comercio y cuestiones relacionadas con el comercio entre la Comunidad Europea y Los Estados Unidos Mexicanos*”, L 226/31 ES. [Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/MEX_EU/Negotiations/FinalAct_s.pdf]

----- (1991): “*II (Actos cuya publicación no es una condición para su aplicabilidad) Decisión del Consejo de 7 de octubre de 1991 relativa a la celebración del Acuerdo marco de cooperación entre la Comunidad Económica Europea y los Estados Unidos Mexicanos*”, (91/627/CEE) L 340/1 ES. [Disponible en: <http://www.bruselas.economia.gob.mx/swb/work/models/bruselas/Resource/1/WEB/marco/Acuerdo%20marco%20de%20cooperacion%20L340%201991.pdf>]

- Diario Oficial de la Federación (DOF), (2012): “*Decreto por el que se expide la Ley General de Cambio Climático*” Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, México, Proceso Legislativo Decreto 243 de la LXI Legislatura. [Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/proceso/lxi/243_DOF_06jun12.pdf]
- (2009): “*Programa Especial de Cambio Climático 2009-2012*” México [Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5107404&fecha=28/08/2009]
- (2007): “*Ley de Pesca*” Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, México, Ley abrogada DOF 24-07-2007 efectuando cambios de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo e internacionales. [Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lpes/LPes_abro.pdf]
- (2003) Cuarta Sección: “*Ayuda financiera Convenio-Marco entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea, relativo a la ejecución de la ayuda financiera y técnica y de la cooperación económica en México, en virtud del Reglamento ALA*”.
- (2000): “*Acuerdo por el que se aprueba la Carta Nacional Pesquera, Publicado el 17 de agosto de 2000*” Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, México [Disponible en: <http://www.inapesca.gob.mx/portal/documentos/publicaciones/CARTA%20NACIONAL%20PESQUERA/carta+nacional+pesquera+2000.pdf>]
- (2000) Segunda Sección: “*Decreto Promulgatorio del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea y sus Estados Miembros, la Decisión del Consejo Conjunto de dicho Acuerdo; y la Decisión del Consejo Conjunto del Acuerdo Interino sobre Comercio y Cuestiones Relacionadas con el Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea*” Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión. [Disponible en:

http://www.ina.com.mx/documentos/comercio_exterior/acuerdos_comerciales/TLC%20UE.pdf]

----- (1992): “*Decreto promulgatorio del Tratado General de Cooperación y Amistad entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino de España*”, México, Secretaría de Gobernación DOF:06/03/1992 [Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4654154&fecha=06/03/1992]

Diario Oficial de la UE (2008): “*Reglamento (CE) No. 744/2008 establece una acción específica temporal para promover la reestructuración de las flotas pesqueras de la Comunidad Europea afectadas por la crisis económica*”, El Consejo de la Unión Europea, Julio 2008, Promoción reestructuración de flotas afectadas económicamente. [Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:202:0001:0008:ES:PDF>]

----- (2006): “*Reglamento (CE) No. 1083/2006 establece disposiciones relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo de Cohesión y se deroga el Reglamento (CE) no. 1260/1999*”, El Consejo de la Unión Europea, Julio 2006, Se establecen instancias que otorgarán recursos financieros en la aplicación del POP. [Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:210:0025:0078:ES:PDF>]

----- (2006): “*Reglamento (CE) No. 1198/2006 Del Consejo de 27 de julio de 2006 relativo al Fondo Europeo de Pesca*”, El Consejo de la Unión Europea, [Disponible en: <http://www.boe.es/doue/2006/223/L00001-00044.pdf>]

----- (2005): “*Reglamento 1698/2005 DEL CONSEJO relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER)*, Establece el FEADER y el IFOP como medios financieros de apoyo a la pesca. El Consejo de la UE- Sept. 2005 [Disponible en: <http://eur->

lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2005R1698:20070101:ES:PDF]

Diez de Velasco, M., (2013): “*Instituciones de Derecho Internacional Público*”, 18ª. Ed., TECNOS

----- (2009): “*Instituciones de Derecho Internacional Público*”, 17ª. Ed., TECNOS, Madrid 2009, pp. 358-377

Dobson, W., y Jacquet, P., (1998): “*Financial Services Liberalization in the WTO*”, Washington, DC: Instituto de Economía Internacional, pp. 1-35.

Doode, S., (1990): “*La pesquería de la sardina en Sonora*”, Relaciones XI, 41, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C., pp. 45-78.

Dussel, E., (2000): “*El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la economía en México*”, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, pp.1-99

Ecologistas en acción (Marzo 2011): “*El acuerdo Comercial UE-Marruecos es ilegal, inmoral, desigual e insostenible*”. [Disponible en: <http://www.ecologistasenaccion.org/article20038.html>]

El Financiero (19-Mayo-2014) “*20 años de México en la OCDE.*” Pérez-Jácome Dionisio 19/05/2014, [Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/dos-decadas-muy-positivas-para-mexico-en-la-ocde-perez-jacome.html>]

El Mundo.es (04-October-2011): “*Las subvenciones agotan los mares*”, por Pedro Cáceres, Dublín, Madrid. [Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/04/natura/1317751327.html>]

----- (03-Marzo-2009): “*La sobrepesca deja sin alimento a depredadores como el delfín o el atún*” Conservación, Una denuncia de Oceana, Agencias Madrid. [Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/03/02/ciencia/1236013404.html>]

----- (29-Julio-2008): “*Cronología de la Ronda Doha*” Siete años de negociaciones, [Disponible en: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/07/29/economia/1217350595.html>]

El País (30-Septiembre-2014): “*Cara a cara con la pesca pirata*”, Por José Naranjo. [Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/06/05/planeta_futuro/1401968906_213925.html]

----- (13-Noviembre-1998): “*EE UU firma el Protocolo de Kioto sobre la reducción de gases de efecto invernadero*”, firma y no ratificación de emisiones CO2, EL PAÍS 13-NOV-1998, [Disponible en: http://elpais.com/diario/1998/11/13/sociedad/910911606_850215.html]

EOI (7-Diciembre-2009): “*El sector pesquero y la industria conservera: repercusión en el empleo*”, Escuela de negocios, España, pp. 219-225 [Disponible en: http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:20091/componente20090.pdf]

Escribano, G., y Lorca, A., (2007): “*Reforma económica en el Magreb: de la estabilización a la modernización*”, Real Instituto Elcano, Documento de trabajo, pp. 1-19.

----- (2004): “*La política comercial de Marruecos: de la liberalización a la modernización*”, Revista ICE Marruecos No. 819, Diciembre 2004, pp. 59-81.

Espinoza, A., y Espejel, I., (2012): “*Investigación sobre el manejo holístico de la pesca en México: Prioridades gubernamentales para el siglo XXI*”, Ciencia Pesquera (2012), 20 (1), Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Baja California, pp.91-96.

Estados Unidos Mexicanos (1999): “*Reglamento de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables*” Reglamento otorgado a la SEMARNAP [Disponible en: <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/Documents/RLGPAS3DEJULIO.pdf>]

Estatuto de la Corte Internacional de Justicia (1945): “*Anexo a la Carta de la Organización de las naciones Unidas*”, Adopción: 26 de junio de 1945, Artículos 36, 37 y 38, pp. 1-12. [Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/JurInt/CIJ.pdf>]

Estrada, M. (2003): “*Consideraciones del Mecanismo de Desarrollo de Limpieza en México*”, 19 de febrero de 2003, SEMARNAT, pp. 1-18. [Disponible en: www.semarnat.gov.mx]

Estrada, R., (2010): “*Acuerdo de Copenhague: las negociaciones sobre el cambio climático después de la XV Conferencia*”, en Revista del Centro de Economía Internacional, Núm. 17, 2010, pp. 109-121 [Disponible en: http://www.cei.gov.ar/userfiles/Acuerdo_de_Copenhague_rev_17.pdf]

Este país (Mayo 2001) “*La pesca pirata en México*” en Revista num. 122 Pobreza y Globalización.- Comercio y Ambiente Greenpeace México, [Disponible en: http://estepais.com/inicio/historicos/122/11_Medio%20Ambiente_comercio_Greenpeace_122.pdf]

Eleve, (13-Mayo-2014): “*Analistas sostienen que los acuerdos del Transatlántico y Transpacífico son los que definirán el nuevo comercio mundial*”, 13/05/2014 [Disponible en: <http://www.ele-e.com.ar/Analistas-sostienen-que-los-acuerdos-del-Transatlantico-y-Transpacifico-son-los-que-definiran-el-nuevo-comercio-mundial.html>]

EnergyNews (11-Noviembre-2013): “*Un consorcio canario marroquí crea un observatorio para analizar el cambio climático en las dos regiones*” [Disponible en: <http://www.energynews.es/un-consorcio-canario-marroqui-crea-un-observatorio-para-analizar-el-cambio-climatico-en-la-region>]

EUMOFA (2014): “*El Mercado Pesquero de la UE*” Edición 2014. [Disponible en: www.ec.europa.eu/fisheries/market-observatory/es/home]

----- (2014): “*El Mercado Pesquero Europeo*”, Edición 2014, [Disponible en: www.ec.europa.eu/fisheries/market-observatory/es/home]

----- (2013): “*2014 Edition the EU fish market*”, European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products. [Available at: <http://www.eumofa.eu/documents/10157/bf18cf2c-1b33-440d-8870-e05b2644b58b>]

EUR-Lex (2013): “*European Fisheries Fund ***I European Parliament legislative resolution of 14 March 2012 on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council amending Council Regulation (EC) No 1198/2006 on the European Fisheries Fund, as regards certain provisions relating to financial management for certain Member States experiencing or threatened with serious difficulties with respect to their financial stability (COM(2011)0484 – C7- 0219/2011 – 2011/0212(COD)*”, Official Journal of the European Union, C 251E, Notice No. 2013/C 251E/29, Volume 56, 31-August-2013

----- (2002): “*Comunicación de la Comisión sobre el marco integrado para la celebración de acuerdos de asociación pesqueros con terceros países*”, Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas, 23-12-2002 COM (2002)637 final.

----- (2002): “*Repertorio de Acuerdos Internacionales*”, UE Pesca [Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/browse/directories/inter-agree.html?locale=es>]

Europa, Síntesis de la legislación de la UE (2014): “*Asuntos marítimos y de pesca*”, [Disponible en: http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/index_es.htm]

- (2014): “*Fondo Europeo de Pesca*”. [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/fisheries_sector_organisation_and_financing/l66004_es.htm]
- (2010): “*Plan de acción para una política marítima integrada*”, [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/maritime_affairs/l66049_es.htm]
- (2006): “*Séptimo Programa Marco 2007-2013*”, [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/energy/european_energy_policy/i23022_es.htm]
- (2006): “*Organización y Financiación del sector de la pesca*”, [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/maritime_affairs_and_fisheries/fisheries_sector_organisation_and_financing/index_es.htm]
- (2002): “*Política pesquera común*”, Glosario. [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/fisheries_es.htm]
- (2001): “*Libro Verde sobre el futuro de la política pesquera común Reforma PPC 2001-2012*” [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/other/l66000_es.htm]
- (2001): “*Libros Blancos*” Glosario. [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/white_paper_es.htm]
- (1996): “*Gestión de la calidad del aire ambiente*”, Acto Directiva 96/62/CE del Consejo [Disponible en:
http://europa.eu/legislation_summaries/other/l28031a_es.htm]

European Commission (2015): “*International Trade and the EU Market for fisheries and aquaculture products*”, 2014 Edition, EUMOFA – Gráfica. [Available at: http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/publications/2015-04-international-trade-and-eu-market_en.pdf]

----- (2014): “*The EU Fish Market*”, 2014 Edition, EUMOFA European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products, pp.1-61 [Available at: <http://ec.europa.eu/fisheries/market-observatory/documents/10157/bf18cf2c-1b33-440d-8870-e05b2644b58b>]

----- (2014): “*Regional fisheries management organizations (RFMOs)*”, Fisheries [Available at: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/rfmo/index_es.htm]

European Environment Agency (2014): “*Annual European Union greenhouse gas inventory 1990–2012 and inventory report 2014*”, Technical report No. 9/2014, Submission to the UNFCCC Secretariat 27 May 2014 pp. 6-9.[Available at: <http://www.eea.europa.eu/publications/european-union-greenhouse-gas-inventory-2014>]

Eurostat Newsrelease (29-May-2013): “*Early estimates of CO2 emissions from energy use In 2012, CO2 emissions in the EU27 are expected to have decreased by 2.1% compared with 2011*”, STAT/13/80. [Available at: http://europa.eu/rapid/press-release_STAT-13-80_en.htm]

Expansión, (08-Diciembre-2013): “*La OMC alcanza un acuerdo histórico en Bali que relanza la Ronda de Doha*” [Disponible en: <http://www.expansion.com/2013/12/07/economia/1386407112.html>]

Expok, Comunicación de Sustentabilidad y RSE (25-Enero-2012): “*Ranking de Emisiones de CO2 en el mundo*”. [Disponible en: <http://www.expoknews.com/ranking-de-emisiones-de-co2-en-el-mundo/>]

- FAO: (2015) “*Ciudades Más Verdes: Medio ambiente sano y limpio*”, UNESCO, Agua, Medio Ambiente y Saneamiento. [Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/es/hup/medioambiente.html>]
- (2014) “*Informe del 31. Período de sesiones del Comité de Pesca*”, Creación de la COFI para el apoyo acuícola y pesquero, Roma Italia. [Disponible en: <http://www.fao.org/cofi/es/>]
- (2013): “*Regional Commission for Fisheries (RECOFI)*”, Seventh Meeting of the working groups on Fisheries Management, Kuwait, State of Kuwait, 5-7 November 2013, Main outcomes of the seventh session of RECOFI and implications for the WGFM, [Available at: ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/RNE/RECOFI_2013_WG-FM/default.htm]
- (2012): “*El Estado Mundial de la Pesca y Acuicultura*”, Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura, Roma, 2012, pp. 11-19 [Disponible en <http://gradocienciasdelmar.files.wordpress.com/2012/09/i2727s.pdf>]
- (2012): “*Informe del 30 periodo de sesiones del Comité de Pesca*”, Informe del 30º período de sesiones del Comité de Pesca. Informe No. 1012 Roma, 2012. [Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/017/i3105s/i3105s00.htm>]
- (2012): “*Yearbook of Fishery Statistics: Summary Tables Capture, Aquaculture, Commodity, and food balance sheet*”, Food and Agriculture Organization of the United Nations Fisheries and Aquaculture Department, Production fisheries by country Morocco [Available at: <http://www.fao.org/fishery/statistics/es>].

- (2011): “*Indicadores Mundiales Pesca*” Perspectiva General: Tendencias y Cuestiones Principales: Estadísticas de Pesca y Acuicultura 2011. FAO Year book 2011 pp. 6-9 [Disponible en: ftp://ftp.fao.org/fi/stat/summary/YB_Overview.pdf]
- (2010): “*The state of world fisheries and aquaculture*”, Rome, 2010 [Available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0250s/i0250s.pdf>)]
- (2010): “*Estadísticas de Pesca y Acuicultura*” Anuario Incisos VI y IX FAO 2010 [Disponible en: <http://www.fao.org/fishery/statistics/es>]
- (2006): “*Fisheries & Aquaculture FI search*”, Áreas de competencia pesquera Marruecos ORP. [Disponible en: <http://www.fao.org/fi/website/MultiQueryAction.do?>]
- (2006): “*Resumen informativo sobre la pesca por países, Doc. FID/CP/MAR Avril 2006*”, Le Royaume Du Maroc Données Économiques Générales. [Disponible en: <http://www.fao.org/fi/oldsite/FCP/fr/mar/profile.htm>]
- (2006): “*Profils des pêches et de l’aquaculture par pays*”, Le Royaume du Maroc, Le Profil, Mis à jour 2006, Avril 2006 FID/CP/MAR, pp. 1-3 [Available at: ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/fcp/fr/FI_CP_MA.pdf]
- (2003): “*World Agriculture: Towards 2015/2030 and FAO perspective*” Edited by Jelle Bruinsma, Earthscan Publications Ltd, London, 444 p. [Available at: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/005/y4252e/y4252e.pdf>].
- (1998) “*La Pesca Continental*”, Orientaciones Técnicas para la pesca responsable, No. 6, Roma, FAO 1998. 49p. [Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/003/w6930s/w6930s00.pdf>]

- (1995): “*Código de Conducta para la Pesca Responsable*”, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma, Italia, 1995, Declaración de Río, Punto 1.3
- (1995): “*Comercio y Mercadeo de Productos Forestales*” El Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC, [Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/v7850s/V7850s03a.htm>]
- (1992): “*La pesca marítima y el Derecho del Mar: un decenio de cambio*”, FAO No. 853, 1992 pp. 12
- (1992): “*Cumbre de la Tierra*”, 1er. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), Río de Janeiro, Brasil, Agenda 21, 1992 [Disponible en <http://www.fao.org/rioplus20/74932/es/>]
- (1989): “*Nutrición y alimentación de peces y camarones cultivados-Manual de Capacitación*” Proyecto Aquila II – FAO –Italia Documento de campo No. 4 para apoyo en países latinoamericanos. Brasil, 1989. [Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/field/003/ab492s/AB492S00.htm#TOC>]
- Faro de Vigo (12-Noviembre-2013) “*La flota pesquera española se redujo casi a la mitad en los últimos 18 años*”, por Jacobo Caruncho, [Disponible en: <http://www.farodevigo.es/mar/2013/11/12/flota-pesquera-espanola-redujo-mitad/912744.html>].
- Fernández, J., (2006): “*Características y problemas de la pesca en México*”, 1ª. Edición Pesca Acuicultura e Investigación en México, Comisión de Pesca, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria CEDRSSA, Cámara de Diputados, pp. 157-169

- Ferro, L., (2012): “*La respuesta de los gobiernos al cambio climático (V): Después de Kioto. Los gobiernos priorizaron el crecimiento económico a la protección del planeta*”, Revista Ambientaliquil Enero 2012, pp. 1.
- Figuerola, U. (2010): “*Organismos Internacionales*”, Tomo 1 Teorías y Sistemas Universales, RIL Editores, Santiago de Chile, Segunda edición, 2010, pp. 70,74,
- FitzGerald, V., (2007): “*Desarrollo financiero y crecimiento económico: una visión crítica*”, Revista Principios No. 7, Universidad de Oxford, USA.
- Flores, G., y Luengo, F., (2006): “*Globalización, comercio y modernización productiva. Una mirada desde la Unión Europea Ampliada*”, Ed. Akal Economía, Madrid España, 185 p.
- Fondo Europeo de la Pesca FEP (2012): “*Informe de Ejecución 2011*”, Aprobado por el Comité de Seguimiento celebrado el 20 de junio de 2012 Versión 2, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Secretaría General de Pesca, España pp. 242-272.
- Foro de Marroquíes de España (14-Febrero-2013): “*Marruecos y Rusia firman un acuerdo pesquero*”, Publicado por Forome. [Disponible en: <http://www.forome.info/2013/02/marruecos-y-rusia-firman-un-acuerdo.html>]
- Foucras, N., (2010): “*Unión Europea y México: Dos culturas de participación distintas*”, XI Reunión de la Comisión Parlamentaria Mixta México – Unión Europea 2010, Cuaderno de trabajo pp. 103-111.
- Fourth International Fishers Forum (2009): “*Proceedings of the Fourth International Fishers Forum*” November-12-14-2007, Puntarenas, Costa Rica
- Fundación Biodiversidad (2011): “*Actualización del Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013*”, Plan Estratégico Nacional, Octubre 2011, pp. 1-

149. [Disponible en: http://fundacion-biodiversidad.es/sites/default/files/multimedia/archivos/plan_estrategico_nacional_2007-2013.pdf]
- Galisteo, A., González, F., Nieto, D., (2003): “*Valor Añadido y Pesca en Andalucía, año 2003*”, Editado por Junta de Andalucía. Conserjería de Agricultura y Pesca, Serie Mercados Pesqueros, Sevilla, pp. 1-56.
- Gallastegui, MC., Fernández, F., Iñarra, E., (1999): “*La política Pesquera Comunitaria: Posibles recomendaciones de mejora*”, Instituto de Economía Pública, Universidad del País Vasco-EHU, Bilbao, España.
- García, A., (1988): “*Valoración crítica y alternativas a la política comunitaria de gestión de recursos pesqueros*”, Revista de Estudios Agrosociales, No. 144, pp. 89-107.
- García, M., (2008): “*La política pesquera común (PPC): algunos casos de construcción de su carácter excepcional*” Revista Galega de Economía, Vol. 17, núm. extraord. (2008) pp. 7-11
- Girón, J y Slobodan P. (Eds.) (1998): “*El Mediterráneo a finales del siglo XX*”, Oviedo: Universidad de Oviedo, 1998, 413 p.
- Gobierno de España Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación: (2008): “*Evaluación de la Cooperación Española con México*”, 24 Informe de Evaluación, Edición, Septiembre 2008, pp. 1-88. [Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documentos/Cooperacion/Evaluacion/InformesEvaluacion/24.%20Eval%20de%20la%20Cooperaci%C3%B3n%20espa%C3%B1ola%20con%20M%C3%A9xico%20I%C2%AA.%20parte.pdf>]

----- (1985): “*España y la Unión Europea*”, Firma del Tratado de Adhesión de España a la Comunidad Europea en el Salón de Columnas del Palacio Real. [Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/EspUE.aspx>]

Gobierno de la República (2013): “*Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 Programa Especial del Cambio Climático. 2014–2018*”, (PECC), Especial México 2013. [Disponible en: <http://www.semarnat.gob.mx/>]

Goldin, I, Van Der Mensbrughe, D., (1992): “*Trade Liberalization: what’s at stake?*” OECD Development Centre Policy Brief No. 5, OECD Development Centre, Paris (Francia) pp. 13

Gómez, S., (2010): “*Resultados del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea a diez años de su entrada en vigor*”, XI Reunión de la Comisión Parlamentaria Mixta México – Unión Europea 2010, Cuaderno de trabajo pp. 17-25.

González, F., (2011): “*Puertos Pesqueros Españoles*”, Revista Informativa – Fondo Europeo de la Pesca en España, Año 2011 No. 10, pp. 1-27.

González, S., y Mascareñas, J., (1999): “*La globalización de los mercados financieros*”, Noticias de la Unión Europea No. 172, 1999, pp. 15-35, Universidad Complutense de Madrid, España

Gonzálvez, V., (1994): “*Descolonización y migraciones desde el África española (1956-1975)*”, Investigaciones Geográficas, Alicante, 12, 1994, pp. 45-84.

Greenpeace (24-Febrero-2014): “*Un programa por la Tierra: Justicia Social y Ambiental para hacer frente a la crisis*”, Las 14 peticiones de las organizaciones ambientales para las elecciones al Parlamento Europeo, pp. 1-7. [Disponible en:

http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/general/un_programa_por_la_tierra_web.pdf

Gros, M., (2013): “*Leçons de Droit de l’environnement*”, Ed. Ellipses, Paris, 2013

Guillot, P. (2010) “*Droit de l’environnement*”, Ed. 2da. Ellipses, Paris, 2010.

Hasbi, A., (2004): “*Théories des Relations Internationales*”, Éditeur L’Harmattan, Collection Logiques politiques Paris, pp. 18-145

Hernández, E. (2002): “*Diccionario de política internacional*”, Tomo I y Tomo II, Editorial Porrúa, México, 2002 pp. 1-1235

Hernando de Larramendi, M., y Núñez, J., (1996): “*La política exterior y de cooperación de España hacia el Magreb (1982-1995)*”, Madrid, Los Libros de la Catarata, pp. 59 - 125.

Hoogeveen, Y., (2013): “*La agricultura en Europa: cómo conseguir que los alimentos sean asequibles, sanos y respetuosos con el medio ambiente*”, Boletín AEMA 2013/2. [Disponible en: <http://www.eea.europa.eu/es/articles/la-agricultura-en-europa-como>]

Holgado, M., y Ostos, M., (2002): “*Los acuerdos de pesca marítima entre España y Marruecos: evolución histórica y perspectivas*”, Revista española de estudios Agrosociales y Pesqueros, No. 194, 2002 pp. 189-216.

Holsti, K., (2004): “*Taming the sovereigns: institutional change in international politics*”, Vol. 94, Cambridge University Press.

Holsti, O. R., (2006): “*Theories of International Relations*”, Making American Foreign Policy. New York: Taylor and Francis Group, pp. 313-344.

- Huayamave, X., (2011): “*La ronda de Doha para el desarrollo: Situación Actual y perspectivas. Intereses y escenarios para el Ecuador*”, Revista Jurídica, Revista de Derecho Económico Tomo 3, Facultad de Derecho, Universidad Católica de Guayaquil, pp135-158
- Hume, D., (2008): “*Hume’s Political Discourses*”, Ed. Spellman, Press, United States, 2008.
- (2007): “*An enquiry concerning Human Understanding*”, Ed. Oxford University Press, United States, 2007
- (1977): “*Tratado de la naturaleza humana*”, Vol. II Editorial Nacional, Madrid, pp. 760.
- INEGI, (2009): “*Estadísticas Históricas de México*” Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), México. [Disponible en: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/Tema1_Poblacion.pdf.]
- International Energy Agency (2013): “*CO2 Emissions from fuel combustion Highlights*” IEA Statistics 2013 Edition pp. 1-158. [Available at: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/CO2EmissionsFromFuelCombustionHighlights2013.pdf>]
- IPCC (2014): “*Climate change 2014: Mitigation of Climate Change*” Report by Response Policies, Climate Change Report 2014. [Available at: <http://www.ipcc.ch/report/ar5/wg3/>]
- (2014): “*Summary for Policymakers, In: Climate Change 2014, Mitigation of climate Change*”, Contribution of Working Group III to the Fifth assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change”, (Edenhofer, O., R. Pichs-Madruga, Y.

- Sokona, E. Farahani, S. Kadner, K. Seyboth, A. Adler, I. Baum, S. Brunner, P. Eickemejer, B. Kriemann, J. Savolainen, S. Schlomer, C. von Stechow, T. Zwickel and J.C. Minx) Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA pp. 1-33.
- (2014): “*Intergovernmental Panel on Climate Change*”, Estructura y misión sobre informes en emisiones CO₂. [Disponible en página principal: http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml]
- (2013) “*Resumen para responsables de políticas. En: Cambio climático 2013, Bases Físicas*”, Grupo de trabajo I al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, Stocker, T. F., D. Qin, G.-K. Plattner, M. Tignor, S. K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex y P.M. Midgley (eds.]. Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido y Nueva York, NY, Estados Unidos de América, pp. 8-34
- (2013): “*Organization*” Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), World Meteorological Organization (WMO), United Nations Environment Programmer (UNEP), [Available at: <http://www.ipcc.ch/organization/organization.shtml>]
- (1997): “*Impactos regionales del cambio climático: evaluación de la vulnerabilidad*” Resumen para responsables de políticas Informe especial del Grupo de trabajo II del IPCC Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático 1997 pp. 1[Disponible en: <http://www.ipcc.ch/pdf/special-reports/spm/region-sp.pdf>]
- Jacquet, Jean-Michel, Delebecque P., Corneloup, S., (2010): “*Droit du Commerce International*” N° d’édition, 2, DALLOZ, París, 2010 p.89 (LIBRO)
- Katseli, L., Lucas, R., Xenogiani, T., (2006): “*Policy Brief No. 30: Policies for Migration and Development: A European Perspective*”, OECD Development Centre, pp. 1-48.

- Katzenstein, P., (1976): “*International relations and domestic structures: Foreign economic policies of advanced industrial states*”, International Organization, 30(1), 1-45.
- Keohane, R. O., Borja, A, & Centro de Investigación y Docencia Económicas (México, D. F.). (2005): “*Interdependencia, Cooperación y Globalismo*” México: Centro de Investigación y Docencia Económicas. Colección de Estudios Internacionales CIDE México, 2005 pp.64-70 (LIBRO)
- Khor, M., (2012): “*¿Qué relación hay entre el cambio climático, la transferencia de tecnología y los derechos de propiedad intelectual y cuál es el estado actual de las negociaciones al respecto?*”, El Centro Del Sur Documento de investigación No. 45 Ginebra, Suiza 2012 pp. 1-70, [Disponible en: <http://www.southcentre.org>]
- (2011): “*Los fundamentos del desarrollo sostenible*” Informe sobre políticas No. 6 South Center Agosto 2011 pp 1-4. [Disponible en: www.southcentre.org]
- Knight, A., (1985): “*El liberalismo mexicano desde la Reforma hasta la Revolución (una interpretación)*”, Historia Mexicana 35, Núm. 1, pp. 59-91.
- Korinek, J., and Bartos, J., (2011): “*Multilateralising regionalism: Disciplines on export restrictions in regional trade agreements*” OECD Trade Policy Working Paper No. 139 París, pp. 6–30
- Kuhn, T., (1970): “*The Structure of Scientific Revolutions*”, 2ª. Ed., The University of Chicago Press, Chicago [Versión en castellano: La estructura de las revoluciones científicas, trad. Agustín Contin, Fondo de Cultura Económica, México, 1971.]
- La Jornada, (13-Noviembre-2013): “*Washington utiliza el Transpacífico para que se abra la industria petrolera a la IP*”, Ciudad de México. [Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/11/13/politica/003n1pol>]

- Larios, F., Otero, M., (1999): “*Nuevo contexto mundial y reformas institucionales en la agricultura de América Latina y el Caribe*”, Centro Regional Andino de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Lima, Perú, 165 p.
- Laval, C., (2003): “*Jeremy Bentham, les artifices du capitalisme*”, Presses universitaires de France (PUF), Collection Philosophies, n° 157, 127 p.
- Lazcano, P., (2012): “*Guía para entender la cumbre de Doha*”, Revista Tendencias. [Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/tendencias/2012/12/659-496609-9-guia-para-entender-la-cumbre-de-doha.shtml>]
- Lem, A. (2014): “*El comercio mundial de pescado apunta hacia nuevos records*” FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Bergen-Roma. [Disponible en: <http://www.fao.org/news/s...m/214487/icode/>]
- Lemarchand, P., (2000); “*Atlas de África, el continente olvidado*”, Acento Ediciones 254 p.
- Lichbach, M., & Zuckerman, A., (2009): “*Comparative politics: Rationality, culture, and structure*”, 2nd Edition, Cambridge Studies in Comparative Politics, University Press, pp. 1-17.
- Liñán, A., (2007) “*El Derecho del Mar*”, Monografías.[Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos44/derecho-del-mar/derecho-del-mar2.shtml>]
- Llorente & Cuenca (01-Marzo-2011): “*¿Libro Blanco o libro verde?*”, Artículos. [Disponible en: <http://www.blogdeasuntospublicos.com/libro-blanco-o-libro-verde/>]
- Lluch, D., (2011): “*Informe del Proyecto PEACC Baja California Sur Pesca*”, México. Disponible en: http://www.spyde.bcs.gob.mx/cgds/files/proyectos/PEACC/Reporte_Final_PESCA_PEACC-BCS.pdf

Locke, J., (1999) “*Ensayo y Carta sobre la tolerancia*” (Madrid: Alianza). Traducción y prólogo de Carlos Mellizo

----- (1993): “*Political Writings*” (New York: Penguin/Mentor 1993). Edición de David Wootton. Esta excelente recopilación incluye, además de sus obras políticas principales, varias cartas, artículos y ensayos, como ser: *First Tract on Government*, 1660/1, publicado por primera vez en inglés en 1961; *Second Tract on Government* c. 1662 [1961]; *Essays on the Law of Nature*, 1664 [1954]; *The Fundamental Constitutions of Carolina*, 1669 1670]; *Draft of a Representation Containing a Scheme of Methods for the Employment of the Poor. Proposed by Mr. Locke, the 26th October 1697* [1789]; entre otros.

----- (1991): “*Segundo tratado sobre el gobierno civil*” (Madrid: Alianza). Traducción, prólogo y notas de Carlos Mellizo.

----- (1979): “*An Essay Concerning Human Understanding*”, Ed. Oxford University Press, United States. Locke John, (1983): “*Ensayo sobre el gobierno civil*”, Versión española parcial en Ed. Aguilar/Orbis, Barcelona, 1983.

López, D., y Santiago, F., (1995): “*La pesca en Andalucía: Una aproximación*”, Boetica, Estudios de Arte, Geografía e Historia, 17, pp. 145-166, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Málaga, España.

López, E., (2010): “*Nuevos recursos para el grupo del Banco Africano de Desarrollo*”, Boletín Económico de ICE No. 3003, del 16 al 31 de Diciembre de 2010, España, pp. 3-11

López, J., (1997): “*Panorama del Derecho Mexicano, Derecho Pesquero*”, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, Editorial McGraw Hill, México.

- Lorca, A., y Escribano, G., (1998): “*Las Economías del Magreb: opciones para el siglo XXI*”, Ed. Pirámide, Madrid, Colección economía XXI, pp. 54.
- Love, P., (2010): “*Fisheries While Stocks Last?*” OECD Insights, Organization for Economic Cooperation and Development, Paris, 2010 pp. 1-152.
- Lustig, N., & Székely, M., (1997): “*México: Evolución económica, pobreza y desigualdad*”, Inter-American Development Bank, Washington D.C. Diciembre 1997, pp. 1-50.
- Macías, R., Vidaurri-Sotelo, A., Santana, H., (1994): “*Análisis de la tendencia de captura por unidad de esfuerzo en la pesquería del pez vela en el Pacífico Mexicano*”, Ciencias Marinas, (1994), 20(3), Centro Regional de Investigación Pesquera, INP, Manzanillo Colima, México, pp. 393-408.
- Magaña, V., y Gay, C., (2002): “*Vulnerabilidad y adaptación regional ante el cambio climático y sus impactos ambientales, sociales y económicos*” Gaceta Ecológica No. 65 pp. 7-23 Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- Magnasco, E., Fujimoto, M., Yamada, K., (2007): “*Manual para el desarrollo de proyectos en el marco del mecanismo para un desarrollo limpio*”, Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, (SAyDS).
- MAGRAMA FEP (2014): “*Programa operativo para el sector pesquero Español*”, Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013 pp. 145-164. [Disponible en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/eff/op/list_of_operational_programmes/spain_es.pdf]
- MAGRAMA (2011): “*Organización y organismos*”, [Disponible en: <http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/funciones-estructura/organizacion-organismos/>]

- (2010): “*Regulación de la pesca española, planes de gestión y recuperación*”, [Disponible en: <http://www.magrama.gob.es/es/pesca/temas/planes-de-gestion-y-recuperacion-de-especies/>]
- (2007): “*Plan Estratégico Nacional del Fondo Europeo de la Pesca*”, Secretaría General de Pesca Marítima, Subdirección General de Gestión de los Fondos Estructurales y Acuicultura, Mayo 2007 [Disponible en: <https://www.carm.es/web/integra.servlets.Blob?Pdf.>]
- (2005): “*Memorándum de entendimiento entre el Ministerio del Medio Ambiente del Reino de España y el Ministerio de Ordenación del Territorio, Agua y Medio Ambiente del Reino de Marruecos, para la promoción del Mecanismo de Desarrollo Limpio del Artículo 12 del Protocolo de Kioto*”, Firmado por las instancias gubernamentales. [Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mecanismos-de-flexibilidad-y-sumideros/mou_esp_marruecos_tcm7-12348.pdf]
- Marín, G., (2007): “*Pesca artesanal, comunidad y administración de recursos pesqueros. Experiencias en la costa de Michoacán, México*”, *Gazeta de Antropología*, No. 23. Artículo 20, pp. 1-16
- Marsh, D. y Stoker G. (1997): “*Teoría y métodos de la ciencia política*”, Madrid, Editorial Alianza, Universidad Texfos, pp. 13-29.
- Martens W., R. Slooff, R., y Jackson, E., (1998): “*Cambio climático, la salud humana y el desarrollo sostenible*”, *Revista Panamericana Salud pública Pan Am J Public Health* 4(2), pp. 1-6. [Disponible en: <http://bvssan.incap.int/local/cambio-climatico/Cambio-climatico-salud-humana-des-sostenible.pdf>]

- Martín-Aceña, P. y Pons, M., (2011): “*La Gran Recesión: Orígenes y desarrollo*”, Universidad de Alcalá, (Madrid), Documentos de trabajo en Historia Económica, Working Papers In Economic History, pp 1-16.
- Martín-Bidou, P., (2010): “*Droit de L’Environnement*”, Ed. Vuibert, Dyna’sup-Droit, 2010, 1^{ère}éd. Paris.
- Martín, I., (2010): “*Integración Económica en el Mediterráneo: mas allá de la zona de libre comercio 2010*”, Dossier Med.2010 Instituto Complutense de Estudios Internacionales, Madrid, España pp. 77-82.
- Martínez D’Meza, H. (1979): “*Desarrollo de las inversiones extranjeras en la pesca mexicana*”, In: Proceedings of the Gulf and Caribbean Fisheries Institute, Vol. 31, pp. 3-6.
- Martínez, J, (1993): “*África Subsahariana (1885-1990) del colonialismo a la descolonización*”. Historia Universal Contemporánea, ED. SINTESIS S.A, MADRID, 1993 pp. 140-150
- Massot, M., (2000): “*La PAC entre la Agenda 2000 y la Ronda del Milenio: ¿A la búsqueda de una política en defensa de la multifuncionalidad agraria?*”, Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, No. 188-2000, España pp. 9 -66
- Medina, H., (1976): “*La Política Pesquera*”, Políticas de desarrollo industrial, comercial y pesquero en México 1971-1976, Suplemento del vol. 26, Núm. 7 de la Revista de Comercio Exterior, pp. 57-62
- Meiattini, S., (2009): “*Progreso del Mecanismo de Desarrollo Limpio. Desafío entre Inversión Económica y Cooperación*” M+A, Revista Electrónica de Medioambiente 2009, 7: pp. 1-22. [Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/MARE/article/viewFile/MARE0909330001A/15053>

- Mera, T., Gómez, F., (2001): “*De economía y pensamiento económico*”, Homenaje al Prof. Dr. Juan Velarde Fuentes, Editorial Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España, pp. 184-186.
- Ministère de la Agriculture et de la pêches Maritime (1981): “*Dahir No. 1.81.179 des 3 journades II 1401 (8 de avril 1981) portant promulgation de la Loi No. 1-81 instituant une zone économique exclusive de deux cent milles au large des côtes marocaines*”, BO. No. 3575 du 6 mai 1981. (Available at: <http://www.mpm.gov.ma>]
- Mitrany, D., (1966): “*A Working peace System*”, Chicago: Quadrangle Books, edición original 1943.
- Mongil, J., (2004): “*Desarrollo y aplicación de una metodología destinada al dimensionado de sistemas de recolección de agua para la restauración forestal en zonas áridas*”, Universidad de Valladolid, Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias de Palencia, Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal, España, Tesis doctoral
- Monroy, M. (2002): “*Derecho Internacional Público*” 5ta. Edición Editorial TEMIS, S. A. Bogotá-Colombia, 2002 p.100-131 (LIBRO)
- Moral, E., & Muñoz, M., (2011): “*Una mirada al sur: las relaciones económicas entre España y el norte de África (1995-2007)*”, Estudios Geográficos, 72(271): 535-557 doi: 10.3989/estgeogr.201121
- Morand-Deville, J., (2010): “*Le droit de l’environnement*”, Paris, Presses Universitaires de France, «Que sais-je ?», 126 pages. [URL: www.cairn.info/le-droit-de-l-environnement--9782130583646-page-123.htm.]

Moreno, J., y Haidour, M., (2014): “*La Unión Europea y Marruecos*”, nuevatribuna.es 14-Febrero-2014. [Disponible en: <http://www.nuevatribuna.es/articulo/mundo/union-europea-y-marruecos/20140214150538100887.html>]

Naciones Unidas. (2008): “*Comisión Mundial sobre medio ambiente*”, Informe Brundtland

----- (1998) “*Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre cambio climático*” Art. 10 letra b inciso i e ii, pp. 11 [Disponible en: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>]

----- (1992): “*Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*”, Normativa de las Naciones Unidas ante el cambio climático, [Disponible en: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>]

Nayma, E., (2006): “*Análisis de los acuerdos hispano-marroquíes y sus efectos en las relaciones económicas y comerciales entre Marruecos y España (1956-2003)*”, Tesis doctoral, Facultad de Ciencias económicas y Empresariales, Universidad Autónoma de Madrid, España pp. 17-19.

Nieto, J. (2005) “*Cambio Climático y Protocolo de Kioto: efectos sobre el empleo, la salud y el medio ambiente*”, Información Comercial española, ICE: Revista de Economía, No. 822 Mayo, España, pp.1-25)

Notimex Bruselas. (07-Mayo-2014) “*Reduce UE en 2.5 % emisiones de CO2.*”, [Disponible en: <https://es-us.noticias.yahoo.com/reduce-ue-2-5-ciento-emisiones-co2-2013-114750959.html>]

Nouschi, A., (2008): “*El Mediterráneo en el Siglo XX*”, Editorial: Universidad de Granada, Colección: 1ª Edición 480 p.

OCEANA (Protegiendo los Océanos del Mundo) (2012): “*En apoyo del Sistema de TACs/Cuotas: Breve análisis sobre las deficiencias en el establecimiento, aplicación y control del sistema TAC*”, pp. 1-8. (Disponible en: http://oceana.org/sites/default/files/reports/supporting_TAC_quota_system_ESP.pdf)

Oceans & Law of the Sea, United Nations (1998): “*The United Nations Convention on the Law of the Sea (A historical perspective)*”, Division for Ocean Affairs and the Law of the sea. [Available at: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/convention_historical_perspective.htm]

O'Connor, D., and Turnham, D., (1992): “*Managing the environment in developing countries*”, Policy Brief No. 2, OECD Development Centre, pp. 1-37, Paris.

OECD (2014): “*Evaluaciones de la OCDE sobre el desempeño ambiental: México 2013*”, OECD Publishing, Paris. [Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264189188-es>]

----- (2013): “*Review of Fisheries: Policies and Summary Statistics 2013*”, OECD Publishing, Paris.

----- (2013): “*Green Growth Challenges and the need for an Energy Reform in México Economics Department Working Papers No. 1095*”, By Carla Valdivia de Richter, ECO/WKP(2013)87, pp. 1-26.

----- (2013): “*DAC Network on Environment and Development Co-operation*”, Summary Record on the 15th Meeting, ITEM 8 Green Growth and development, Doc. JT03343203 DCD/DAC/ENV/M(2013)1/PROV, 25-26 June 2013, pp. 1-22.

----- (2012): “*Rebuilding Fisheries*” Inventory of National and Regional Approaches to Fisheries Rebuilding Programmers, pp. 5

- (2012) “*Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2012*”, OECD Publishing, Paris, pp. 27
- (2011): “*Towards green growth: A summary for policy makers*”, Meeting of the Council at Ministerial Level, 25-26 May 2011, Paris,
- (2011): “*Compétitivité et développement du secteur privé: Maroc 2010: Stratégie de développement du climat des affaires*”, Éditions OCDE, pp. 1-114
- (2010): “*Members and Partners, Organization for Economic Co-operation and Development*”. [Available at: <http://www.oecd.org/about/membersandpartners/>]
- (2008): “*Environmental Outlook to 2030*” pp. 1-15 [Available at: <http://www.oecd.org/environment/indicators-modelling-outlooks/40200582.pdf>]
- (2007): “*Medio Ambiente y acuerdos comerciales regionales*”, Parte II, No. 74, Paris.
- (2007): “*Política Agropecuaria y Pesquera en México: Logros recientes, continuación de las reformas*”. 361 p. [Disponible en: <http://www.oecd.org/agriculture/agricultural-policies/38778312.pdf>]
- Oman, Ch., Fries, S., Buitier, W., (2003): “*Corporate Governance in Developing, Transition end Emerging-Market Economies*”, OECD Development Centre, Policy Brief No. 23, Paris, France, pp. 1-50.
- OMC (2015): “*México y otros países contra Estados Unidos: <atún-delfines>*”, Medio Ambiente: Diferencia 4, Informe especializado 1991. [Disponible en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/envir_s/edis04_s.htm]

- (2013): “*Exámenes de la Políticas Comerciales: México 2013*”, El quinto examen de las políticas y prácticas comerciales de México tendrá lugar los días 17 y 19 de abril de 2013. El examen se basará en sendos informes de la Secretaría de la OMC y el Gobierno de México, pp. 14-138 [Disponible en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp379_s.htm]
- (2013): “*Exámenes de las Políticas Comerciales*”, Informe de la Secretaría, Unión Europea, WT/TPR/S/284, Órgano de Examen de las Políticas Comerciales, 28 de Mayo de 2013 (13-2753), pp. 1-282 [Disponible en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s284_s.pdf]
- (2009): “*Exámenes de la Políticas Comerciales: Marruecos 2009*”, Informe de la Secretaría Políticas Comerciales por Sectores [Disponible en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp317_s.htm]
- OMM (1999): “*Visión y Misión*” Organización Meteorológica Mundial [Disponible en: http://www.wmo.int/pages/about/mission_es.html]
- PNUMA (1997): “*Impactos regionales del cambio climático: evaluación de la vulnerabilidad*”, Grupo Intergubernamental de expertos sobre el cambio climático, Resumen para responsables de políticas, Informe Especial del grupo de trabajo II del IPCC, Noviembre 1997, pp.1-27
- OMS (2013): “*Evaluación de Ecosistemas del Milenio*”, Organización Mundial de la Salud OMS, Cambio Climático y Salud Humana. [Disponible en: http://www.who.int/globalchange/ecosystems/mill_assess/es/]
- ONEM (2013): “*Observatoire National de l’Environnement du Maroc*”, Ministère de L’environnement, [Available at: http://www.pseau.org/outils/organismes/organisme_detail.php?org_organisme_id=2830]

ONP Office National des Pêches (2012): "*La pêche côtière et artisanale au Maroc*", *Rapport Statistiques de Commercialisation 2012*, pp. 1-29. [Available at: <http://onp.azursystems.com/wp-content/uploads/2014/07/RAPPORT-STATISTIQUE-20123.pdf>]

----- (2006): "*Mission et stratégies des pêches*". Programme Ibhar-Mapm Programme de Filets Maillantes Dérivants (FMD). Appuis Techniques aux mareyeurs en matière d'application de la loi du mareyage. [Available at: <https://www.linkedin.com/company/onp-office-national-des-p-ches>]

ONU en síntesis (2013): "*Cómo funcionan las Naciones Unidas*", Total de miembros en la ONU [Disponible en: <http://www.un.org/es/aboutun/uninbrief/about.shtml>]

ONU (2011): "*Conferencia de Durban concluye con acuerdos importantes*", Reunidos 194 Estados para el Fondo Climático Verde. [Disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?newsID=22286#.VSxetZOyo20>]

----- PNUMA (2010): "*Quinto Programa Regional de Capacitación en Derecho y Políticas Ambientales*", Programa de las Naciones unidas para el Medio Ambiente, Oficina regional para América Latina y el Caribe, Panamá, pp. 1-66. [Disponible en: <http://www.pnuma.org/gobernanza/PonenciasVPrograma.pdf>]

----- UNEP (2010): "*Marine and Coastal Ecosystem-Based Management: An Introductory Guide to Managing Oceans and Coasts Better*", 12 Global Meeting of the Regional Seas Convention and Action Plans, Bergen, Norway, August 2010 pp. 34

----- (1998): "*Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*" CMNUCC, Normatividad Art. 10 incisos a, b, c, d, e, f, y g. [Disponible en: http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto.pdf]

- (1998); “*Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*” Naciones Unidas 1998 FCCC/INFORMAL/83* GE.05-61702 (S), Anexo A y Artículo 25. [Disponible en: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>]
- (1997): “*Cumbre para la Tierra +5*”, Período extraordinario de sesiones de la Asamblea General para el Examen y la Evaluación de la Aplicación del Programa 21, New York, 23^a 27 de junio de 1997. [Disponible en: <http://www.un.org/spanish/conferences/cumbre&5.htm>]
- CMNUCC (1994): “*Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio*” Acuerdos de Marrakech y nacimiento de la OMC, [Disponible en: http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto.pdf]
- (1992): “*Nueva York Agenda 21*”, DPI No. 1298, USA, 1992, pp. 1-66
- (1992) “*Programa 21 Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y Desarrollo*”, Sección I. Dimensiones sociales y económicas, Cooperación Internacional para acelerar el desarrollo sostenible de los países en desarrollo y políticas internas conexas. [Disponible en: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter2.htm>]
- (1992): “*Programa 21: Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y Desarrollo*” Sección II. Conservación y gestión de los recursos para el desarrollo. Puntos 17 y 18 [Disponible en: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21sptoc.htm>]
- (1992): “*Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*”, Naciones Unidas 1992, FCCC/INFORMAL/84* GE.05-62301 (S) 220705 220705

- (1982): “*Convención de las Naciones Unidas Sobre el Derecho del Mar*” Basada en las anteriores conferencias del mar de Ginebra 1958 y 1960
- (1969): “*Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados*”, U.N. Doc. A/CONF.39/27 (1969), 1155 U.N.T.S. 331. Austria, 1969 pp. 10 Sec. II Art. 54
- Ortega, M. y Chaparro, L., (2011) “*La Reforma de la Política Pesquera Común*” Revista El Ecologista No. 71 Nov. 2011 [Disponible en: <http://www.ecologistasenaccion.es/article7826.html>]
- Ortiz, J., (1997): “*Guerra y gobierno: los pueblos y la independencia de México*”, Universidad de Sevilla, Universidad Internacional de Andalucía, El Colegio de México, Instituto Mora, Sevilla, España.
- Ouabouch, H. (2013): “*El sector agroalimentario marroquí y la liberación del comercio*”, Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Valencia, Departamento de Economía y Ciencias Sociales, pp. 11-34.
- Ozuna, J., (1984): “*Perspectivas de la economía pesquera andaluza ante el ingreso de España a la CEE (Análisis de las relaciones con terceros países)*”, Revista de Estudios Andaluces, No. 2 (1984), pp. 113-128.
- Packenham, R., (1974): “*Latin American dependency theories: strengths and weaknesses*”, papers prepared for the Harvard-MIT Seminar on Political Development, Cambridge Mass., 16 February 1974, (Mimeographed),
- Parks, N., (2002): “*The Second International Fishers Forum*”, Hawaii Convention Center, Honolulu, Hawaii November 19-22, 2002. [Available at: http://www.magrama.gob.es/es/pesca/temas/proteccion-recursos-pesqueros/IFF2_Proceedings_tcm7-7350.pdf]

- Parlamento Europeo (2015): “*La Pesca Europea en Cifras*”, Fichas técnicas sobre la Unión Europea, Por Irina Popescu Editado en Marzo, 2015. [Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.3.9.html
- (2015) “*Los instrumentos de la PAC y sus reformas*”, [Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.2.3.html]
- (2014): “*La Política de Transportes: Principios Generales*”. Fichas técnicas sobre la UE, Marc Thomas. [Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.6.1.html]
- (2008): “*El Acuerdo de Asociación Económica, concertación política y cooperación UE-México*”, Direction Générale pour le politiques externes de l’Union, Nota Informativa PE-405-661, Balance 2007-2008, pp. 1-21. [Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/nt/722/722986/722986es.pdf]
- (2001): “*Informe Anual de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre los resultados de los programas de orientación plurianuales de las flotas pesqueras a finales de 1999*”, Comisión de Pesca, pp. 1-9 [Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-/EP//NONSGML+REPORT+A5-2001-0188+0+DOC+PDF+V0//ES>
- (1999): “*Informe anual al Consejo y al Parlamento Europeo: sobre los resultados de los programas de orientación plurianuales de las flotas pesqueras a finales de 1997*”, pp. 1-43 [Disponible en: http://www.pesca2.com/informacion/estudios/Informe_especial_999.pdf]

- Pattacini, V., y Weisstaub, L., (2009): “*La nueva arquitectura internacional de la cooperación internacional al desarrollo*” (2000-2009) y países de renta media (PRM) IX Congreso Nacional de Ciencia Política. Centros y periferias: equilibrios y asimetrías en las relaciones de poder, ciudad de Santa Fe, Argentina, 19 al 22 de agosto de 2009
- Pearson, F., Rochester, M., (2000): “*Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*” Bogotá, Colombia, Ed. Mc Graw-Hill Interamericana, S.A. pp. 13-17 y pp. 304-433.
- Peña, R., (1986): “*Ventajas y desventajas del ingreso de México al GATT*”, Revista Comercio Exterior, Vol. 36, Núm. 1, México enero 1986, pp. 33-45.
- Pérez, A. y Jiménez, F. (2007): “*Medio ambiente. Perspectivas marroquíes, ¿Amenaza u oportunidad de negocio?*”, Boletín Económico de ICE No. 2918 del 1 al 15 de Agosto de 2007 pp. 1-8
- Pérez-Sánchez B., (2006): “*La economía en la era de Juárez*”, Hitos de Ciencias Económico Administrativas, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, enero-abril 2006, Año 12, Núm. 32, pp. 33-38.
- Pérez, J., (2007): “*Estados Unidos y Brasil en el orden hemisférico. Cooperación y globalización*”, Papel Político, Vol. 12, Núm. 2, julio-diciembre 2007, pp. 459-480.
- Pérez, M., (2000): “*La Cláusula Democrática y e Inversiones en el TLCUE y APPRIs*” Alternative Regionalisms, Part of the Economic Justice programme, Ponencia para Taller de Análisis sobre la Cláusula Democrática del Acuerdo Global entre México y la Unión Europea.

- PI Corrales, Magdalena de Pazzis (2010): “*Compañías Fijas españolas en el Norte de África (siglo XVIII)*”. Revista de Historia Moderna. N. 28 (2010). ISSN 0212-5862, pp. 69-89
- Piñol, J., (1982): “*España y Latinoamérica el período de Suárez (1976-1980)*”, Afers Internationals, núm. 0 (primavera 1982), pp. 9-39.
- Porcel, B., (1996): “*El Mediterráneo: una globalización emergente*”, Editorial Universidad Autónoma de Madrid, España, pp. 31-36.
- Prado, J., (2010) “*La cooperación internacional para el desarrollo Unión Europea-México: Acciones, Logros y Retos*”, XI Reunión de la Comisión Parlamentaria Mixta México-Unión Europea 2010, Cuaderno de Trabajo, pp. 82-89.
- Público (01-Marzo-21013): “*Marruecos y la UE dan paso a las negociaciones de un acuerdo de libre comercio*”, Periódico en línea publicado en el área internacional. [Disponible en: <http://www.publico.es/internacional/marruecos-y-ue-dan-paso.html>].
- QuasarConsultores (2007): “*Evaluación Previa del Programa Operativo Español del Fondo Europeo de la Pesca 2007-2013*”, MAGRAMA (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación), Unión Europea, Madrid-diciembre-2007, pp. 2-7 [Disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/pesca/temas/fondos-europeos/Evaluaci%C3%B3n_previa_tcm7-327596.pdf]
- Ramírez, D., (2013): “*9ª. Conferencia Ministerial de la OMC en Bali*” Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEES), Documento de análisis, No. 68/2013 pp. 1-8, España, 2013. [Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA68-2013_Doha_OMC_DRM.pdf]

- Rawls, J., (1995): “*Liberalismo político*”, México: Fondo de Cultura Económica, UNAM, pp. 25-30.
- Riveros, E., (2010): “*Recursos Naturales y Derecho Internacional Público*”, KAS serie de estudios No. 3, Chile, 2010 pp. 1-48
- Rosales, O., Herreros, S., Frohmann, A., García-Millán, T., (2013): “*Las negociaciones megarregionales: hacia una nueva gobernanza del comercio mundial*”, CEPAL, Serie Comercio Internacional, No. 12, pp. 1-56.
- Rosenthal, G., (1993): “*Regional integration in the 1990*”, CEPAL Review, Santiago du Chile, No. 50, août 1990. pp. 3-11
- Royaume du Maroc (2014): “*Biodiversité*” Ministère Délégués Auprès Du Ministre de l'Energie, des mines, de l'Eau et de l'Environnement, Charge de L'Environnement: [Available at: <http://www.environnement.gov.ma/index.php/fr/biodiversite>]
- (2011) “*Rapport sur l’opérationnalisation de la Charte Nationale de l’Environnement et du Développement Durable*”, 7^a. Session, Rabat, pp. 1-68. [Available at: http://www.environnement.gov.ma/PDFs/operationnalisation_fr.pdf]
- (2010): “*Etat de Environnement du Maroc*” Secrétariat d’Etat auprès du Ministère de l’énergie, de Mines, de l’Eau et de l’Environnement, chargé de l’Eau et de l’Environnement, Informe 2010. Pp. 1-52 [Available at: <http://www.environnement.gov.ma/PDFs/RDEEM.pdf>]
- (2010) “*Charte Nationale de L’Environnement et du Développement Durable*”, Secrétariat d’Etat chargé de l’Eau et de l’Environnement, pp. 1-4 [Available at: http://www.environnement.gov.ma/PDFs/CNE_charte_VF.pdf]

- (2008): “*Analyse du secteur des pêches et de l’aquaculture dans le nouveau contexte*”, Ministère des Finances et de la Privatisation, Direction des Etudes et des Prévisions Financières, pp. 1-47. [Available at: http://www.finances.gov.ma/Docs/2008/depf/analyse_du_secteur_des_peches_et_de_l_aquaculture_dans_le_nouveau_contexte_avril_2008_.pdf]
- (2006): “*Stratégie et Plan de Communication Programme National des déchets Ménagers at. Assimiles Secrétariat d’Etat chargé de l’Eau et de l’Environnement*”, Département de l’Environnement pp. 1-16. [Available at: http://www.environnement.gov.ma/pndm/sites/default/files/files/Note_Synthese_strat%C3%A9gie_pndm.pdf]
- Ruedy, R., Sato, M., and Lo, K., (2015): “*NASA GISS Surface Temperature (GISTEMP) Analysis*”, In Trends: A Compendium of Data on Global Change, Carbon Dioxide Information Analysis Center, Oak Ridge National Laboratory, U. S. Department of Energy, Oak Ridge, Tenn., U.S.A. doi: 10334/CDIAC/cli.001.
- Ruiz, V., (2006): “*La declaración de Barcelona entre la utopía y la realidad: El proceso de Asociación diez años después*”, Historia Contemporánea 32 CEHI, Universidad de Barcelona, España pp. 13-36.
- SAGARPA (2015): “*Introducción*”, Misión y Visión del sector pesquero para el Estado Mexicano dentro del ordenamiento hacia una pesca responsable. Ficha técnica. [Disponible en: <http://www.sagarpa.gob.mx/quienesomos/introduccion/Paginas/default.aspx>]
- (2014): Plataforma institucional para el ordenamiento pesquero mexicano mediante la CONAPESCA, INFOPESCA e INAPESCA. [Disponible en: http://www.conapesca.sagarpa.gob.mx/wb/cona/cona_inicio]

- (2014): “*Programas sujetos a Reglas de Operación 2011*”, Acuerdo anunciado en el DOF del 31-Dic-2010 CONAPESCA.- Reglamento sobre la presentación de proyectos pesqueros. [Disponible en: http://www.conapesca.gob.mx/wb/cona/programas_sujetos_a_reglas_de_operacion]
- MAPA (2002): “*Acuerdo de Cooperación en Materia Agroalimentaria entre la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación de los Estados Unidos Mexicanos y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación del Reino de España*”, pp. 1-5 [Disponible en: http://www.conapesca.sagarpa.gob.mx/work/sites/cona/resources/PDFContent/4879/ESPANA_ANEXO_TEC_PESCA.pdf]
- Said, M., (2004): “*Dinámicas de las privatizaciones en Marruecos*” Revista ICE Diciembre 2004 No. 819 pp. 51-57.
- Salinger, J., (2014): “*Food Security in a warmer world: wheat, viticulture, livestock and fisheries*”, ONU-PNUMA, International conference on Promoting Weather and Climate, Information for Agriculture and Food Security Atalya, Turkey, 7-9 April 2014 pp. 1-31
- Salueña, J., (2007): “*Repliegue del Ejército Español en la Zona Norte del Protectorado Marroquí (31 de abril de 1956 – 31 agosto de 1961)*”, Anales de Historia Contemporánea No. 23, pp. 199-220, Servicio de Publicaciones.
- Sánchez, C., (2010): “*La Política Exterior y Militar de EE. UU en África (1960-2010): del Tercer Mundo a un Nuevo Oriente Medio Petrolífero*”, Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, Núm. 27, julio-diciembre, 2010.3, pp. 1-37, Universidad Complutense de Madrid, Madrid España.
- Sánchez, H., y cols., (2005) “*Historia Universal*”, Ed. Pearson Educación, 2da. Edición, México, pp. 15-17.

- Santinelli, J., (2009): “*Indicadores Socio-Económicos del Sector Pesquero y Acuícola*”, Cámara de Diputados LX Legislatura.- CCEDRSSA.- México, primera edición, abril 2009, pp. 1-98.
- Sarukhán, J., *et al.*, (2009): “*Capital Natural de México. Síntesis: conocimiento actual, evaluación y perspectivas de sustentabilidad*”, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, Gobierno Federal México, pp. 21-63.
- Sberro, S., (2004): “*El tratado de libre comercio con la UE ¿secuela del TLCAN o alternativa estratégica?*”, en Germán A. De la Reza (coord.), México, más allá del TLCAN, competitividad y diversificación de mercados, Plaza y Valdés, UAM, México, 2004.
- SE (2013): “*Principales socios comerciales 1993-2013 Importaciones y Exportaciones*” Información Estadística y Arancelaria. [Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>]
- (2013): “*Países con tratados y Acuerdos firmados con México*”, [Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos>]
- (2010): “*Acuerdo por el que se da a conocer la Decisión No. 1/2010 del Comité Conjunto México-Unión Europea con respecto al anexo III de la Decisión No. 2/2000 del Consejo Conjunto UE-México de 23 de marzo de 2000, relativo a la definición del concepto de productos originarios y a los procedimientos de cooperación administrativa*”, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de octubre de 2010.

----- (2010): “*Balance y Oportunidades del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea*”, El Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre México y la Unión Europea, México Agosto de 2010 pp. 1-31.

Secretaría de Relaciones Exteriores. Política Exterior (2013): “*Tratados Internacionales celebrados por México*”. [Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/tratados/index.php>]

SEGOB. “*Tratados vigentes celebrados por México (1836-2012)*”, TLCUEM, Unidad General de Asuntos Jurídicos, Tratados Internacionales. (Disponible en: http://www.ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2012/CDTratados/cd_tratados.php]

SEMARNAT, (2009) “*Primera Comunicación Nacional*”, INECC: Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, México, 24-Agosto-2009 [Disponible en: <http://www.inecc.gob.mx/cpcc-lineas/634-cpcc-comnal-1>]

----- (2007): “*México ante el cambio climático*” Instituto Nacional de Ecología, SEMARNAT, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales 27-Agosto-2007, [Disponible en: <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/gacetas/154/cclimatico.html>]

-----INECC (2012): “*Quinta Comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático*” México, 2012 pp. 1-441 [Disponible en: <http://unfccc.int/resource/docs/natc/mexnc5s.pdf>]

-----INECC (2007): “*El sector privado y el cambio climático*”, Proyectos MDL en México, Comité Mexicano para Proyectos de Reducción de Emisiones y Captura de Gases de Efecto Invernadero (COMEGEI). [Disponible en: <http://cambioclimatico.inecc.gob.mx/sectprivcc/proyectosmdlmx.html>]

- Senarclens, P., et Ariffin, Y., (2010): “*La politique internationale: Théories et enjeux contemporains*”, 6ª. Edición Coursus science politique, Armand Colin, Paris, pp. 7-128.
- Serra, J., (2010): “*La apertura Comercial de México*”, Conferencia presentada en la celebración del LXX Aniversario de La Casa de España, Bicentenario de Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana y el Colegio de México, SAI Consultores, S.C., pp. 1-33.
- Silvetti, R., (2001): “*El Acuerdo de Libre Comercio Unión Europea-México: Guía de Uso*”, pp. 1-15. [Disponible en: http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/documents/eu_mexico/guiauso_es.pdf]
- Smith, A. (1776): “*Investigación sobre la Naturaleza y causas de la riqueza de las Naciones*”, Editorial Fondo de Cultura Económica, Octava Reimpresión, México, 1994, pp. 917.
- Sobrino, J., (2000): “*Las relaciones pesqueras entre la Unión Europea y Marruecos: La búsqueda de un nuevo modelo de acuerdo de pesca*”, Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña, España, Vol. 4, pp. 513-534.
- Sosa, O., (1998): “*Revisión histórica del manejo de los picudos en el pacífico mexicano*”, Ciencias Marinas, (1998), 24(1), Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California, México, pp. 95-111.
- South Centre (2008): “*Financiar la respuesta mundial al cambio climático; sugerencias para un fondo especial para el cambio climático*”, Documento Analítico mayo de 2008. Ginebra, Suiza, SC/GGDP/AN/ENV/3.

SER (2012): “*Tratados Internacionales Celebrados por México*”, Acuerdo de cooperación México-España Política Exterior. [Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/tratados/index.php>]

----- (2010): “*Los Cancilleres de México a través de su Historia*”, [Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/siglo-xix>].

Steinberg, F., (2007): “*El futuro del comercio mundial: ¿Doha o regionalismo y bilateralismo?*”, Real Instituto Elcano, Área: Economía y Comercio Internacional, ARI No. 95/2007, pp. 1-7.

TeldeActualidad (19-Diciembre-2011): “*La falta de dinero europeo, único motivo del final pesquero*”, Antonio Rodríguez de León [Disponible en: <http://www.teldeactualidad.com/hemeroteca/articulo/opinion/2011/12/19/7039.html>]

Tendencias Científicas 21, (16-Mayo-2014): “*El sueño euroasiático de Putin se tambalea*”, ASTANÁ, (EuroasiaNet). [Disponible en: http://www.tendencias21.net/El-sueno-euroasiatico-de-Putin-se-tambalea_a33884.html]

The Royal Institute of International Affairs (2007): “*Buenas prácticas recomendadas para las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera*”, Resumen ejecutivo, Registro de Asociaciones benéficas No. 208223, Londres, Reino Unido 2007, pp. 1-24. [Disponible en: <http://www.oecd.org/sd-roundtable/papersandpublications/39375215.pdf>]

Toharia, M., (2006): “*El clima: El calentamiento global y el futuro del planeta*”, Revista Editorial Debate, pp. 1-2,

Toledo, V. (2007): “*Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales*”, 1ª Edición, Salta, Universidad Católica de Salta: EUCASA.

- Tomassini, L., (2006): “*El mundo y la sociedad en la era de la globalización*”, Revista de Estudios Internacionales, Santiago de Chile, 154 pp. 23-55.
- Tucker, R., (1977): “*The Inequality of Nations*”, New York, Basic Books, First Edition (February 1977), pp. 97
- Turner, F., & Elordi, C., (1995): “Les Valeurs économiques et rôle de l'Etat en Amérique latine”, International social science journal, XLVII, 3, pp. 473-488.
- Únay, S., (2011): “*Dinámicas estructurales versus agentes renuentes: El Oriente Medio en el cambio de la economía política mundial*”, Estudios Políticos, núm. 38, enero-junio, 2011, pp. 145-174, Instituto de Estudios Políticos, Medellín, Colombia
- UNEP (2000): “*Foros Mundiales de Ministros del Medio Ambiente*” [Disponible en: http://www.unep.org/malmo/declaraci%C3%B3n_ministerial_de_malm%C3%B61.htm].
- Unión Europea (2011): “*La historia de la unión Europea*”, [Disponible en: http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_es.htm]
- United Nations Framework Convention on Climate Change (2014): “*Se formaliza el anfitrión del nuevo Centro de Tecnología del Clima*”, CNUMCC-PNUMA, Creación del CRTC en Doha 2012. [Disponible en: http://unfccc.int/porta1_espanol/newsletter/items/7464.php]
- United Nations Climate Change Secretariat (2013): “*La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de Varsovia mantiene a los Gobiernos encaminados hacia un acuerdo climático de 2015*” Nota de Prensa solo para medios de comunicación Varsovia, 23 de noviembre de 2013. [Disponible en: https://unfccc.int/files/press/press_releases_advisories/application/pdf/pr20132311_close19close_es.pdf]

Uriarte, A. (2012): “*CO2 asiático*”, Fundación Argentina de Ecología Científica FAEC, 11-Septiembre-2012, Comparativo 2010-1990.

US Energy Information Administration (September 2014): “*Countries Morocco*”, Country Analysis Note [Available at: <http://www.eia.gov/countries/country-data.cfm?fips=mo>]

----- (2013): “*Estadísticas por país de emisiones CO2*”, [Disponible en: <http://www.eia.gov/countries/>]

Valenzuela, A., (2011): “*China, el país que más genera emisiones de CO2 en el mundo*”. [Disponible en: <https://www.veoverde.com/2011/02/china-el-pais-que-mas-genera-emisiones-de-co2-en-el-mundo/>].

Valverde, M., (1996): “*Principios General del Derecho Internacional del Medio Ambiente*”, Universidad de Costa Rica, pp. 1-14 [Disponible en: <http://www.oas.org/dsd/Tool-kit/Documentosspa/ModuloII/Soto%20Article.pdf>]

Vargas, B., (2013): “*La complejidad del orden mundial a las puertas del siglo XXI: una aproximación teórica*”, Agenda Internacional, Vol., 4, No. 10, pp. 93-96. Pontificia Universidad de Católica de Perú

Velázquez, J., (2005): “*El derecho internacional público en la agenda política de las relaciones internacionales*”, México, UNAM, FCPS-DGAPA, 2005, pp. 22

Velázquez, R., & Domínguez, R. (2008): “*Relaciones México-Unión Europea: una evaluación general en el sexenio del presidente Vicente Fox*”, CIDE Número 169, División de Estudios Internacionales, México pp. 1-36.

- Vilar, J., (2005): “*Franquismo y descolonización española en África*”, Historia Contemporánea No. 30, 2005, pp. 129-158
- Vilches, A., y Gil, D., (2009): “*Una situación de emergencia planetaria, a la que debemos y ((podemos)) hacer frente*”, Revista de Educación, Número extraordinario 2009, pp. 102-122, Universidad de Valencia, España.
- Villasante, S., (2009): “*Magnitud e implicaciones de la política pesquera comunitaria: aplicación de indicadores de sostenibilidad sobre el metabolismo de los ecosistemas marinos*” Universidad de Santiago de Compostela, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales pp. 65-70
- Waltz, K., (1979): “*Theory of International Politics*”, Nueva York: Random House
- Wendt, A., (1992): “*Anarchy is what the States Make of It*”, International Organization, vol. 46, núm. 2.
- World Health Organization (2014): “*World Summit on Sustainable Development (WSSD)*” Trade, foreign policy, diplomacy and health [Available at: <http://www.who.int/trade/glossary/story097/en/>]
- Zacker, M. W. and Matthew R. A., (1995): “*Liberal International Theory: Common Threads, Divergent Strands*”. In Kegley Jr., C. W., editor, Controversies in International Relations Theory, Realism and the Neoliberal Challenge. Wadsworth, Belmont, pp. 108 126
- Zarca, Jean Claude (1999): “*Relaciones Internacionales*”, Ed. Ellipses, París, p 155-159
- 20 Minutos (19-Noviembre-2013): “*Las emisiones globales de CO2 alcanzarán nuevo récord en 2013*”, Tierra Viva, Clima, sostenibilidad y medio ambiente. [Disponible en: <http://www.20minutos.es/noticia/1981076/0/carbono/cambio-climatico/misiones/>]

ANEXOS

Anexo 1 Características principales de Marruecos y México intrínsecas en la Liberalización Económica.

CONCEPTO	MARRUECOS (2012)	MEXICO (2012)
Ubicación Geográfica	AFRICA	AMERICA
Superficie territorial	458.730 km2	1 972 550 km2
Litorales	3,500 kms. Atlántico y Mediterráneo	10 255 kms Pacífico y Golfo de México
Población	32,52 millones de habs.	120 millones de habs.
Educación	116% (2012)	104 % (2011)
Recursos Naturales	Petróleo y sus derivados, agricultura, minería, pesca	Petróleo, gas, agricultura
PIB (precios actuales)	95,98 mil millones de dólares	1,178 billones de dólares
Términos del BM	Ingreso mediano bajo	Ingreso mediano alto
Términos de la ONU	País menos avanzado	País menos avanzado
Esperanza de vida (2011)	70 años	77 años
INB per cápita (2012)	2,912	9,640
Tasa de incidencia de la pobreza	9 % (2007)	52.3 % (2012)
Corrupción	49 % (2012)	33% (2012)

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial, Transparencia Internacional, Secretaría de Economía en México.

Anexo 2

Análisis situacional FODA DE Marruecos y México

FORTALEZA	OPORTUNIDAD	DEBILIDAD	AMENAZA
Son países con recursos naturales propios necesarios para las potencias mundiales.	Territorios propicios para la implementación de programas gubernamentales en beneficio del país y de la sociedad.	El desgaste de tierra y sin abonar al igual la pesca exhaustiva sin respeto a las vedas.	Extinción de recursos no renovables
Países agropecuarios principalmente en agricultura y pesca	Generación de planes de comercialización.	Falta de infraestructura y mano de obra calificada.	Incremento de desempleo y pobreza.
Países con atracción turística	Creación y generación de empresas.	Países menos avanzados.	Disturbios sociales
Situación geoestratégica importante para las grandes potencias.	Reformas internas estructurales que aporten servicios básicos a la población.	Países con alto grado de pobreza a pesar de su riqueza.	Incremento de la corrupción
Países con Apertura comercial y negociaciones internacionales	Desarrollo de Política económica Sur-Sur y de integración con otras economías.	Mala distribución de la riqueza y elevación de pobreza.	Pandemias por bajo recurso de agua potable.
Países firmantes en organismos internacionales a nivel mundial y regional.		Falta de planeación gubernamental en programas sociales.	Programas actuales no aporten recurso económico a la sociedad.
Países con fuerza política-económica regional.		Alto índice de corrupción.	

Fuente: Elaboración propia con información presentada en el Capítulo 1.

Anexo 3

Participación en OIG de Marruecos y México

PAIS	ORGANISMO INTERNACIONAL GUBERNAMENTAL
Marruecos	Comunidad Económica de Estados de África Oriental (CEAO), Comunidad Económica de los Estados Africanos Occidentales (ECOWAS), Unión Económica y Monetaria de África Occidental (UEMOA), Comunidad Económica de los Estados Centrafricanos (UDEAC), Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (CEPGL), Comunidad Económica de los Estados de África (CEEAC), CFA, UMA, PTA, adicionalmente es miembro Liga Árabe, la Francofonía, la Organización de la Conferencia Islámica, Grupo de los 77, UpM y con estatuto importante ante la UE. Actualmente no es miembro de la UA debido a la problemática con el Sahara Occidental.
México	ONU, Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), con los de tinte especial como la UNESCO, Foro de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización Mundial de la Salud (OMS), OMC, regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), Asociación Latinoamericana de Desarrollo Integral (ALADI), Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) por mencionar algunos

Elaboración propia con datos de la SE-México y Gobierno Marroquí.

Anexo No. 4

Comparativo Avance Reformas Infraestructura Sector Pesquero: Marruecos

RUBRO/AÑO	2001	2007	OBSERVACIONES
Pesca de bajura	90%	80%	Menor que en el 2001
Pesca de altura	10% (Representa +60% del valor de la producción total)	20% (Representa el 40% del valor de la producción total)	Mayor que en el 2001 aunque representa un porcentaje menor en el valor de la producción total.
Embarcaciones pesqueras registradas	2,954 (2508 de bajura y 446 de altura)	2,993 (2544 de bajura y 449 de altura)	En 2001 el 75% de toda la flota bajura, altura y artesanal era operativa. En el 2007 no hay indicativo
Barcas pesca artesanal	18,000	15,000	Disminución de barcas en el cuidado de la sobre pesca.
Inversión en la Industria conservera	290 millones de dirhams 2000 400 millones de dirhams en 2001	2008-2012 Inversión de 4000 millones de dirhams.	2,400 para comercialización. 1,600 para el desarrollo del sector 100 para modernización Ley de Finanzas N° 40-08 para 2009 previó la creación de un fondo de ayuda especial titulado "Fondo de Desarrollo de la Pesca Marítima"
Equipo de transformación	Falta de equipo a bordo de la flota.		No hay indicativo en este rubro para 2007.
Reforma de la Legislación	En vías de elaborarla	Se ha terminado y está en revisión.	Sigue en revisión
Programas de calidad	Se introduce el programa HACCP a todas las lonjas para obtener la certificación.	18 lonjas han obtenido la certificación ISO 9001	Se ha implementado el programa de calidad.
Equipamiento y estructuras administrativas y comerciales en aldeas pesqueras.	Se tiene solo contemplado.	Inicia el "Programa de Emergencia" Centro Regional en Agadir	Se ha concretado la estrategia estructural.
Plan de ordenación de la pesca de cefalópodos	Inició en 1992 pero se congeló la inversión en la flota para evitar aumentar la capacidad de pesca.		No se tiene indicativo de este rubro.
Empleo	107,588 marinos y oficiales Bajura = 50% Artesanal = 40% Altura = 10%	111,146 marinos activos. Bajura = 51% Artesanal = 40% Altura = 8%	Se observa incremento en el empleo.

Fuente: Elaboración propia con información de la OMC examen de política comercial por sectores 2003-2011 Marruecos.

ANEXO 5

Análisis FODA parcial de Caladeros en aguas internacionales

Fortalezas	Debilidades
Acreditada experiencia del sector	Altos costes de explotación
Complementariedad de la producción y redes de distribución de pescado.	Insuficiencia de cuotas de pesca dentro de las Organizaciones Regional de Pesca
Oportunidades	Amenazas
Posible integración de la flota en países terceros	Amenaza de declaración de moratoria para el arrastre por parte de Naciones Unidas.
Mejora del medio ambiente, a través de la modernización de buques de pesca que posibilite la instalación de sistemas que eviten los vehículos contaminantes y sistemas que reduzcan los consumos de combustible y las emisiones de gases nocivos.	Desequilibrio de la flota respecto a los recursos disponibles sobre explotación creciente de los caladeros.
Recuperación de los caladeros a través de Planes de Recuperación con Paradas temporales subvencionadas.	

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo.

ANEXO 6

Estrategias parciales para garantizar la sostenibilidad económica, social y ambiental del sector pesquero y acuícola español

Temática	Estrategia	Acciones
Alcanzar el desarrollo sostenible de la flota pesquera española	Mejorar la competitividad y seguridad en el sector. Minimizar los daños socioeconómicos del ajuste pesquero	Apoyar a la pesca costera artesanal. Fomentar la I+D+i Compensar a los actores afectados por el ajuste de la flota.
Alcanzar el desarrollo sostenible de la acuicultura	Mejorar la competitividad del sector Garantizar un abastecimiento de calidad y respetuoso con el medio ambiente	Diversificar las especies utilizadas. Apoyar las actividades tradicionales de acuicultura.
Alcanzar el desarrollo sostenible del sector transformación y comercialización de productos pesqueros	Mejorar la competitividad del sector y fomentar el empleo sostenible Asegurar un abastecimiento de calidad y medio ambientalmente sostenible	Desarrollar y promover nuevos mercados Mejorar la transparencia y competitividad de los mercados Fomentar la formación Mejorar las condiciones higiénicas y garantizar la salud pública.
Fomentar las actuaciones de interés público	Mejorar la competitividad aumentando el valor añadido de las inversiones Proteger el medio marino y el medio ambiente de las zonas pesqueras	Recuperación y renovación de puertos y lugares de desembarque. Mejorar la rentabilidad económica de las estructuras pesqueras Proteger el medioambiente en las zonas de pesca Usar técnicas más respetuosas en la industria de la conservación y la acuicultura.
Alcanzar el desarrollo sostenible de las zonas pesqueras	Mejorar la calidad de vida de las zonas pesqueras. Diversificar la economía de las zonas pesqueras	Promover la cooperación nacional y transnacional entre zonas de pesca. Revalorizar los productos de la pesca y acuicultura. Mantener y desarrollar puestos de trabajo.
Mejorar la programación y gestión y seguimiento del FEP		Realizar evaluaciones, informes de expertos, estadísticas y estudios relativos al FEP. Promover los sistemas informatizados de gestión, seguimiento, inspección y evaluación.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo

ANEXO 7
Ajuste del Plan Español
Indicadores parciales de impacto

Concepto	Año 2005-2006	Año 2015	Reducción
Flota			
Reducción de la capacidad de la flota pesquera.	480,761 Gt 1,093,722 Kw	78,670 Gt 252,553 Kw	402, 091 Gt 841,169 Kw
No. De Empleos			
Sector extractivo	38,548	34,693	3,855 tons.
Acuicultura	6,587	6,587	0
Transformación	22,240	20,00	2,240 tons.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo

ANEXO 8
Nuevas Medidas y Avances físicos al 2011
España

Concepto	Objetivo	2010	2011	Total Acumulado 2008-2011
1.-Adaptación de la flota pesquera comunitaria	GT:78.670 a reducir Kw: 1,093,722 a reducir	GT: 11.478.96 (14.60% s/obj.) Kw: 26,849.71 (10,63% s/obj.)	GT:7,594.79 (9,65% s/obj.) Kw. 20,220.49 (8% s/obj)	GT: 55.382.89 (70.40% s/obj) Kw: 128.545,95 (50.90% s/obj)
2.-Grado de Modernización de la flota pesquera comunitaria.	No. De buques modernizados: 4,409 buques No. De actuaciones de modernización: 6,879	807 buques modernizados. (18.3% s/obj.) 859 actuaciones de modernización. (12,49% s/obj.)	418 buques modernizados (9,48% s/obj.) 442 actuaciones de modernización. (6,42% s/obj.)	2,742 buques modernizados (62,19% s/obj.) 3,394 actuaciones de modernización. (49,34% s/obj.)
3.-Valor Añadido del sector pesquero extractivo	911,83 millones de euros	833,50 millones de euros	s/d estadístico	s/d estadístico
4.-Producción en el sector Acuícola.	113.086 t de producción real (sin mejillón)	3,459.50 t	190,75 t	19.948,25 t
5.-Industria de la Transformación.	1.050.000 t de producción real.	853.728,266 t	s/d estadístico	s/d estadístico
6.-Puertos modernizados	914 actuaciones en 159 puertos con 5,74 actuaciones/pto.	73 actuaciones 49 puertos 1,49 act/pto	36 actuaciones 29 puertos 1,24 act/pto	254 act. (27.79% s/obj) 97 puertos (61% s/obj) 2,51 act/pto.

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos del documento FEP-Informe de Ejecución 2011

ANEXO 9
Financiamiento para llevar a cabo los ajustes

Concepto	Regiones de Convergencia	Regiones de NO Convergencia	Observaciones
Adaptación de la flota pesquera comunitaria	567,506,510,27	232,641,928,00	Los recursos se constituyen por las contribuciones del FEP y Nacional
Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura	366,771,321,37	137,083,394,14	
Medidas de interés público	291,008,799,53	100,494,694,15	
Desarrollo sostenible de las zonas de pesca	64,902,871,11	7,821,800,01	
Asistencia Técnica	22,921,308.02	10,661,095,80	
T o t a l	1,313,110,310.30 % FEP del 72,10	488,702,912,10 % FEP del 38,10	Diferencia (824,407,398. 20)

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a datos de MAGRAMA Y FEP presentado ante Consejo Europeo